

DOI: 10.15372/PHE20160613
УДК 378+37.0+81

ЯЗЫКОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Л. П. Загорулько (Новосибирск)

Аннотация. *С точки зрения философского знания, одной из проблем о языке является проблема национальной безопасности государства в контексте языкового образования. Глобальные проблемы изменили и социальную роль языка: происходит расшатывание норм языка на всех его уровнях, что, в свою очередь, ведет к тому, что вред, который наносится родному (русскому) языку, способствует формированию слабеющей нации. Место родного языка в системе образования в целом должно определяться исходя из того, чтобы не потерять языковую идентичность. Умение мыслить формируется именно на родном языке. Вырождение языкового образования сужает способность познания, делающую нас людьми. Снижение интеллектуального уровня населения ведет к деградации нации, утрате интеллектуального потенциала, низкому уровню развития экономики, низкой конкурентоспособности государства на мировом уровне, что угрожает национальной безопасности государства. Языковое образование должно реагировать на динамику социальных институтов, поскольку решение языковых проблем могло бы помочь разрешить те противоречия, которые имеют непосредственное отношение к общественным явлениям, в том числе и к проблеме национальной безопасности, так как утрату народом своего языка можно рассматривать как его денационализацию.*

Ключевые слова: язык, языковая политика, национальная безопасность.

LANGUAGE EDUCATION AS NATIONAL SECURITY STRATEGY OF THE STATE

L. P. Zagorulko (Novosibirsk)

Abstract. *From the point of view of philosophical knowledge, one of the problems of the language is a problem of national security in the context of language education. Global problems have changed the social role of language. There is a*

© Загорулько Л. П., 2016

Любовь Петровна Загорулько – кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков, Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России.

E-mail: lpzagorulko@list.ru

Lyubov P. Zagorulko – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, Head of the Chair of Foreign Languages, I. K. Yakovlev Novosibirsk Military Academy of the Interior Troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

loosening of the rules of language at all levels, which in turn leads to the fact that the harm that is applied to the native (Russian) language contributes to a weakening of the nation. The place of the native language in the education system as a whole must be based on the task of not losing the language identity. The ability to think is formed in the native language. Degeneration of language education narrows the ability of cognition that makes us human beings. Reducing the intellectual level of the population leads to the degradation of the nation, reduction of intellectual potential, low level of economic development, the low state of competitiveness on a global scale that threatens national security. Language education should respond to the dynamics of social institutions, as the decision of language problems could help to resolve the contradictions that are directly related to social phenomena, including the national security issue, as the people's losing their own language can be seen as its denationalization.

Keywords: *language, language policy, national security.*

В современных геополитических условиях мы не можем жить в социокультурном вакууме, поскольку являемся неотъемлемой частью всемирно-исторического процесса. Глобальные проблемы наложили существенный отпечаток на понимание сущности и характера социальных проблем. Исходя из того, что основной функцией философии является формирование обобщенной рациональной картины мира, философия с неизбежностью должна включать в себя переосмысление многих традиционных философских проблем в духе особенностей современного мира.

Язык как универсальное средство коммуникации отражает изменения во всех сферах жизни общества. Если рассматривать функциональную сторону языка, то он дает целый комплекс отношений с окружающим миром, который представляет собой сложный, многообразный и не всегда прямой характер связи языка и реальности. Как пишет В. Н. Бочарников, «язык... является важнейшим средством создания социальных проекций» [1, с. 233], «маркером социальной ситуации...» [2, с. 146].

С точки зрения философского знания, размышление о языке охватывает широкий круг проблем. Одной из таких проблем является проблема национальной безопасности государства в контексте языкового образования.

Категория «языковое образование» играет важную методологическую роль, поскольку задает порядок рассмотрения геополитических изменений, происходящих в обществе, в контексте решения языковых проблем. «Дух народа есть его язык» [3, с. 370], который «обладает особой способностью консолидации этноса вокруг себя» [2, с. 27]. Исходя из этой способности, А. Б. Панькин рассматривает язык как «основной показатель личностного и национального самосознания, важнейший структурный элемент культуры народа, основу развития его интеллекта, эмоциональной сферы, творческого потенциала, залог межнационального воспитания молодежи» [4, с. 14].

По мнению профессора С. Г. Тер-Минасовой, рыночная экономика, а соответственно, рыночный образ жизни изменил и социальную роль языка. Она считает, что роль языка как орудия познания, мышления ушла на задний план, а на передний – выдвинулась рыночная задача. С. Г. Тер-Минасова приходит к неутешительному выводу о размывании и расшатывании норм языка, что, в свою очередь, ведет к расшатыванию норм культуры, поведения в обществе, а следовательно, к тому, что слабеющий язык соответственно формирует слабеющую нацию [5].

Изменения, происходящие в лексическом составе русского языка в последние несколько десятков лет, вызывают озабоченность не только специалистов, но и широкой общественности. Происходит вульгаризация, выхолащивание и засорение русского языка необоснованным употреблением слов иноязычного происхождения, ненормативной лексикой, изменением правил употребления слов без учета национальных традиций и т. д. Как предостережение звучат слова Я. С. Турбовского о том, что «вред, наносимый при нашем попустительстве русскому языку, наносится прямо, непосредственно и жестко будущему нашей национальной культуры, которая единственно определяет, каким этому будущему быть» [6]. Поскольку именно на родном языке формируется умение мыслить, так важно сохранить бережное отношение к родному (русскому) языку. Чтобы не потерять языковую идентичность, необходимо учить языку и изучать его. Исходя из этого, должно определяться место родного языка в системе образования в целом.

Трудно не согласиться с тем, что человек, хорошо знающий родной и неродной языки, а также механизмы их функционирования, будет ощущать себя комфортно, поскольку «именно язык дает потенцию мысли и пониманию, а мыслить – значит “быть” человеку» [7, с. 254–255]. Неслучайно И. Л. Вайсгербер рассматривал язык как силу, которая «постоянно распространяет свои волны на носителей языка, их мышление и их действия» [8, с. 61].

Таким образом, «если человек не владеет языком, он не может познать и понять мир не просто потому, что у него нет для этого инструмента, а главное, потому, что он утрачивает изначальную связь с миром, он находится Нигде, он не может использовать никакой инструмент потому, что не имеет точки опоры» [9, с. 155–156]. Поэтому нельзя не согласиться с И. И. Сулимой, который считает, что основная цель образования заключается в том, «чтобы человек смог сориентироваться в этом мире, быть-в-мире. Образование, основанное на языке, вводит человека в дом его бытия, дает ему возможность гармонии с миром» [9, с. 155–156].

Исходя из того что «в силу своей кумулятивной функции язык является памятником национальной культуры, зеркалом жизни нации» [2, с. 28],

можно констатировать следующее: уничтожение русского языка с последующим резким снижением интеллектуального уровня населения ведет к деградации нации, утрате интеллектуального потенциала, что угрожает национальной безопасности государства. Как пишет Я. С. Турбовской, «...тенденция в современном образовании такова, что мы скоро можем докатиться до использования в процессе обучения дайджестов. Из-за возникновения таких тенденций все вербальное пространство, создаваемое в масштабах государства всеми современными техническими возможностями на всех информационных уровнях, во всех формах людского общения, находится в опасности» [6].

Такое явление, как «обеднение языка», коренится в вырождении языкового образования [10, с. 377]. Вырождение языкового образования снижает способность познания, делающую нас людьми. Это может привести к тому, что через некоторое время вследствие обнищания основного (родного) языка начнут страдать и специальные языки, основанные на нем и объясняемые лишь на нем [10, с. 377]. Если человек не умеет грамотно говорить, он не сможет донести до слушателей свои мысли, даже будучи профессионалом в своем деле. Необходимо воспитывать у молодых людей уважение к родному языку, владение которым является показателем не только интеллигентности, но и профессионализма.

Исходя из того, что «образование – один из самых устойчивых общественных институтов, “генетическая подсистема” культуры, в соответствии с которой воспроизводятся последующие поколения, а тип образования, выработанный той или иной культурой, является важнейшим фактором формирования и воспроизводства цивилизации» [11, с. 137], с одной стороны, и того, что основой любого образования является язык – с другой, это можно отнести и к языковому образованию.

Очевидно, что языковое образование должно реагировать на динамику социальных институтов, поскольку решение языковых проблем могло бы помочь разрешить противоречия, которые имеют непосредственное отношение к общественным явлениям, в том числе и к проблеме национальной безопасности, а «утрата народом своего языка равносильна его денационализации» [2, с. 121]. Развитие языкового образовательного пространства в условиях глобализации, с одной стороны, зависит от факторов, относящихся к собственно образовательному пространству, а с другой – испытывает влияние специфических особенностей формирования языкового пространства.

На современном этапе наука развивается в мировом масштабе, поэтому для научных изданий приоритетными являются языки, признанные средством международного общения. Статус данных языков определен максимальным объемом социальных функций. Способность функционировать во

многих сферах социальной жизни есть условие приобретения языками статуса международного общения (80% новых знаний научного и практического характера создается с помощью шести языков, в том числе русского языка, являющихся официальными языками ООН)» [2, с. 200].

Для того чтобы, с одной стороны, извлекать информацию из научных и технических документов об иностранных исследованиях в различных областях, а с другой – иметь возможность донести свою точку зрения (в том числе и в условиях информационной войны), необходимо изучать не только родной, но и иностранные языки. Один из авторов книги «Язык и национальная безопасность в XXI веке» Р. Брехт считает, что в современных условиях необходимо повысить уровень преподавания иностранных языков [12]. Неслучайно одной из задач Военного института иностранных языков в США является «организация обучения иностранным языкам в интересах обеспечения национальной безопасности как на территории Соединенных Штатов, так и за рубежом» [13].

Язык и коммуникация играют не последнюю роль в формировании сильного государства и укреплении его позиций в мире. Языковое образовательное пространство необходимо организовать таким образом, чтобы в нем преломлялась языковая политика, которая, с одной стороны, должна способствовать укреплению позиций родного (русского) языка, а с другой – содействовать развитию других языков с учетом специфики реальной языковой ситуации в мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бочарников В. Н.** Человек в реальности проекций: учеб. пособие. – Владивосток : Мор. гос. ун-т, 2011. – 332 с.
2. **Истомина О. Б.** Язык и этнос: тенденции развития в современном российском обществе (региональный аспект) / науч. ред. И. И. Осинский. – Саратов: Изд-во «Вузовское образование», 2016. – 290 с.
3. **Гумбольдт В.** Язык и философия культуры. – М., 1985. – 450 с.
4. **Панькин А. Б.** Этнокультурная коннотация образования. – Элиста: Изд-во КГУ, 2009. – 380 с.
5. **Русское языковое** пространство год от года сужается. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.stoletie.ru/kultura/jazyk_i_politika_878.htm (дата обращения: 24.05.2015).
6. **Турбовской Я. С.** Русский язык: между неприязнью и любовью. Без школы проблему не решить // Образование и общество. – 2009. – № 6. – С. 68–74. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.jeducation.ru/6_2009/index_6_2009.html (дата обращения: 24.05.2015).
7. **Хайдеггер М.** Время и бытие / пер. с нем. – М.: Республика, 1993. – 447 с.
8. **Weisgerber J. L.** Die volkhafte Kräfte der Muttersprache // Beiträge zum neuen Deutschunterricht Hrsg. v. A. Huhnhäuser, Pudelko, Jacoby. – Fr./M.: Diesterweg, 1939. – S. 21–100.
9. **Сулима И. И.** Педагогическая герменевтика: моногр. – Нижний Новгород : Нижегород. юрид. ин-т МВД РФ, 2000. – 255 с.
10. **Фет А. И.** Что такое образованный человек? // Пифагор и обезьяна: Роль математики в упадке культуры. – Новосибирск : Сова, 2008. – 400 с.
11. **Кара-Мурза С. Г.** Советская цивилизация. – М.: Изд-во ЭКСМО-ПРЕСС, 2002. – Кн. вторая. От Великой Победы до наших дней. – 768 с.

12. **Brecht R. D.; Rivers W. P.** Language and National Security in the 21st Century. The Role of Title VI/Fulbright-hays in supporting National Language Capacity. NFLC and Kendall/Hunt Publishers, Dubuque, Iowa, 2000. – 227 p.
13. **Юрчук И., Стрелецкий А.** Практика языковой подготовки в военных учебных заведениях иностранных государств // Зарубежное военное обозрение. – 2009. – №3. – С. 22–28. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://pentagonus.ru/publ/19-1-0-1088> (дата обращения: 24.05.2015).

REFERENCES

1. **Bocharnikov V. N.** (2011). *A man in reality projections*. – Vladivostok: Mor. gos. un-t Publ., 332 pp. (In Russian)
2. **Istomina O. B.** (2016). *Language and ethnicity: development trends in modern Russian society (regional aspect)*. Scientific. ed. I. I. Osinski. – Saratov: Publishing House of the «Undergraduate education» Publ., 290 pp. (In Russian)
3. **Humboldt W.** (1985). *Language and Philosophy of Culture*. Moscow, 450 pp. (In Russian)
4. **Pankin A. B.** (2009). *Ethno-cultural connotation of education*. Elista: KSU Publishing House Publ., 380 pp. (In Russian)
5. The Russian language space gets narrower every year [Electronic resource]. Available at: http://www.stoletie.ru/kultura/jazyk_i_politika_878.htm (accessed: 05.24.2015).
6. **Turbovskoy Ya. S.** (2009). Russian language: between hostility and affection. The problem cannot be solved without school. *Education and Society*, no. 6, pp. 68–74. [Electronic resource]. Available at: http://www.jeducation.ru/6_2009/index_6_2009.html (accessed: 05.24.2015).
7. **Heidegger M.** (1993). *Time and Being*. Moscow: Republic Publ., 447 pp. (In Russian)
8. **Weisgerber J. L.** (1939). *Die volkhaften Kräfte der Muttersprache*. Beiträge zum neuen Deutschunterricht Hrsg. v. A. Huhnhäuser, Pudelko, Jacoby. Fr. /M.: Diesterweg Publ., s. 21–100.
9. **Sulima I. I.** (2000). *Educational Hermeneutics: monograph*. Nizhny Novgorod: Nizhegor. jurid. Inst. of Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation Publ., 255 pp. (In Russian)
10. **Fet A. I.** (2008). What is an educated person? *Pythagoras and the monkey: The role of mathematics in doldrums culture*. Novosibirsk: Sova Publ., 400 pp. (In Russian)
11. **Kara-Murza S. G.** (2002). *Soviet civilization*. Book Two. From Victory to the present day. Moscow: Publishing house Eksmo-Press Publ., 768 pp. (In Russian)
12. **Brecht R. D., Rivers W. P.** (2000). *Language and National Security in the 21st Century*. The Role of Title VI/Fulbright-hays in supporting National Language Capacity. NFLC and Kendall/Hunt Publishers, Dubuque, Iowa, 227 pp.
13. **Yurchuk I., Streletski A.** (2009). Practice of language training in military educational institutions of foreign countries. *Foreign Military Review*, no. 3, pp. 22–28. [Electronic resource]. Available at: <http://pentagonus.ru/publ/19-1-0-1088> (accessed: 05.24.2015).

BIBLIOGRAPHY

- Brecht, R. D.; Rivers, W. P.** (2000). *Language and National Security for the 21st Century*. The Federal Role in Supporting National Language Capacity. Hardcover, Published 2000 by N F L C Pubns Publ., 227 pp.
- Kamashev, S. V., Nalivayko, N. V.** (2015). Education and a new approach to national safety. *Philosophy of Education*, no. 3(60), pp. 40–49. (In Russian)

Принята редакцией: 05.10.2016