

Раздел V  
**ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ**

**Part V. FORMATION OF PERSONALITY: THEORETICAL  
AND PRACTICAL ASPECTS OF MODERN PROBLEMS**

---

УДК 13 + 37.0 + 316.3/.4 + 316.7

**ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ФАКТОР  
СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ  
ОБЩЕСТВЕ РОССИИ И США**

*М. И. Ковалёва* (Новосибирск)

*В статье предлагается анализ особенностей гражданского воспитания личности в процессе социализации современного общества в России и США. Автор исследует современную социокультурную ситуацию, отмечая общее и частное в практике гражданского воспитания и социализации. В статье отмечается тенденция повышения роли гражданского воспитания в социализации личности в современном обществе России и США.*

**Ключевые слова:** *гражданское воспитание, социокультурная ситуация, социальная активность, гражданские ценности, общество.*

**CIVIL EDUCATION AS A FACTOR OF PERSONALITY SOCIALIZATION  
IN THE MODERN SOCIETY OF RUSSIA AND THE USA**

*M. I. Kovalyova* (Novosibirsk)

*The article offers a comparative analysis of the civil educational systems and their relation to socialization in the contemporary Russia and the USA. The study is based on the research of leading scientists as well as the author's perspective. The evidence and data are drawn from the current methods and practices in the respective countries, highlighting the increasingly influential role of civil education in modern societies.*

**Key words:** *civic education, social cultural situation, social activities, civil values, democratic society.*

---

**Ковалёва Марина Ивановна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков Сибирской академии государственной службы.  
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.  
E-mail: Markova63@mail.ru

В начале XXI века в обстановке общественно-политических, экономических и социальных преобразований, гуманизации и демократизации образования гражданское воспитание становится важнейшим условием развития демократического государства как в России, так и в США. Это объясняется быстро изменяющимися объективными и субъективными факторами жизни, из которых наиболее существенными являются функции гражданского общества, государства, семьи и личности в условиях трансформации как российского, так и американского общества.

Гражданское воспитание – это целенаправленный, специально организуемый процесс формирования гражданских качеств у учащегося, который предполагает освоение определенной системы знаний и умений, необходимых для успешной социализации [5, с. 61].

Существуют различные точки зрения на определение понятия «гражданственность». В. Н. Лосский писал: «каждая личность существует не путем исключения других, не путем противопоставления себя тому, что не есть «я», а путем отказа обладать природой для себя; иными словами, личность существует в направлении к другому» [1, с. 102–103]. Заслуживает внимания точка зрения американского политолога С. Шехтера, который рассматривает три роли, которые исполняет личность: зритель, потребитель, гражданин [2].

Можно выделить основные свойства, присущие гражданину:

- гуманистическое и культуросообразное миропонимание и мировосприятие;
- участие в социально-педагогической деятельности (семейное воспитание, отношения в семейно-соседской общности, на производстве и др.);
- приобретение положительного личностного, социального и эмоционального опыта общения;
- следование нормам и требованиям культуры гражданских отношений;
- дифференцированное восприятие информации;
- наличие потребности в развитии и обогащении имеющихся коммуникативных способностей;
- смысложизненное видение социальной реальности, ценностно-смысловое восприятие окружающего мира;
- осознание гражданственности как высшей социализированной формы субъектности человека [3, с. 46]. Чертами и характеристиками гражданственности являются: активная жизненная позиция; отношение к другим народам, основанное на знании общности истории, проблем, перспектив и тенденций развития; желание видеть свою страну могучей и великой державой [4, с. 204].

Под социализацией понимается процесс усвоения и активного восприятия человеком социального опыта, овладение навыками практической и теоретической деятельности, преобразование реально существующих отношений в качества личности. Социализация осуществляется под воздействием целенаправленных процессов (обучение, воспитание) и под влиянием стихийных факторов (семья, улица, СМИ и др.). Массовая культура, телевидение, радио, кино и реклама создают серьезные трудности и для гражданского воспитания, и для социализации личности в современном обществе. Здесь можно упомянуть эффект «самосбывающегося пророче-

ства» (self-fulfilling prophecy), о котором часто упоминается в американской психологии.

Сущность социализации состоит в сочетании приспособления (адаптации) и обособления человека в условиях конкретного общества [6, с. 130]. Социальная активность гражданина – это отношение гражданина к своему государству, «базирующемуся на социальной идентификации, то есть государственном осознании, государственной идеологии и ряде культурных ценностей (ценностной системе, традициях и обычаях, религиозных верованиях)» [7, с. 390].

Ядром гражданского воспитания являются гражданские ценности. Под гражданскими ценностями понимаются социальные ценности, с помощью которых члены общества или отдельная личность характеризуют смысл определенных явлений действительности, определяют отношение личности к себе, другим людям, обществу, государству. К гражданским ценностям также относятся: патриотизм, толерантность и независимость убеждений, ответственность и гражданский долг, активность и гражданская позиция и др. [5, с. 57].

Выделим некоторые особенности социокультурной ситуации в России и США, влияющие на особенности развития гражданского воспитания в данных странах.

Так, в обеих странах молодые люди не уважают родителей, стариков, происходит деформация нравственных ценностей, норм и традиций во взаимоотношениях людей, классов, социальных групп; за последнее десятилетие заметно изменились сами учащиеся и студенты; происходит активное наступление псевдокультуры, которая насаждается коммерциализационными средствами массовой информации.

В США вызывают тревогу вопросы дисциплины в школах, а также разделение американского общества на «победителей» и «побежденных»; происходит диверсификация программ, при которой элективные предметы оттеснили обязательные; отмечается снижение требовательности к успеваемости учащихся вплоть до их перевода в следующий класс независимо от уровня знаний и умений; тревогу общественности вызывает отсутствие дисциплины в школе, в других общественных местах и в семьях; происходит развитие «культы нетерпимости».

Вместе с тем, в обеих странах существует социальный заказ на воспитание человека современного, образованного, нравственного, предприимчивого, готового самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способного к сотрудничеству и межкультурному взаимодействию, обладающего чувством ответственности за судьбу страны.

Рассмотрим общее и частное в практике гражданского воспитания в образовательных системах в России и США.

Общими чертами являются следующие:

- существует специальная структура или специальный педагог (в США – деканофис, в России – заместитель директора по воспитательной работе), специально занимающиеся вопросами воспитания в школе;
- вырабатывается философия школы с определенными традициями, ритуалами и эмблемами;

*Раздел V. Формирование личности: теоретические и практические аспекты...*

- организуются школьные советы, куда входят учителя, общественность, родители, учащиеся;
- особое внимание уделяется организации самоуправления;
- вводятся предметы или спецкурсы по проблемам, связанным с гражданским воспитанием (в России, например, «Человек и общество», в США – «Правительство США» и др.);
- осуществляются инициативы и проекты для учащихся и студентов на государственном уровне;
- возрастает роль молодежных организаций в воспитании молодежи;
- на государственном уровне обосновывается логическая связь между требованиями техногенного общества и содержанием нравственно-гражданского воспитания личности в контексте общемировых и национальных реформ нравственно-гражданского воспитания;
- наблюдается низкий престиж профессии учителя.

Особые черты организации гражданского воспитания старшекласников в российских образовательных учреждениях:

- в школе вопросами воспитания на уровне класса занимается классный руководитель, обязанности которого очень разнообразны;
- широко распространено, имеет длительную историю воспитание в коллективе;
- многообразные формы, методы и приемы внеклассной работы;
- развитие педагогики поддержки учащихся;
- образование экспериментальных школ.

Характерные черты организации гражданского воспитания старшекласников в американской образовательной системе:

- широко развито обучение через служение обществу и социальное воспитание на основе взаимодействия всех общественных институтов;
- практикуется консультирование и помощь учащимся в трудных ситуациях;
- активная работа ведется с родителями (для которых выпускаются специальные книги и брошюры, «педагогические рецепты»), которые играют важную роль в определении образовательной политики на местах и в масштабах страны;
- частные корпорации и благотворительные фонды выделяют значительные средства на образовательные и воспитательные цели;
- определенную роль в нравственно-гражданском воспитании школьников играют религиозные организации;
- развита филантропическая работа школьников по месту жительства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что и в России, и в США формируется новая философия гражданского воспитания личности, основу которой составляют гражданские ценности.

Перейдем к особенностям гражданского воспитания в России и США.

В современной России наметилась тенденция к развитию системы гражданского воспитания, основными элементами которого являются следующие: введение дополнительных циклов предметов в школе (таких как граждановедение, правоведение, государственно-правовая политика); расширение форм профессиональной социализации учащихся, создание новых типов профессиональных учреждений и форм обучения – колледжей, гим-

назий, техникумов с целью подготовки кадров для малого и среднего бизнеса; целенаправленное военно-патриотическое воспитание; воспитание культуры межэтнических отношений молодежи; правовая и политическая социализация молодых людей, которая очень необходима сегодня, так как наблюдается отчуждение молодежи от государства, рост апатии, цинизма, неверие в официальную политику [8, с. 193]. Под апатией молодежи традиционно понимается пассивность, нежелание участвовать в чем-либо, неспособность к активности, к преодолению обстоятельств и своего собственного безразличия. Западной философией апатия трактуется как экзистенциальная и политическая проблема [9].

Как известно, участие молодежи в политической жизни общества с начала 1990-х гг. постепенно снижается и к настоящему времени минимально. По данным нашего исследования, почти 74 % опрошенных студентов СибАГС заявили, что «не интересуются политикой». Ответственная гражданская позиция студентов осложнена неуважением к нравственно-организационному потенциалу государственных общественных организаций. Молодое поколение склонно весьма низко оценивать роль государственных и общественных структур в поддержке нравственности в обществе. Почти 49 % респондентов не знают, для чего нужны исполнительные органы власти. Суждения тех, кто все же выделил некоторые задачи и функции последних, в подавляющем большинстве поверхностны. Молодые люди проявили низкую информированность о государственном устройстве страны.

В то же время, ответ на вопрос о желании участвовать в каком-либо молодежном объединении (или организовать его) показал желание опрошенных участвовать в общественной жизни (68 %). При этом студенты отметили, что не ощущают заботы государства о высшей школе, не видят политических сил, представляющих интересы студентов и создающих новые молодежные объединения (организации). По нашему мнению, особая роль молодежных и детских организаций и объединений состоит в том, что они ориентированы на поддержку инициатив молодежи, на привлечение молодых людей к непосредственному участию в решении собственных проблем.

В США сложилась совершенно отличная от российской стратегия воспитания молодых граждан, соответствующая другому менталитету общества. Воспитателем молодежи в США является все общество в целом:

- государство – через законы, которые защищают интересы большинства и строжайшим образом соблюдаются всеми;
- семья – в большей степени через национальные традиции;
- школа – через обучение, передачу знаний и освоение ценностей общечеловеческого назначения;
- вуз – через профессиональную подготовку в условиях высокой мотивации к приобретению умений и знаний;
- церковь – через привитие молодым людям высоких нравственных качеств;
- различные общественные структуры – через решение конкретных задач соответствующих групп граждан, объединенных по интересам [10, с. 122].

Отметим, что один из недостатков образовательной системы США – чрезмерная ориентация на личность, на культивирование индивидуализма. В современных условиях это нарушает прочность социальных связей, мешает гармонизации интересов индивида и общества.

Одним из достижений американской школы является изучение «граждановедения», акцентирование внимания не на основах социальных дисциплин, а на анализе социальных проблем, имеющих личностный смысл. Широко используется понятие «демократическое гражданское образование» [11, с. 86–94], где речь идет не о всевозможных ценностях, умениях и знаниях гражданина, а о тех, которые принципиально важны для воспроизводства и развития демократических механизмов [12, с. 92].

В ряде школ предлагаются дополнительные спецкурсы для учащихся старших классов, например, «Правительство США», «Право США» и др. В США активно обсуждаются проблемы углубленного преподавания прав человека [13]. Гражданская миссия школы сводится к тому, чтобы «идеологическая и этническая гетерогенность покрывалась общеамериканской гомогенностью, опорой на нацию в целом» [14, с. 27].

В ряде российских школ вместо курса «Обществоведение» введен курс «Граждановедение». Отличительными особенностями граждановедческих курсов является сокращение знаниевого блока, акцентирование ценностных ориентаций личности, поощрение активности обучающихся, использование ролевых игр, проектных форм работы, групповых дискуссий на основе соответствующим образом структурированного содержания. В нашей стране начал осуществляться ряд международных проектов в области граждановедения. Ценными для эффективного развития гражданского воспитания подростков являются педагогические инициативы российского уровня. При этом вызывает тревогу то, что при построении современной теоретической базы гражданского воспитания возникает ряд проблем. Это проникновение в содержание граждановедческих и обществоведческих дисциплин ценностей западного образования и методов преподавания, преподавание общественных дисциплин на материалах и источниках западного происхождения (например, детальное изучение истории американской демократии, изучение Конституции США и билля о правах), без опоры на собственный исторический и культурный опыт [15].

Другая проблема заключается в том, что «школа до сих пор устроена таким образом, что она никак не может формировать опыт нормального, правового, демократического поведения. Беда заключается еще и в том, что опыта демократического поведения не имеют не только дети, его не имеют учителя» [16, с. 97–100].

В России новая парадигма образования – личностно ориентированный подход – потребовала движения в работе от всех к каждому. В штат школ введены психологи, логопеды, другие специалисты. Теперь необходимые психологические знания получают не только учителя, но и все выпускники школы, независимо от выбранного дальнейшего жизненного пути. В рамках институциональной модели в последние несколько лет в России активно разрабатывается идея «общественно активной школы», пришедшая из зарубежной педагогической практики.

Говоря о внеклассной деятельности, следует отметить, что формы внеурочных дел, их содержание очень разнообразны и с трудом поддаются учету. При этом организация внеурочной деятельности в любой школе в России всегда была и остается очень важной сферой деятельности учителей.

Внеклассная работа в США – форма групповой работы строится по принципу клубной и кружковой деятельности. В американских школах популярностью пользуются многочисленные спортивные соревнования, программы-конкурсы, музыкальные фестивали, диспуты, состязания ораторов, научные ярмарки, конкурсы ремесел. Самые массовые формы такой работы – школьные конференции, ассамблеи, приглашения известных деятелей, прием для родителей, организуемые администрацией школы с помощью учащихся, театральные представления. Особенность американской школы – интеграция школьного обучения и социального воспитания, то есть тесное взаимодействие школы, семьи и других социальных институтов. Одной из ведущих характеристик системы образования в США остается ориентация на запросы общества [13, с. 70]. Школы активно поощряют филантропическую работу учащихся в больницах, домах для престарелых, в детских учреждениях, а также в бедных районах.

В этой связи отметим, что в России можно предложить более активно привлекать молодежь к делам общества, доверяя им решать самостоятельно вопросы общественно-политической жизни, вовлекать подрастающее поколение в волонтерскую работу по месту жительства. В наши дни в некоторых городах, например, в Томске, активно развиваются и действуют волонтерские организации. В сущности, волонтерство (добровольчество) является сегодня единственным инструментом, потенциал которого достаточно точно соответствует новым социальным и педагогическим задачам. Стимулирование (например, имиджевое) волонтерства, поддержка волонтерских организаций (например, через социальные заказы) помогут увеличить количество людей, прошедших «школу взаимодействия», «школу социальных коммуникаций» и т. п. [17, с. 156].

Таким образом, краткий обзор особенностей гражданского воспитания в России и США позволяет сделать вывод о том, что в современном обществе обеих стран формируется новая философия гражданского воспитания личности, отвечающая национальному складу мышления и традициям. Человечество приходит к осознанию того, что важно разработать способы воспитания человека, способного жить в гражданском обществе. Для этого нужны демократический климат в среде своего общения, желание и готовность осуществлять социально полезные действия, приумножать богатство страны.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. **Лосский В. Н.** По образу и подобию. – М. : Изд-во Свято-Владимирского братства. – 1995. – 199 с.
2. **Шехтер С.** Возвращаясь к «свободе и справедливости для всех»; гражданство в американской федеральной системе // Мир человека. – 1996. – № 1. – С. 28–31.
3. **Капустина З. А.** Воспитание гражданственности в условиях обновленной России // Педагогика. – 2003. – № 9. – С. 45–49.

*Раздел V. Формирование личности: теоретические и практические аспекты...*

4. Сафонова Т. М. Основы гражданского воспитания и образования // Вопросы гуманитарных наук. – № 5. – 2006. – С. 204–205.
5. Гревцева Г. Я. Гражданское воспитание как фактор социализации школьников : дис. ... д-ра пед. наук. – Челябинск, 2006. – 384 с.
6. Долинина И. Г. Политическая культура как фактор социализации личности // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2005. – № 287. – С. 124–132.
7. Федоренко А. А. Социальная активность граждан: сущность и предпосылки управления // Вопр. гуманитар. наук. – 2006. – № 4. – С. 390–392.
8. Оленина Г. В. Гражданская социализация учащейся молодежи в России: теоретико-методологический аспект // Вестн. ТГУ. – 2009. – № 12. – С. 190–195.
9. Федотова В. Г. Апатия на Западе и России // Вопр. философии. – 2005. – № 3. – С. 3–20.
10. Малоокая Ж. Ю. Развитие опыта гражданского воспитания в России и США (80–е годы XX века – начало XXI века) : дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2005. – 199 с.
11. Boots R. Freeman national standarts and civic education in the United States // International journal of social education. – 1993. – Winter. – P. 86–94.
12. Фрумин И. Д. Введение в теорию и практику демократического образования. – Красноярск : Знание, 1998. – 317 с.
13. O'Brien E. L., Greene E. and McQuoid-Mason D. Human rights for all. – St. Pail, Minn : West Publishing Company, 1996. – 64 p.
14. Cambell D. E. Why we vote: how schools and communities shape our civic life. – Prinecton : Princeton University Press, 2006. – 277 p.
15. Стандартная демократия: американские национальные стандарты по граждановедению в старших классах (IX–XII кл.) / пер. с англ. Е. Воскресенской // Граждано-ведение. – 1996. – № 13. – С. 6–7.
16. Проблемы правового образования в общеобразовательных учреждениях : материалы всерос. конф. – М. : Университет, 2001. – 248 с.
17. Синецкий С. Б. Волонтерские объединения граждан как социально-педагогическая система // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2007. – № 16. – С. 152–157.

УДК 159.923

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

С. Д. Юдина (Новосибирск)

*Статья посвящена изучению природы творческой личности, а также психологических факторов, влияющих на ее проявление.*

**Ключевые слова:** творческая личность, психологические факторы, креативность, мотивация, коммуникация.

---

Юдина Светлана Дмитриевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Сибирской академии государственной службы.  
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.  
E-mail: sveud@rambler.ru