

Kuzin, V. S. (2005). *The Psychology of art*. Textbook for higher education institutions Moscow: Publishing house «ONYX 21» Publ., 304 pp.: ill. (In Russian)

Kravchenko, K. A., Sukharev, A. I. (2012). Formation and evaluation criteria of decorative perceptions in the practice of special drawing. *Omsk scientific Bulletin*. Series Society. History. Present, no. 4(111), pp. 269–272. (In Russian)

Medvedev, L. G. (1987). *A way graphic art image in the classroom for academic drawing*: diss. ... Dr. of Pedagogical Sciences. Moscow. (In Russian)

Medvedev, L. G., Shalyapin, O. V. (2012). About the concept of development of continuous professional art education. *Professional Education in the Modern World*, no. 3, pp. 75–82. (In Russian)

Ponomarev, J. A. (1960). *The Psychology of creative thinking*. Moscow: Publishing house of APN RSFSR Publ. (In Russian)

Shalyapin, O. V. (2010). Innovative models of training in art pedagogical education. *The Omsk Scientific Bulletin*. Series: Society. History. Present, no. 3(67), pp. 228–231. (In Russian)

Volkov, N. N. (1950). *The perception of the object and drawing*. Moscow : Academy of PED. Sciences of the RSFSR Publ., 508 pp. (In Russian)

Принята редакцией: 21.04.2016

DOI: 10.15372/PHE20160317

УДК 741+378

ДИАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОМУ РИСУНКУ

А. В. Голосай (Нижевартовск)

В статье рассмотрены критерии оценки и их особенности в учебной деятельности в процессе обучения академическому рисунку. Публикация рассматривает научно-методические аспекты, диагностику процесса изображения портрета и передачи зрительного образа, изображаемой натуры.

Автором особо отмечено, что обучение изобразительной грамоте – сложный процесс изучения способов, приемов и средств построения на плоскости натурной формы, ее пропорций, конструктивных, объемных, пространственных и материальных качеств. Вместе с тем все это еще не свидетельствует о профессионализме обучаемого, поскольку профессионализм проявляется полнотой и глубиной образного осмысления модели художником, подвижностью его пространственных представлений. Поэтому работа студентов оценивается не только по грамотности графиче-

© Голосай А. В., 2016

Голосай Александр Викторович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры изобразительного искусства, Нижевартовский государственный университет.

E-mail: al3745@mail.ru

Golosay Aleksandr V. – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Fine Arts, Nizhnevartovsk State University.

ского построения рисунка, передачи схожести изображенных, но и по его выразительности, гармоничности восприятия, образности портретируемого. Процесс обучения рисунку включает в себя овладение всей системой изображения, содержащей изобразительные и выразительные начала, гармоничность и целостность изображения.

В учебном процессе изобразительная грамота включает в себя совокупность знаний, умений и навыков, полученных в результате изучения основных положений изобразительного искусства. Под выразительностью же понимается субъективное, эмоциональное отношение художника к изображаемому, которое зачастую связано с выразительностью изображаемой модели, существующей объективно со всем содержанием и логическими связями.

Изображение можно считать грамотно организованным, если в нем согласованы и уравновешены по ритму и масштабу все составляющие реалистическое изображение элементы. То есть изображение можно считать грамотно и выразительно организованным, если данные согласованные и уравновешенные элементы связаны единым пластическим замыслом, выражающим эмоционально-образное состояние объекта изображения. Следовательно, в учебном процессе всегда необходима определенная совокупность задач грамотности и выразительности изображения.

Ключевые слова: критерий, композиция, портрет, образ, пространство, форма, выразительность, пропорции, ритм, целостность.

DIAGNOSTICS OF PRODUCTIVITY OF THE ASSESSMENT OF EDUCATIONAL ACTIVITY IN THE COURSE OF TRAINING IN THE ACADEMIC DRAWING

A. V. Golosay (Nizhnevartovsk)

In the article, the criteria of estimation and their features in the educational activity in the process of educating the academic drawing are considered. The publication examines the scientifically-methodical aspects, the diagnostics of the process of creating portrait and transmission of a visual image, and the represented nature.

The author has especially noted that training in the graphic literacy is a difficult process of studying the ways, techniques and means of construction on the plane of a natural form, its proportions, the constructive, volume, spatial and material qualities. At the same time, all this does not testify to professionalism of the trainee as professionalism is demonstrated by completeness and depth of figurative understanding of a model by the artist, flexibility of his/her spatial ideas. Therefore, the work of students is evaluated not only by the literacy of graphic construction of a drawing, the transfer of similarity of the represented model but also by its expressiveness, harmony of perception, figurativeness of the portrayed. The process of training in drawing includes mastering of the entire system of imaging containing the graphic and expressive beginnings, harmony and integrity of the image.

In the educational process, the graphic literacy includes a set of knowledge, skills received as a result of studying the basic provisions of the fine arts. Express-

siveness is understood as the subjective, emotional relation of the artist to the portrayed, which is often connected with expressiveness of the represented model existing objectively with all contents and logical connections.

An image can be considered correctly organized if all elements in it making a realistic image are coordinated and counterbalanced with respect to rhythm and scale. That is, an image can be considered competently and expressively organized if these coordinated and balanced elements are connected by an integral plastic plan expressing an emotional and figurative state of the object of imaging. Therefore, in the educational process, a certain set of problems of literacy and expressiveness of the image is always necessary.

Keywords: *criterion, composition, portrait, character, space, form, expressiveness, proportions, rhythm, integrity.*

Установлено, что способность рисующих легко и быстро опознать наиболее существенные критерии для достаточно объективной оценки своего рисунка позволяет им точнее и более эффективно добиваться необходимой художественности и выразительности законченного изображения. Именно в рисовании портрета встает проблема гармоничного взаимодействия изобразительности и выразительности рисунка. Традиционно под изобразительностью понимается изображение предметов, явлений, а под выразительностью – отображение эмоционально-образного отношения художника к изображаемой модели.

Важным критерием оценки является узнаваемость портретируемого. Вместе с тем профессиональное рисование предполагает не только внешнюю сторону изображения, но и сложную структуру формального художественного решения портрета. Школа реалистического мастерства основана на определенных законах и правилах изображения портрета, именно поэтому реалистическое изображение предполагает достаточно объективные критерии оценки степени сформированности профессиональных умений рисования портрета, основанных на целостности восприятия и представления о модели. Обучение изобразительной грамоте – сложный процесс изучения способов, приемов и средств построения на плоскости натурной формы, ее пропорций, конструктивных, объемных, пространственных и материальных качеств. Вместе с тем все это еще не свидетельствует о профессионализме обучаемого, поскольку профессионализм проявляется полнотой и глубиной образного осмысления модели художником, подвижностью его пространственных представлений. Поэтому работа студентов оценивается не только по грамотности графического построения рисунка, передачи схожести изображенных, но и по его выразительности, гармоничности восприятия, образности портретируемого [1]. Процесс обучения рисунку включает в себя овладение всей системой изображения, содержащей изобразительные и выразительные начала, гармоничность и целостность изображения [2].

В профессиональном рисовании «грамотность изображения» включает в себя понятие «выразительность», поскольку любое грамотное реалистическое изображение обязательно несет в себе элементы обобщения, условности, а также изобразительную форму, достаточно образно передающую содержание. В учебном процессе изобразительная грамота включает в себя совокупность знаний, умений и навыков, полученных в результате изучения основных положений изобразительного искусства. Грамотность предусматривает знание законов и правил изображений в сочетании с приобретенными умениями и навыками их использования. Чтобы научиться изображать реальные формы не только правильно, но и выразительно, необходимо освоить изобразительную грамоту и постоянно применять ее на практике – рисовать с натуры, по памяти и по представлению. «Изобразительная грамота ставит своей задачей последовательное формирование у будущего специалиста способности к живому восприятию реальной действительности и к правильному воспроизведению ее в изображении», – указывал И. Н. Крамской [3, с. 8].

Под выразительностью понимается субъективное, эмоциональное отношение художника к изображаемому, которое зачастую связано с выразительностью изображаемой модели, существующей объективно со всем содержанием и логическими связями. Рисунок выражает характер мышления и чувства художника, следовательно, логика анализа натуры и логика построения адекватного образа на изобразительной плоскости являются существенными факторами выразительности произведения [4].

Многие художники считают наиболее сложной задачей в процессе работы с изображением умение оперировать художественной формой согласно творческому замыслу, выделяя наиболее выразительные аспекты пластической и конструктивной основы композиционного пространства. Д. Н. Кардовский подчеркивал: «При обучении будущих художников надо обратить внимание на эти две одновременно проводимые работы: во-первых, на школу, которая дает умение, а во-вторых, на воспитание художника, на развитие творческих сил ученика в связи с его творческими склонностями» [5, с. 252].

Как правило, сущность профессионально организованного изображения составляют внешние факторы (тон, форма, фактура) и внутренние свойства объекта изображения (выразительность, эмоциональная оценка, гармоничность восприятия). Реализуются данные задачи с помощью изобразительных и выразительных средств – формы, композиции. Необходимо отметить, что данные средства при всем богатстве возможностей способны усилить эмоциональное звучание образа и передать выразительность только при взаимной их согласованности в реализации замысла. Поэтому следует рассмотреть, что составляет сущность данных средств изобразительного языка художника и какое значение они име-

ют в построении целостного произведения и целостной работы в рамках учебного процесса.

Профессиональная деятельность в первую очередь требует знания законов гармонии и средств, помогающих создавать гармоничные произведения. Поэтому важнейшим организующим компонентом художественной формы, придающим произведению единство и цельность, соподчиняющим его элементы друг другу и целому, является композиция.

Вопросы композиции в рисунке рассматривали такие ученые, как М. В. Алпатов, Н. Н. Волков, Л. Ф. Жегин, В. А. Фаворский, Е. Ф. Шорохов, К. Ф. Юон и др., которые пришли к выводу, что целостность является одним из основных свойств композиции (см., напр.: [6]). Так, Н. Н. Волков убедительно сформулировал признаки целостности: «Ни одна деталь не может быть изъята без ущерба для целого, ни одна деталь не может быть привнесена без ущерба для целого, детали не могут меняться местами без ущерба для целого» [6, с. 21]. Е. А. Кибрик писал: «Невозможно ни рисовать, ни писать с натуры, пренебрегая законом цельности. Ни форма, ни цвет не существуют сами по себе, а только в отношении к целому, как части целого» [7, с. 44]. Таким образом, проблема понимания целостности в природе и в рисунке является первоочередной. Для того чтобы понять эту целостность, необходимо выявить связь изображаемых предметов, поскольку списать натуру невозможно, а главное не нужно. Ее нужно написать. Написать же натуру надо уметь. Живопись в природе не находится в готовом, написанном состоянии, она полускрыта. Ее нужно проявлять на холсте. Чтобы ее выявлять на холсте, нужно уметь видеть, а чтобы уметь видеть, необходимо поставить глаз (Б. В. Иогансон).

Задачи композиции реализуются художником с помощью изобразительных и выразительных средств, конкретных приемов конструктивного построения изображения, а также технических средств данного искусства. В связи с этим возникает необходимость изучения и систематизации изобразительных средств и конкретных приемов композиционного построения картины, их возможностей, способов их использования. К таким средствам и принципам организации изобразительной плоскости, формирующим целостное произведение, относятся:

- правила статики и динамики (пластическое решение композиции);
- правила симметрии и асимметрии частей и целого в формате;
- закономерности равновесия (тонового, пластического);
- закономерности ритма: чередования больших и малых форм, покоя и движения, контраста и нюанса, темного и светлого и т. д.

Выразительность композиционного решения может быть достигнута только тогда, когда элементы композиции (части, предметы, фигуры, фоновое окружение и т. д.) по своей массе и объему контрастируют между собой, иначе они будут «конфликтовать» друг с другом по степени смысловой

нагрузки. Такие контрасты форм и линий, пластики различных движений, тона всегда вносят в композицию особую выразительность и богатство зрительных ощущений. Так, массивные, округлые формы хорошо сочетаются со строгими, прямыми направляющими. И напротив, четкие, прямые формы, элементы, линии необходимо сочетать с формами, элементами и линиями, имеющими сложные, криволинейные конфигурации.

Очевидно, что важнейшее значение в организации пространства имеет пластическая связь элементов композиции, характер их группировки. Располагая определенным образом в плоскости листа пятна и линии в различных тональных сочетаниях, можно достичь соответствующей замыслу образной характеристики изображения [8]. При этом пластика форм, движения силовых линий и их разнообразие не должны мешать восприятию замысла. Ведь композиция, состоящая из произвольного набора элементов в любой, даже самой удачной комбинации, не может удовлетворять эстетическим требованиям. Следовательно, художник, прежде всего, задумывается не о том, насколько гармонично будут смотреться все тона и элементы в рисунке, а о том, каким образом подобрать форму, адекватную предполагаемому содержанию. Ведь изображение привлекает зрителей не только внешней стороной, но и глубиной содержания. Например, Е. А. Кибрик выделил три закона композиционной грамоты (жизненность, выразительность, цельность), указав на выразительность как на одну из составных частей грамотно организованного изображения [7].

Таким образом, композиция в широком понимании есть сочетание всех элементов сюжета и изобразительной формы в рисунке. Ее определяют размещение фигур и предметов (элементов), происходящее в формате движение, направление основных линий, распределение светотональных масс. Работа над композицией постановки приводит все эти составные элементы в определенную гармоничную систему, делает четкой и ясной изобразительную форму, через которую содержание выражается со всей необходимой полнотой.

В области композиции важнейшими параметрами оценки качества рисунка являются обобщенные профессиональные умения, которые требуют еще более конкретных критериев и показателей:

- умение целостно организовать внутреннюю структуру изображения, обусловленную взаимозависимостью элементов и частей зрительного образа;
- способность к передаче взаимодействия содержания и формы;
- умение видеть композицию изображения в системе тонового взаимодействия, умение определять тоновой строй натуры и гармонизировать тоновые отношения.

В построении пространственных изображений в рисунке существенную роль играет умение видеть тон в перспективе и тональные градации раз-

личных планов. Критериями оценки качества пространственных и объемных построений в портрете является то, насколько целостно построено общее тоновое пространство изображения: выделены планы, обозначающие последовательное расположение предметов с учетом их перспективных и тоновых изменений; построены тоновые градации плоскостей объемной формы головы, передающие характер освещения и рефлексную взаимосвязь [9].

Таким образом, изображение можно считать грамотно организованным, если в нем согласованы и уравновешены по ритму и масштабу все составляющие реалистическое изображение элементы. То есть изображение можно считать грамотно и выразительно организованным, если данные согласованные и уравновешенные элементы связаны единым пластическим замыслом, выражающим эмоционально-образное состояние объекта изображения. Следовательно, в учебном процессе всегда необходима определенная совокупность задач грамотности и выразительности изображения. Поэтому мы включаем в критерии оценки профессиональных умений комплекс задач на выразительность изображения. Характер данных задач будет направлен на выявление студентами особых выразительных качеств натуры в тоновом и композиционном решении, а также на выявление логики смыслового взаимодействия и соподчинения элементов объекта изображения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Шальяпин О. В.** Педагогика портретного искусства (педагогические принципы портретного образа в системе подготовки художника-педагога): дисс. ... д-ра пед. наук. – М., 2011. – 352 с.
2. **Кравченко К. А., Щетинин И. Д.** Критерии оценки учебных работ студентов в процессе обучения академическому рисунку // *Философия образования.* – 2015. – № 5(62). – С. 140–149.
3. **Крамской И. Н.** Об искусстве. – М.: АХ СССР, 1960. – 213 с.
4. **Волков Н. Н.** Восприятие картины: учеб. для учителя. – М.: Просвещение, 1976. – 32 с.
5. **Кардовский Д. Н., Яковлев В. И., Корнилов К. Н.** Пособие по рисованию. – М.; Л.: Гостройиздат, 1938. – 162 с.
6. **Волков Н. Н.** Композиция в живописи. – М.: Искусство, 1977. – 263 с.
7. **Кибрик Е. А.** Работа и мысли художника. – М.: Искусство, 1984. – 255 с.
8. **Кравченко К. А.** Техничко-аналитическая грамота и художественно-образное содержание как базовые составляющие учебного рисунка // *Философия образования.* – 2015. – № 2(59). – С. 148–155.
9. **Голосай А. В.** Развитие профессиональных умений рисования портрета: дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2014. – 136 с.

REFERENCES

1. **Shalyapin O. V.** (2011). *Pedagogics of portrait art (the pedagogical principles of the portrait image in the system of training of the artist-teacher):* Dr. ... of Pedagogical Sciences. Moscow, 352 pp. (In Russian)

2. **Kravchenko K. A., Shchetinin I. D.** (2015). Criteria for evaluation of studies of students in the course of training in the academic drawing. *Philosophy of Education*, no. 5(62), pp. 140–149. (In Russian)
3. **Kramskoy I. N.** (1960). *About art*. Moscow : AH USSR Publ., 213 pp. (In Russian)
4. **Volkov N. N.** (1976). *The perception of the picture: the textbook for the teacher*. Moscow : Education Publ., 32 pp. (In Russian)
5. **Kardovsky D. N., Yakovlev V. I., Kornilov K. N.** (1938). *A textbook on drawing*. Moscow; Leningrad: State Stroyizdat, 162 pp. (In Russian)
6. **Volkov N. N.** (1977). *Composition in painting*. Moscow : Art Publ., 263 pp.
7. **Kibrik E. A.** (1984). *Work and thoughts of the artist*. Moscow: Art Publ., 255 pp. (In Russian)
8. **Kravchenko K. A.** (2015). Technical-analytical literacy and the art-figurative content as basic components of the educational drawing. *Philosophy of Education*, no. 2(59), pp. 148–155. (In Russian)
9. **Golosay A. V.** (2014). *Development of professional abilities of the portrait drawing*: Diss. ... Cand. Pedag. Science. Moscow, 136 pp. (In Russian)

BIBLIOGRAPHY

- Bammes, G.** (1999). *Image of a figure of the person. Textbook for artists, teachers, pupils. Transl. from the German V. A. Vitals*. Moscow: Svarog and Co. Publ., 336 pp. (In Russian)
- Ermolaeva-Tomina, B.** (2003). *The Psychology of artistic creativity*. Moscow: Academic project Publ., 302 pp. (In Russian)
- Golovacheva, N. P.** (2009). *Skills development is drawing the students of art colleges*: Diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Omsk. (In Russian)
- Ikonnikov, A. I.** (1998). *Ways of improving the system of training of academic drawing and graphic faculties of pedagogical universities*: Diss. ... Dr. of Pedagogical Sciences. Khabarovsk, 597 pp. (In Russian)
- Kuzin, V. S.** *The Psychology of art: Textbook for higher education institutions*. Moscow: Publishing house «ONYX 21» Publ., 304 pp.: ill. (In Russian)
- Kravchenko, K. A.** (2014). Ways of improvement of modern pedagogical education. *Philosophy of Education*, no. 5, pp. 117–127. (In Russian)
- Kravchenko, K. A., Sukharev, A. I.** (2012). Formation and evaluation criteria of decorative perceptions in the practice of special drawing. *Omsk Scientific Bulletin. Series: Society. History. Present*. Omsk, no. 4(111), pp. 269–272. (In Russian)
- Medvedev, L. G.** (2008). *Academic drawing in the process of art education*. Omsk: Publishing house «Science» Publ., 290 pp.: ill. (In Russian)
- Medvedev, L. G.** (1987). *The ways of graphic art imaging in the classroom for academic drawing*: Diss. ... Dr. of pedagogical Sciences. Moscow. (In Russian)
- Medvedev, L. G., Shalyapin O. V.** (2012). About the concept of development of continuous professional art education. *Professional Education in the Modern World*, no. 3, pp. 75–82. (In Russian)
- Ponomarev, J. A.** (1960). *Psychology of creative thinking*. Moscow: Publishing house of APN RSFSR Publ. (In Russian)
- Radlov, N. E.** (1978). *Drawing from nature*. Leningrad: Artist of RSFSR Publ., 121 pp. (In Russian)
- Shalyapin, O. V.** (2010). Innovative models of training in the art pedagogical education. *The Omsk Scientific Bulletin. Series: Society. History. Present*, no. 3(67), pp. 228–231. (In Russian)
- Volkov, N. N.** (1950). *The perception of the object and drawing*. Moscow : Academy of Ped. Sciences of the RSFSR Publ., 508 pp. (In Russian)

Принята редакцией: 21.04.2016