

DOI: 10.15372/HSS20190208
УДК 39+726

А.Ю. МАЙНИЧЕВА

**РАЗМЕЩЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ
КАК ЗНАКОВЫХ КУЛЬТОВЫХ СООРУЖЕНИЙ ПОСЕЛЕНИЙ.
КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX в.***

Институт археологии и этнографии СО РАН,
РФ, 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 17

Статья посвящена проблемам определения закономерностей расположения знаковых для православия зданий – церквей и часовен. На основе архивных и справочных материалов с помощью методов case-study и архитектурного анализа впервые выявлены особенности мест расположения в поселениях храмов Тобольской епархии. Установлено, что для культовых сооружений место выделялось в центре застройки или на окраине села с выходом участка на природный ландшафт. Все храмовые здания находились в радиусе пешеходной доступности от любой части поселения. Значимость храма усиливалась архитектурными средствами: к нему вели проектируемые улицы, здания церквей возвышались над одноэтажной застройкой, выступая высотными ориентирами и закрепляя планировочную структуру поселения своим размещением. Они выделялись и по материалу стен, более солидные каменные здания выглядели значимее деревянных построек поселения.

Ключевые слова: православные храмы, знаковые сооружения, высотные ориентиры, планировка поселения

A.Y. MAINICHEVA

**PLACEMENT OF ORTHODOX CHURCHES OF THE TOBOLSK DIOCESE
AS A SIGN OF CULT CONSTRUCTIONS.
END OF XIX-BEGINNING OF XX CENTURY**

Institute of Archeology and Ethnography SB RAS,
17 Ac. Lavrentiev ave., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

The choice of a place for religious buildings is a multifaceted problem, the solution of which takes a symbolic aspect. It is established that there were regularities in placing iconic religious buildings as Orthodox churches in the Tobolsk diocese based on materials of the late XIX – early XX centuries using a case-study techniques and architectural analysis. A chapel was built in small villages, a church, or a church and a chapel- in big villages. Their place was chosen in the settlement center or its outskirts facing the natural landscape. When located at the crossroads, the churches did not close the perspective, but were slightly out of the way allowing to view the natural environment. In some cases, there was a cemetery near the church. A church and a clergy's houses near it often formed a building complex, administrative and educational buildings occupied places away from it, but on the same street, central one as a rule. It is impossible to determine the ratio of the height of churches and other buildings, because horizontals were not indicated on plans, however, the location of the church is noted mainly on high river banks. All temple buildings were within walking distance from any part of the settlement (up to 1.5 km or 20 min walk), which was important for the possibilities of worship. Every plan preserved churches' location, although the existing structure of residential buildings could be broken in favor of a two-way street type. Moreover, the importance of the temple was enhanced by architectural means: newly planned streets led to it, church buildings rose above the one-story buildings fixing a planning structure of a settlement by placing them at the end or crossroads of streets, solid stone buildings stood out among the predominantly wooden buildings.

Key words: Orthodox churches, landmark buildings, high landmarks, settlement planning.

*Работа выполнена в рамках программы НИР XII.186.3. Традиционное мировоззрение народов Сибири: способы устойчивости, пути изменений, проект № 0329-2018-0006 «Символ и знак в культуре народов Сибири XVII–XXI вв.: актуализация и стратегии сохранения».

Анна Юрьевна Майничева – д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник, Институт археологии и этнографии СО РАН, e-mail: annmaini@gmail.com.

Anna Yu. Mainicheva – Doctor of Historical Sciences, Leading Researcher, State Public Scientific Technical Library SB RAS.

Выбор места для культовых зданий является многоаспектной проблемой, важную роль в решении которой играет их символическое значение. Не исключением являются и православные церкви и часовни [1, с. 464]. Вместе с тем, в научной литературе эта проблема находит решение только в самых общих чертах и на единичных примерах. Одной из редких публикаций, в которых посредством анализа градостроительной ситуации авторы выявляют правила выбора места для храмов, является работа А.А. Прокудиной и М.С. Томской¹. В настоящей статье впервые ставится цель – проследить особенности размещения в поселениях православных храмов Тобольской епархии в XIX – начале XX в. на основе справочных материалов² и архивных чертежей генеральных планов селений Тобольской губернии, выполненных в 1880-х гг. по предписанию Тобольской казенной палаты в связи с мерами по выделению участков для размещения переселенцев³. Научная ценность этих источников уже отмечалась в литературе [2]. Недостатком планов является отсутствие горизонтальных отметок высотных точек, что затрудняет анализ ландшафта, так как невозможно выявить высотные характеристики церковного участка по отношению к прочим. Для достижения цели исследований применены метод case-study и архитектурный анализ.

Было выделено 9 поселений Тобольского округа Тобольской губ., где на чертежах и в справочных данных указаны церкви и часовни. В Абалакской вол. находилось с. Аремзянское, которое стояло на р. Аремзянке и имело 18 дворов. С северо-запада и юго-востока к застройке подходил лес. Застройка хаотичная гнездовая и уличная двусторонняя. Направление улиц – с севера на юг, имелось несколько переулков. К южной оконечности села подходила дорога из д. Еловки, на въезде на свободном месте находилась Воскресенская церковь [3], ее площадь – около 42х50 саж., в ограде – 14х25 саж. От нее тянулась сельская улица в три дома, а затем раздваивалась. Деревянный храм построен в 1844 г. надворной советницей М. Менделеевой (матерью выдающегося химика Д. И. Менделеева. – *А.М.*) с помощью прихожан. В храме три престола: во имя Воскресения Христова, Трех святителей, Николая Чудотворца⁴. Алтари сориентированы на северо-восток. Проектом предусматривалось увеличение числа дворов до 28 в северном направлении, выравненных по проектируемому прямым улицам. На плане расположение храма сохранено.

¹ Прокудина А.А., Томская М.С. Поиски принципов размещения храмов и их роли в развитии урбанизации местности (На примере Боровского района Калужской области) // АМІТ. URL: https://www.marhi.ru/AMIT/2009/4kvart09/Tomskaya/AMIT_9_paper_Tomskaya.pdf (дата обращения: 25.02.2019).

² Справочная книга Тобольской епархии (СКТЕ) к 1 сентября 1913 года. Тобольск: Изд-во Тобол. епарх. братства им. св. Дм. Солунского, 1913. 227 с.

³ Государственный архив в г. Тобольске». Ф. 154. Оп. 2.

⁴ СКТЕ. С. 9.

По генплану с. Ашлыкское Ашлыкской вол. стояло на левом берегу р. Ашлык при впадении в нее р. Миньги. Застройка улично-гнездового типа имела северо-восточное направление, эта длинная улица, проходившая вдоль р. Миньги, перерезалась многочисленными переулками, также ведущими к реке. В центре улицы помещалось волостное правление, продолжала ее дорога Птицкое–Шишкино. На северо-восточной окраине села на свободной территории, рядом с зимней дорогой в Тобольск, размещался участок церкви 50х50 саж., в ограде – 20х25 саж. Деревянный однопрестольный Сретенский храм построен прихожанами в 1866–1871 гг.⁵ Церковь находилась на перекрестке улиц, немного отступая от красной линии одной из улиц и завершая перспективу запроектированной улицы. Алтарь ориентирован на северо-восток. К территории церкви примыкали участки домов священника и псаломщика, а также проектируемый участок училища, выходя на одну небольшую площадь, на которой размещалась также часовня. Проектом предполагалось провести новую застройку так, чтобы церковь оказалась в центре села. Все криволинейные улицы были выпрямлены.

Село Малиновское Ашлыкской вол. располагалось на правом берегу р. Илиней и частично на правом берегу ее притоки Малиновки. Застройка развивалась в северо-восточном направлении, была окружена со всех сторон лесом. Жилая застройка повторяла изгибы реки, формировалась по улично-гнездовому типу. Множество переулков вело к реке, прорезая жилую застройку. В проекте расположение церкви сохранено, двусторонняя застройка предусмотрена по уличному типу с небольшим увеличением территории поселения. Практически в геометрическом центре села на перекрестке улиц находился почти квадратный участок церкви, размерами 75х100 саж., в ограде – 15х15 саж. Деревянная Рождественская церковь была построена прихожанами в 1853 г.⁶, она имела прямой выход к реке и мосту через нее, завершая перспективу перекрестка улиц. Алтарь ориентирован на северо-восток. На церковную площадь выходили лицевые фасады домов священника и псаломщика.

Село Бегишевское Бегишевской вол. спроектировано для проживания 93 чел., оно располагалось вдоль правого берега Иртыша в направлении ЗВ–СВ. Жилая застройка формировалась по улично-гнездовому типу, в проекте она скорректирована до уличной двусторонней. В центре села находились волостное правление, училище, хлебные магазины, дома дьячка и священника. Там же на перекрестке улиц на берегу небольшого водоема, с небольшим смещением в сторону возведена каменная однопрестольная Воздвиженская церковь, она построена прихожанами в 1810 г. Алтарь ориентирован на северо-восток⁷. К площадке церкви, близкой к прямоугольнику 40х100 саж. (в ограде 20х25 саж.),

⁵ Там же. С. 26.

⁶ Там же. С. 71.

⁷ Там же. С. 27.

подходила проезжая дорога из с. Дубровинского на с. Березовское. Территория храма имела выход на берег Иртыша. Проектом сохранено расположение церкви. На северо-восток от церкви между рекой и оврагом находилась церковная земля, на другом берегу оврага, на выезде в с. Березовское, размещалось кладбище, занимавшее территорию около 40х50 саж.

Село Бронниковское Бронниковской вол. имело однорядную застройку, оно расположено вдоль правого берега Иртыша в направлении С–Ю. Запроектировано размещение 35 дворов. На существующей улице была двухсторонняя застройка, параллельно ей расположена новая улица, выходившая к церкви. Жилую застройку перерезали два оврага. Из села перпендикулярно улицам шла дорога в д. Шестаковскую. Во втором ряду старой застройки запроектированы дом заседателя с садом и место для училища. Волостное правление размещалось на перекрестке новой улицы и дороги в д. Шестаковскую. К основной жилой застройке примыкали запланированные генпланом участки домов священника и причетника, которые лицевыми фасадами выходили на церковь. Место для церкви сохранено. Каменный храм находился севернее жилой застройки, в отдалении от нее на открытой территории 70х60 саж., выходящей на берег реки. Он построен в 1795 г. с двумя престолами во имя Нерукотворного Образа и Трех святителей Московских Петра, Алексия и Ионы⁸. Алтари ориентированы на С–В. В ограде участок церкви занимал 20х25 саж.

Село Демьянское Демьянской вол. располагалось на крутом правом берегу Иртыша. Застройка развивалась вдоль берега реки с ориентацией З–В по улично-гнездовому типу, направление улиц – преимущественно к реке. С северо-запада к селу подходила зимняя дорога из Тобольска, рядом с ней, справа, формировался центр села, состоявший из почтового отделения, участков училища и волостного правления, дома участкового заседателя, а также площадки церкви неправильной формы, ее размеры: 60х60 саж., (в ограде – 40х50 саж.). Здесь же находилось кладбище, занимавшее трапециевидный участок размерами 40х100х50х110 саж., где находилась часовня во имя воскресения Лазаря. С левой стороны дороги из Тобольска размещалось несколько жилых дворов и Вавилонское поле. Каменная церковь построена на пожертвования прихожан в 1831 г. Престола три: верхний этаж – во имя Успения Божией Матери, нижний – св. Николая и Алексея Человека Божия⁹. Алтари ориентированы на С–В. Церковь стояла в стороне от жилой застройки на перекрестке улиц, завершая перспективу: ее место сохранено проектом. Южная часть села в проекте оставлена практически без изменений, северная часть, примыкавшая к церковной территории, уплотнена и преобразована в уличную сеть.

Планировка с. Дубровного Дубровской вол. относится к гнездовому типу. Сельское училище, во-

лостное правление, квартира для волостного писаря, общественные дома для священника, причетника и просвирника располагались компактно на одной улице, все они были обращены лицевыми фасадами к церкви и находившееся при ней кладбище. Площадка церкви была расположена на свободном месте рядом с небольшим озером, юго-западнее жилой зоны. Вместе с кладбищем размеры церковной территории составляли 60х100 саж. Каменная однопрестольная Преображенская церковь построена прихожанами в 1905 г.¹⁰ От планируемой красной линии здание храма отстоит на 40 саж. Алтарь ориентирован на С–В.

В с. Загвоздино Дубровской вол. было 88 домохозяйств, запланировано развитие до 99 усадебных мест. Застройка села – улично-гнездового типа, в направлении вдоль восточного берега оз. Тюлюганское, к которому вели многочисленные короткие улицы. В северной части села на окраине среди редкой застройки на свободном месте находились два здания старой и новой церквей, их ограды примыкали друг к другу, занимаемые ими площадки имели размеры 15х15 саж. Участок церквей по форме близок к прямоугольнику, размером 25х40 саж., его северо-восточная часть выходила на незастроенную территорию. К началу XX в. в селе имелась одна деревянная церковь, построенная прихожанами в 1875 г.¹¹ Вероятно, это здание, которое на плане названо новым, так как план составлен в 1878 г., а к моменту издания справочника в 1913 г. здание старой церкви уже снесли. В церкви два престола: во имя св. Николая Чудотворца и во имя св. кн. Владимира¹². Алтари были ориентированы на С–В. Далее на С–С–В располагалось кладбище, имевшее форму трапеции, со сторонами 30х40х40х50 саж. Рядом с церквями, вне застройки, находилась отведенная им земля. Проектом была решительная сломана вся существовавшая планировочная структура села, на которую наложена формальная двухсторонняя уличная сеть, причем одна из улиц вела к церковному участку. Ни старое здание церкви, ни новое не замыкало перспективу, оставаясь в стороне от улицы.

Село Филинское Денщиковской вол. располагалось на правом берегу Иртыша, рядом с оз. Сор, северо-западнее от поселения. Проектировалось на 31 двор. Старая планировка сформирована по улично-гнездовому типу с выходами к водоемам. Проект во многом повторял уже существующую планировочную систему, усиливая уличный тип. Отмечены дома священника и псаломщика, отведено место для училища. Каменная одноэтажная однопрестольная Вознесенская церковь расположена на значительном расстоянии от села на свободном месте. Построена прихожанами в 1835 г., но до нее существовали еще две, одна из них была освящена в 1755 г., а о времени постройки первого храма сведений нет¹³. В ограде церковь зани-

¹⁰ СКТЕ. С. 116.

¹¹ Там же. С. 134.

¹² Там же.

¹³ Там же. С. 25.

⁸ СКТЕ. С. 9.

⁹ Там же. С. 16.

мала площадь около 40х40 саж., алтарь ориентирован на восток. Кладбище находилось на восточной оконечности села, рядом с жилой застройкой. Новое кладбище запроектировано в удалении от реки и озера, по направлению к церкви, но в некотором отдалении.

Найдено три плана деревень Тобольского округа Тобольской губернии, где отмечены часовни: в д. Весниной Бронниковской вол., д. Домниной Адбазжской вол. и д. Дулаевой Дубровской вол. Деревня Веснина находилась на правом берегу Иртыша. Она имела одну улицу, простиравшуюся в направлении С–Ю и выходящую одним концом к оз. Самохвалово, а другим – к реке. Улица переходила в дорогу, ведущую вдоль берега в д. Редькину. В деревне на момент снятия плана имелось 22 усадьбы, по плану предусматривалось уплотнение застройки и некоторое уменьшение территории деревни при увеличении количества усадеб до 26. В центре деревни находилась часовня, занимавшая островное положение в уширении улицы, причем жилая застройка располагалась ступенями, окружая часовню. Площадка для часовни занимала 10х10 саж. в ограде. По плану ее месторасположение сохранялось, и центральное положение в застройке усиливалось за счет сокращения с юга территории деревни.

Деревня Домнина имела 25 дворов, расположенных на правом берегу р. Агитки и составлявших улицу. Прерывали ее переулки, ведущие к воде. На берегу реки, на задах усадеб на свободном месте, площадью 15х20 саж. была поставлена часовня. В дополнение к уже имеющемуся переулку, который находился выше по течению реки и вел к часовне, предусматривалось устройство еще одного, который от середины улицы должен был выходить прямо на участок часовни. Причем ее здание не замыкало перспективу, а оставалось немного в стороне.

Деревня Дулаева состояла примерно из 20 домохозяйств, и находилась она на юго-западной части берега оз. Эстозар. Ее разделяли на части глубокие овраги, идущие от озера. Застройка была хаотичной, гнездовой. Часовня находилась в юго-восточной части деревни на берегу озера, в 20 саж. от жилой застройки, занимала участок в ограде 15х20 саж. Планом жилая застройка жестко преобразовывалась в уличную, причем запроектированные единственные улица и переулок к часовне не вели. Место расположения часовен сохранено на всех планах.

По материалам конца XIX – начала XX в. установлено, что размещение таких знаковых культовых сооружений, как православные храмы в Тобольской епархии, подчинялось определенным закономерностям. В деревнях ставили одну часовню, в селах – одну церковь или церковь и часовню. Для церквей и часовен выделялось особое место в центре застройки или на окраине села с выходом на природный ландшафт.

Огражденный участок храма всегда занимал лишь часть свободной территории. Если здания церквей возводились у перекрестков, то они могли не замыкать перспективу, а стояли чуть в стороне, позволяя взгляду свободно скользить, охватывая природное окружение. В ряде случаев рядом с церковью находилось кладбище. В комплексе со зданием церкви часто ставили дома причта, а административные и учебные сооружения размещались в отдалении от него, но, как правило, на одной улице – центральной. Определить соотношения по высоте участков храмов и остальной застройки трудно, однако следует отметить, что церкви помещались в составе жилой застройки, которая в большинстве случаев располагалась на возвышенном берегу реки или ручья. В случае размещения на окраинах все храмовые здания находились в радиусе пешеходной доступности от любой части поселения – до 1,5 км (около 20 мин пешком), что имело важное значение в плане возможностей отправления культа. Всеми планами сохранено место расположения церквей, хотя структура жилой застройки жестко ломалась в пользу уличного двухстороннего типа. Более того, значимость храма усиливалась архитектурными средствами: все вновь планируемые улицы вели к нему, здания церквей возвышались над одноэтажной застройкой, выступая высотными ориентирами и закрепляя планировочную структуру поселения за счет размещения в конце или на перекрестках улиц. Часто отличались они и по материалу стен, более солидные каменные здания выделялись среди преимущественно деревянных построек.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Майничева А.Ю. Архитектура Сибири: символическое освоение пространства русскими // Баландинские чтения. 2018. Т. 13, № 1. С. 462–465.
2. Курилов В.Н., Майничева А.Ю. Русские селения Абалакской волости Тобольского округа Тобольской губернии в XIX веке: особенности планировки и застройки // Проблемы истории, филологии, культуры. 2008. №20. С. 221–241.
3. Дяконов Павел Глазунов. Из села Аремзянского, Тобольского уезда // Тобольские епарх. ведомости. 1919. № 6. С. 97.

REFERENCES

1. Mainicheva A.Yu. Architecture of Siberia: symbolic development of the space by Russians. *Balandinskije chteniya*, 2018, vol. 13, no. 1, pp. 462–465. (In Russ.)
2. Kurilov V.N., Mainicheva A.Yu. Russian villages of the Abalakvolost (Tobolsk district, Tobolsk province) in the XIX century: features of planning and development. *Problemy istorii, filologii, kul'tury*. 2008, no. 20, pp. 221–241. (In Russ.)
3. Deacon Paul Glazunov. From Aramzyansky village, Tobolsk district. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti*, 1919, no. 6, p. 97. (In Russ.)

Статья принята
редакцией 04.04.2019