

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В СССР И НОВЫЕ МОДЕЛИ УНИВЕРСИТЕТОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ¹

М. А. Абрамова (Новосибирск),

И. Л. Назарова, А. Н. Неустроева (Якутск)

Статья посвящена проблеме выявления тенденций развития высшего образования в России, в частности – реализации инновационных проектов по внедрению в регионах Сибири и Дальнего Востока моделей исследовательского и федерального университетов. Анализ первых результатов внедрения новых типов университетов показал, что основное внимание при реализации моделей федерального и исследовательского университетов уделено интеграции образования и науки. Вузы, имевшие в качестве предпосылки историю длительного сотрудничества с организациями РАН, на первых этапах получили карт-бланш. Однако в условиях набравшей силу реформы данной структуры и создания ФАНО процесс интеграции стал проходить болезненно в связи с попытками одновременного решения вопросов развития университетов и трансформации научных учреждений.

Историографический анализ примера становления научного центра РАН и развития университета в Якутии показал, что взаимодействие данных организаций в XX в. позволило не только решить проблему подготовки квалифицированных кадров для всех отраслей народного хозяйства, освоения природных ресурсов Дальнего Востока России, но и заложить фундамент для реализации модели федерального университета в современных условиях.

¹ Работа выполнена в рамках проекта РАНХиГС «Предпосылки и перспективы реализации инновационных проектов в сфере высшего профессионального образования в Сибири и на Дальнем Востоке России».

© Абрамова М. А., Назарова И. Л., Неустроева А. Н., 2015

Абрамова Мария Алексеевна – доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник сектора этносоциальных исследований Института философии и права СО РАН, профессор кафедры логики и методологии науки философского факультета, Новосибирский государственный университет.

E-mail: marika24@yandex.ru

Назарова Ирина Леонтьевна – директор Якутского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

E-mail: saks_i@mail.ru

Неустроева Анна Николаевна – кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой педагогики начального обучения Педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет.

E-mail: annette2001@yandex.ru.

Abramova Maria A. – Doctor of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Sector of Ethno-social Research of the Institute of Philosophy and Law of the SB RAS, Professor of the Chair of Logic and Methodology of Science of the Department of Philosophy, Novosibirsk State University.

Nazarova Irina L. – Director of the Yakutsk Branch of the Russian Academy of National Economy and Government Service under the President of the Russian Federation.

Neustroeva Anna N. – Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Pedagogy of Primary Education of the Pedagogical Institute, North-Eastern Federal University.

Ключевые слова: взаимодействие учреждений науки и образования, модели университетов, федеральный университет, система образования в СССР и России.

INTERACTION OF THE ORGANIZATIONS OF SCIENCE AND EDUCATION IN THE USSR AND NEW MODELS OF UNIVERSITIES IN MODERN RUSSIA

M. A. Abramova (Novosibirsk), **I. L. Nazarova, A. N. Neustroeva** (Yakutsk)

The article is devoted to identification of the development tendencies of higher education in Russia, in particular, the implementation of innovative projects in the regions of Siberia and the Far East connected with introducing of the models of research and Federal universities. The analysis of the first results on the introduction of new types of universities has showed that the main focus in the implementation of the models of Federal and research universities is on the integration of education and science. The universities, which had as a prerequisite a long history of cooperation with organizations of the Russian Academy of Sciences, on the early stages received a carte blanche, but in the conditions of absence of a strong reform of this structure and the creation of FANO, the integration process has started to develop more painfully in connection with the attempts of simultaneously solving the issues of University development and transformation of scientific institutions.

A historiographical analysis of the example of the formation of a joint scientific center of the Russian Academy of Sciences and University development in Yakutia showed that the interaction of these organizations in the twentieth century has allowed solving not only the problem of training qualified personnel for all sectors of the economy, development of natural resources of the Russian Far East, but also laying the foundation for the implementation of the model of the Federal University in modern conditions.

Keywords: interaction of the institutions of science and education, models of universities, Federal University, the educational system in the USSR and Russia.

Современные условия развития науки, формирования информационного общества на передний план в качестве составляющих сложного интенсивного фактора развития – человеческого капитала – выдвинули знания, образование, здоровье, качество жизни населения. Значительные преимущества в обеспечении стабильных условий для роста качества жизни, создания и развития экономики знаний, информационного общества, развития гражданского общества имеют страны с накопленным качественным человеческим капиталом, то есть страны с образованным, здоровым и оптимистичным населением, конкурентоспособными профессионалами мирового уровня во всех видах экономической деятельности, в образовании, науке, в управлении и других сферах [1].

Исходя из вышесказанного, сферы производства и потребления (приложения) знаний играют в современном социуме ведущую роль, степень значимости постоянного количественного и качественного роста научно-интеллектуального потенциала возрастает многократно, что признается и на официальном уровне. Позиция высшего руководства нашей страны в лице президента, равно как и подавляющего большинства руководителей регионов Сибири, сформулирована предельно ясно: и страна в целом, и каж-

дый отдельный регион остро нуждаются во всемерном приумножении и прогрессивном развитии имеющегося человеческого капитала [2].

Повышению качества подготовки в вузах посвящена и программа укрупнения образовательных учреждений не только за счет изменения их структуры и объединения нескольких вузов в один, но и придания им определенного статуса: федерального или исследовательского университетов. Изменение статуса влечет за собой не столько увеличение финансирования, сколько повышение внимания к результатам, которые должны быть отражены как в образовательной сфере и подготовки кадров, так и в научной. Новые типы университетов фактически призваны выполнять функцию региональных центров науки, образования и культуры.

В рамках проекта «Предпосылки и перспективы реализации инновационных проектов в сфере высшего профессионального образования в Сибири и на Дальнем Востоке России» были выявлены тенденции развития высшего образования в России, в частности реализации инновационных проектов по внедрению в регионах Сибири и Дальнего Востока моделей исследовательского и федерального университетов. Анализ первых результатов внедрения новых типов университетов показал, что основное внимание при реализации моделей федерального и исследовательского университетов уделено интеграции образования и науки. В связи с этим вузы, имевшие в качестве предпосылки историю длительного сотрудничества с организациями РАН, на первых этапах получили карт-бланш. Однако в условиях набравшей силу реформы данной структуры и создания ФАНО процесс интеграции стал проходить болезненно по причине попыток одновременного решения вопросов развития университетов и трансформации научных учреждений.

Кроме изменения способа взаимодействия организаций науки и образования огромное влияние на процесс становления нового типа университета оказывают региональные особенности, в том числе статус субъекта РФ. В нашей статье мы рассмотрим опыт создания и реализации модели федерального университета в Республике Саха (Якутии). Социокультурные предпосылки, обусловившие формирование социальных институтов, механизмов управления, межэтническое, межкультурное взаимодействие в рамках национальных субъектов РФ (республик), не могли не повлиять на специфику развития федерального университета, который, согласно концепции Министерства образования и науки Российской Федерации, должен послужить развитию системы высшего профессионального образования посредством оптимизации региональных образовательных структур и укрепления связей учреждений высшего образования с экономикой и социальной сферой федеральных округов.

Подготовительная работа по созданию университета в Якутской АССР велась с 1945 г. 23 августа 1956 г. вышло Постановление Совета Министров СССР о создании Якутского государственного университета (ЯГУ) на базе

Педагогического института. Развитие университета осуществлялось параллельно со структурными изменениями в Якутском филиале АН СССР. В 1957 г. филиал был включен в состав Сибирского отделения Академии наук СССР [3, с. 20]. Развитие Якутского филиала СО АН СССР, рассматриваемого ЯГУ в качестве базового университета для подготовки научных кадров, обусловило изменение наименований факультетов и уточнение названий специальностей, по которым готовили студентов. По данным переписи 1970 г., республика по количеству лиц с высшим и средним (полным и неполным) образованием на 1000 человек (в возрасте десяти лет и старше) занимала третье, а на 1000 работающих – шестое место среди 16 автономных республик, входивших в состав РСФСР [3, с. 20].

К периоду перестройки Якутский филиал СО РАН СССР превратился в крупный научный центр на северо-востоке страны, привлекавший своими возможностями для проведения научных исследований не только советских, но и иностранных ученых, что в рамках образовательного процесса в высшей школе способствовало повышению требований к уровню подготовки выпускников.

В последнее десятилетие XX в. развитие системы высшего образования было связано с политическими и социально-экономическими реформами, которые осуществлялись в 1980-х гг. в СССР. Данный период, учитывая национально-региональную специфику ЯАССР, мы разделим на два этапа: суверенизации и федерализации. Первый этап был связан с усилением сепаратистских настроений в республике. Процесс суверенизации в республике, начинающий набирать силу уже в конце 1980-х гг., наложил свой отпечаток на общероссийские тенденции пересмотра общественных ценностей.

Якутский филиал Сибирского отделения РАН СССР в 1988 г. становится Якутским научным центром СО РАН. В 1993 г. Указом Президента РС(Я) была создана Академия наук РС(Я) как самоуправляемое высшее научное учреждение Республики Саха (Якутия) с целью объединения научного потенциала республики, формирования региональной научной политики. При этом ЯГУ получил статус головного вуза Республики, ответственного за организацию и качество гуманитарной, социально-экономической, педагогической и естественнонаучной подготовки специалистов. В 1996 г. ЯГУ по численности студентов занимал 4-е место среди 22 вузов Сибири и Дальнего Востока [4, с. 208].

В результате одной из важнейших тенденций взаимодействия науки и высшего образования в Якутии на этапе суверенизации существовавшие ранее связи между учреждениями науки и образования были ослаблены, в то время как в советский период они имели взаимообусловленный характер. Университету как главному вузу республики требовалась большая автономия в выборе стратегии своего развития, что нашло отражение в первую очередь в его организационной деятельности.

Открытие границ Россией в 1990-е гг., принятие Декларации о суверенитете республикой создали условия для расширения сети международных контактов университета. В 1996 г. в Якутске проходило учредительное собрание ассамблеи и первая международная конференция Академии Северного форума. Республика становится координатором программы «Циркумпольная культура народов Арктики и Севера» [4, с. 212].

К началу XXI в. основной научный потенциал был сосредоточен (как и прежде) в двух коллективах: Якутского научного центра СО РАН и Якутского государственного университета. Однако реформы последнего десятилетия XX в., усиленное внимание к подготовке национальных кадров в ЯГУ [5], влияние разнонаправленных стратегий управления федеральными и республиканскими органами на две крупнейшие организации науки и образования в значительной степени повлияли на характер их сотрудничества, а также на процессы, происходящие внутри данных структур.

Таким образом, вторая часть постсоветского периода развития системы образования и науки в Якутии была связана с усилением настроений федерализации. В республике остро встала проблема интеграции высшей школы и фундаментальной науки, итогом которой стало создание федерального университета СВФУ.

Для реализации идеи интеграции науки и образования была модернизирована имеющаяся научно-образовательная инфраструктура и созданы новые научно-образовательные центры. Появление возможностей для проведения научных исследований позволило вернуться в государственный сектор исследователям, которые ранее вынуждены были уйти в предпринимательский сектор и негосударственные вузы.

За первые четыре года цель появления в Якутии федерального университета трансформировалась. Изначально миссией университета было возвращение конкурентоспособных специалистов, выполнение исследований и инновационно-технологических разработок для становления экономически устойчивого социально развитого приполярного региона, обеспечивающих высокое качество жизни, сохранение и развитие культуры народов Северо-Востока России. Последние данные о результатах деятельности СВФУ свидетельствуют о том, что университет становится крупным региональным центром, претендующим на выполнение образовательных функций и организацию научных исследований в Якутии.

В настоящее время система образования в Якутии – это динамично развивающийся социальный институт, который имеет приоритетное значение во многих официальных программах, в том числе и в вопросах распределения республиканского бюджета. Увеличение финансирования в системе образования повлияло в первую очередь на улучшение материально-технической базы, а также ввод в эксплуатацию новых образовательных учреждений. Программа финансирования затронула и вопрос профессиональной пере-

подготовки и повышения квалификации работающих учителей. Так, с момента реализации программы дистанционного образования Министерством образования РС(Я) доля имеющих высшее профессиональное образование увеличилась с 67,8% в 1995 г. до 84,2% в 2014 г. Вместе с тем взаимодействие Северо-Восточного федерального университета и Якутского научного центра СО РАН по-прежнему остается образцом определенной конкурентной борьбы, в первую очередь за ресурсы. Попытка внедрения модели федерального университета, который включал бы в себя и исследовательские центры, была реализована. Однако важно отметить, что планы по проведению фундаментальных исследований данная модель реализовать пока не в состоянии, поскольку решение задачи состоит в усилении научных и образовательных связей, а не в конфронтации.

Таким образом, историографический анализ примера становления научного центра РАН и развития университета в Якутии показал, что взаимодействие данных организаций в XX в. позволило не только решить проблему подготовки квалифицированных кадров для всех отраслей народного хозяйства, освоения природных ресурсов Дальнего Востока России, но и заложить фундамент для реализации модели федерального университета в современных условиях. Дальнейшее развитие университета во многом будет зависеть от гармоничного сочетания амбициозных планов и реального восприятия ситуации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ашилова М. С., Наливайко Н. В.** Глобализация образования и глобальные вызовы современности // Философия образования. – 2015. – № 1(58). – С. 26–37.
2. **Аблажей А. М., Абрамова М. А., Головкин Н. В.** Модель исследовательского университета и тенденции развития исследовательских вузов. – Новосибирск, 2014. – 305 с.
3. **Якутия: XX век в зеркале статистики: офиц. изд.** / Гос. Ком. Рос. Федерации по статистике; редкол.: Т. А. Торговина и др. – Якутск, 2001. – С. 20.
4. **История Якутии (1917–2003)** / авт.-сост. В. И. Пестерев и др.; под ред. М. М. Хатылаева. – М., 2005. – 229 с.
5. **Абрамова М. А., Гончарова Г. С., Костюк В. Г.** Социокультурная адаптация молодежи Севера к условиям современных трансформаций. – Новосибирск, 2011.

REFERENCES

1. **Ashilova M. S., Nalivayko N. V.** Global education and global challenges of the modernity. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 1(58). – P. 26–37.
2. **Ablazhey A. M., Abramova M. A., Golovko N. V.** A model of research university and the development trends of research universities. – Novosibirsk, 2014. – 305 p.
3. **Yakutia: the twentieth century in the mirror of statistics: official. ed.** – State Statistics Com. Of Russ. Federation; Editorial Board: T. A. Torgovina et al. – Yakutsk, 2001. – P. 20.
4. **History of Yakutia (1917–2003).** – Auth.-comp. V. I. Pesterev etc.; ed. M. M. Hatylaeva. – Moscow, 2005. – 229 p.
5. **Abramova M. A., Goncharova G. S., Kostyuk V. G.** Socio-cultural adaptation of the youth of the North to the modern transformations. – Novosibirsk, 2011.

BIBLIOGRAPHY

- Ablazhey A. M.** The phenomenon of forced integration into the Russian academic sphere. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 4(61). – P. 176–187.
- Belova N. A., Kashkareva E. A.** Methodical ways of enhancement of personal communicative competence as a social constant at the innovative university. – Asian Social Science. – 2015. – No. 11(8). – P. 19–25.
- Chuprunov E. V., Grudzinskaya A. O., Grebenyov I. V.** The role of innovative universities in implementing the national educational initiative «our new school». – Bulletin of N. I. Lobachevsky Nizhny Novgorod University. – 2011. – No. 3–3. – P. 7–13.
- Konstantinovsky D.L.** Social inequality and access to higher education in Russia. – European Journal of Education. – 2012. – Vol. 47, no. 1. – P. 9–24.
- Konstantinovsky D. L., Voznesenskaya E.D., Cherednichenko G. A.** The youth of Russia at a turn of the XX–XXI centuries: education, work, social well-being. – Moscow, 2014. – 548 p.
- Moskvich Yu. N.** The new role of universities in the developing of regions and new industries. – Bulletin of V. P. Astafiev Krasnoyarsk State Pedagogical University. – 2013. – No. 1(23). – P. 20–23.
- Nalivayko N. V.** Introduction to philosophy of education. – Ed. V. V. Tselishchev. – Novosibirsk, 2011. – 272 p.
- New meanings in educational strategy of youth: 50 years of research, a monograph.** – D. L. Konstantinovsky, M. A. Abramova, E. D. Voznesenskaya, G. S. Goncharova, V. G. Kostyuk, E. S. Popova, G. A. Cherednichenko. – Moscow, 2015. – 232 p.
- Panfilova T. V.** What educational strategy is not necessary for Russia? – Philosophy and Society. – 2011. – No. 1. – P. 5–16.
- Petrov V. V., Pokasova E. V.** Reforming science and education in Russia: features and limits of applicability of foresight. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 4(61). – P. 35–45.
- Zagvyazinsky V. I.** Educational strategy and educational policy. – Science and Education. – 2005. – No. 2. – P. 3–8.

Принята редакцией: 02.10.2015

DOI: 10.15372/PHE20150603
УДК 378+13+1(092)Ясперс К.

ДИСКУРС УНИВЕРСИТЕТА В РАБОТАХ К. ЯСПЕРСА И ЕГО ИСТОРИКО-БИОГРАФИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ²

О. А. Власова (Санкт-Петербург)

Статья посвящена дискурсу университета в творчестве Карла Ясперса и его трансформации в 1920–1960-е гг. Цель статьи – показать особенности понимания

² Работа подготовлена в рамках проекта «Концептуальный анализ философии Карла Ясперса в свете биографического подхода» по Гранту Президента РФ по государственной поддержке научных исследований молодых российских ученых – докторов наук (МД-205.2014.6).

© Власова О. А., 2015

Власова Ольга Александровна – доктор философских наук, профессор кафедры истории философии, Институт философии, Санкт-Петербургский государственный университет.
E-mail: o.a.vlasova@gmail.com

Vlasova Olga A. – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of History of Philosophy, Institute of Philosophy, Saint-Petersburg State University.