

Mamardashvili, M. K. (1968). *Forms and content of thinking (on criticism of the Hegel's doctrine about knowledge forms)*. Moscow: Vysshaya shkola Publ., 191 pp. (In Russian)

Platon (1994). *State*. Platon. Collected works in 4 vol. Transl. from ancient Greek; ed. of A. F. Losev, V. F. Asmus, A. A. Takho-Godi. Moscow: Mysl Publ., pp. 79–420. (In Russian)

Rozin, V. M. (1988). *Specifics of education in natural sciences, technical disciplines and humanities*. Krasnoyarsk: Publishing house of Krasnoyarsk State university Publ., 197 pp. (In Russian)

Schedrovitsky, G. P. (1995). *The principle of «overlapping of form and content of thinking» and its value for traditional logical and psychological researches*. Shchedrovitsky G. P. Selected works. Moscow: School of cultural policy Publ., pp. 1–33. (In Russian)

Schedrovitsky, G. P. (1993). *System of pedagogical researches (methodological analysis). Pedagogics and logic: coll. of scient. works*. Moscow Kastal Publ., pp. 16–200. (In Russian)

Schedrovitsky, P. G. (2005). *In search of a form: collection of articles*. Moscow : Federal State Unitary Enterprise TSNIATOMINFORM Publ., 179 pp. (In Russian)

Wertheimer, M. (1987). *Productive thinking*. Transl. with English; ed. S. F. Gorbova and V. P. Zinchenko. Moscow: Progress Publ., 336 pp. (In Russian)

Принята редакцией: 27.06.2016

DOI: 10.15372/PHE20160412

УДК 376+796.0+615.8

КАТЕГОРИИ ЕДИНИЧНОГО, ОСОБЕННОГО И ВСЕОБЩЕГО В СФЕРЕ АДАПТИВНОГО ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЦ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

С. Г. Дудкина (Белгород)

Цель данной работы – рассмотрение философских категорий единичного, особенного и всеобщего в аспекте адаптивной физической культуры относительно лиц с нарушениями речи. Данные категории, отражаясь в адаптивном физкультурном образовании, преломляются в работе как методологическая основа коррекции общего недоразвития речи. Они представлены и как исходные положения нового принципа адаптивной физической культуры (связи физического развития и речи), взятого за основу методики коррекции адаптивной физической культуры средствами физической культуры.

Проблема категорий единичного, особенного и всеобщего в сфере адаптивной физической культуры недостаточно освещена, особенно относительно лиц с нарушениями речи. Использование категорий единичного,

© Дудкина С. Г., 2016

Дудкина София Георгиевна – учитель, Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Общеобразовательная школа № 30» г. Белгорода; аспирантка кафедры теории и методики физической культуры факультета физической культуры, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

E-mail: ms.sd4444@mail.ru

Dudkina Sofia G. – teacher, Municipal comprehensive secondary school № 30, Belgorod; degree seeker of the Chair of the Theory and Methods of Physical Education, Department of Physical Education, Belgorod State National Research University.

особенного и всеобщего в физической культуре как методологической основы коррекции общего недоразвития речи является новым подходом. Категории, рассматриваемые в статье, впервые выступают как ядро нового принципа адаптивной физической культуры.

Принцип связи физического развития и речи разработан при использовании методов философии: научного, диалектического, аксиоматического, герменевтического, формально-логического, эмпирического познания, дедукции, на основе свойства взаимной связи категорий единичного, особенного и всеобщего. Применительно к методике коррекции общего недоразвития речи средствами физической культуры этот принцип означает следующее:

– физическое развитие очень важно для нормального развития речи ребенка, а для детей с отклонениями оно имеет особое значение, служит неким механизмом коррекции речевой сферы, пусковым крючком запуска речи. Без достижения соответствующего уровня физического развития речь невозможна;

– физическое развитие воздействует на речь: чем лучше физическое развитие, тем выше речевой уровень и, наоборот: чем хуже показатели физического развития, тем ниже уровень речи.

Принцип связи физического развития и речи может быть использован в адаптивной физической культуре относительно различной нозологии, так как речевая функция нарушается и при отклонениях опорно-двигательного аппарата, умственной отсталости, нарушениях слуха, зрения, расстройствах аутистического спектра. Выведенный принцип должен стать фундаментом методики коррекции общего недоразвития речи посредством занятий физической культурой. Таким образом, исследователям в области философии образования, в том числе физкультурного, специалистам по адаптивной физической культуре рекомендуем использовать эту работу, так как она значима и современна.

Ключевые слова: категории философии, адаптивная физическая культура, единичное, особенное, всеобщее, взаимосвязь категорий, лица с нарушениями речи, принцип, методика.

CATEGORIES OF THE SINGULAR, PARTICULAR AND GENERAL IN THE SPHERE OF ADAPTIVE PHYSICAL EDUCATION FOR PEOPLE WITH SPEECH PATHOLOGY

S. G. Dudkina (Belgorod)

The goal of the paper is to consider the philosophical categories of the singular, special and universal in the aspect of adaptive physical education for the people with speech pathology. In the study the categories of singular, particular and general are analyzed through the prism of the adaptive physical education regarding people with speech disorders. These categories, reflected in the adaptive physical education, are refracted in the paper as a methodological basis for correction of general speech underdevelopment. They are also positioned as the initial provisions of a new principle of the adaptive physical education – the con-

nection between physical development and speech, which is taken as a basis for correcting general speech underdevelopment by means of physical training.

The problem of the categories of the singular, particular and general in the adaptive physical education has not been adequately considered, especially with regards to the individuals with speech disorders. Using the categories of the singular, particular and general in physical culture as a methodological basis for correcting general speech underdevelopment is a new approach. The categories considered in this paper are studies for the first time as the core of a new principle of the adaptive physical education.

The principle of connection between the physical development and speech has been developed using the methods of philosophy: the scientific, dialectical, axiomatic, hermeneutic, formal logical, empirical cognition and deduction. Its development was based on the mutual links of the categories of the singular, particular and general. With regard to the technique of correcting general speech underdevelopment through physical training, this principle means the following:

– Physical development is very important for the normal development of the child's speech, whereas for kids with speech pathology it plays a crucial role as it serves as a mechanism for correcting the speech sphere, as a trigger for speech. Without achieving an appropriate level of physical development, speech is impossible for children;

– Physical development affects speech, including the writing skills: the better the physical development, the higher is the level of speech development; and, vice versa, the worse the physical development indicators, the lower is the level of speech development.

The principle of interconnection between physical development and speech can be used in the adaptive physical education regarding different nosology, since the speech function is impaired also along with abnormalities of the musculoskeletal system, mental retardation, impairments of hearing and vision and autism disorders. The developed principle should become a basic for the methods to correct general speech underdevelopment through physical training. Thus, the researchers in the field of philosophy of education, including that of sports, adaptive physical education experts, may find this paper useful.

Keywords: categories of philosophy, adaptive physical education, the singular, the particular, the general, interconnection of categories, people with speech pathology, principle, methods.

Категории философии – это формы отражения универсальных законов объективного мира в человеческой мысли. Число категорий, насчитываемое философами, разнится, например, диалектическая философия выдвигает свои собственные «парные» категории. Данные категории обнаруживают стороны противоречия, представляют различные формы и типы противоречий. Категории диалектики и ее законы неразделимы. Законы – это принципы отношения парных категорий, связанных между собой и противоречащих друг другу.

Единичное, особенное и всеобщее – философские категории, отражающие объективные связи мира и этапы их познания. Они формируют

ся по мере развития практико-познавательной деятельности. Вначале каждый объект вырастает как нечто единичное. Элементарная практика раскрывает повторяющиеся признаки ряда объектов и дает возможность объединять их в определенные классы. Общие черты, свойственные некоторым объектам, имеющим отношение к установленному классу, выступают как особенное. Другие, проявляющиеся у каждого представителя рассматриваемого класса, считаются всеобщими. Вопрос о соотношении единичного, особенного и всеобщего в объективном мире и сознании, в особенности проблема соотношения общих понятий и единичных реальных объектов, обозначающихся этими понятиями, породил в истории философии острые дискуссии.

На сегодняшний день в теории физической культуры складывается тенденция применения философско-культурологического подхода при рассмотрении феномена физической культуры и механизма ее формирования. В связи со сказанным выше чаще поднимается вопрос не о «физическом», а о «физкультурном» образовании человека. Если в слове «физическое» акцент традиционно делается на двигательной, биологической составляющей, то в термине «физкультурное» присутствует слово «культура», то есть речь идет о воспитании через культуру путем освоения ценностных возможностей физической культуры [1; 2].

Поскольку физкультурная наука имеет дело с обобщениями и оперирует всеобщими понятиями, правильный учет единичного, особенного и всеобщего имеет большое практическое и познавательное значение и позволяет устанавливать законы, вооружая практику предвидением. Только строгий анализ и учет единичного, особенного при помощи наблюдения, эксперимента, позволяют достигать конкретизации, углубления научных законов, то есть всеобщего.

Проблема категорий единичного, особенного и всеобщего в сфере адаптивной физической культуры освещена недостаточно. В. И. Столяров выделил разделы философии физической культуры, исследовал феномен телесности человека, философско-мировоззренческие и социально-философские проблемы, историю формирования, объектную область и предмет исследования философии физической культуры; делая акцент на философии спорта и социологии, разработал СпАрт [3]. И. М. Быховская занималась изучением социальных, культурологических проблем физической культуры. Н. Н. Визитей, Л. И. Лубышева, В. К. Бальсевич, Ю. М. Николаев рассматривали современные философско-мировоззренческие принципы, обуславливающие стратегическую линию становления физической культуры личности [4]. В. М. Выдрин, Ю. Н. Назаров, Ю. М. Николаев, Ф. И. Собянин, Л. П. Матвеев разбирали общие теоретическо-методологические вопросы становления и развития физической культуры, фактически выходя на философский уровень [1; 5].

Обозначенные категории не упоминаются в исследованиях адаптивного физкультурного образования лиц с нарушениями речи. Категории единичного, особенного и всеобщего в физической культуре как методологическая основа коррекции общего недоразвития речи – явление новое. Авторами предлагается новый принцип в адаптивной физической культуре – принцип связи физического развития и речи, предполагающий использование научного, диалектического, аксиоматического, герменевтического, формально-логического методов, эмпирического познания и дедукции. Категории, рассматриваемые в статье, впервые выступают как методологическая основа принципа адаптивной физической культуры, на котором базируется методика устранения общего недоразвития речи средствами физической культуры. Ранее принципы адаптивной физической культуры разрабатывались на основе законов и закономерностей обучения, принципов валеологии, реабилитации психически больных, специальной педагогики и психологии, лечебной педагогики, коррекции двигательных нарушений у детей аномального развития, философско-мировоззренческих и дидактических принципов, общепедагогических принципов теории и методики физической культуры, педагогических принципов лечебной физической культуры [6]. Таким образом, назрела необходимость в проведении этой работы, так как она значима и современна.

Под единичным в физкультурной науке можно понимать отдельные понятия, которые учитывают общие признаки предметов, особенные и совершенно неповторимые, характерные только для данного вида. Как нельзя лучше отражает категорию единичного понятие «индивидуум». Под этим понятием понимают «человека как отдельную личность в среде других людей», а под индивидуальностью – «особенности характера и психического склада, отличающие одного индивидуума от другого», что также согласуется с данной категорией [7].

В «производстве» единичного, например, конкретного отклонения в развитии участвует множество неповторимых условий и случайностей. При занятиях адаптивной физической культурой разница в микроклимате, покрытии зала, освещении, температуре и др. предопределяет разницу в количестве выполненных упражнений, общем самочувствии занимающегося, прочности усвоения материала и скорости формирования знаний, умений и навыков и пр.

Отпечатываясь в человеческом сознании в качестве понятия или чувственного образа, единичное очерчивается именем собственным (Зимние Паралимпийские игры в Сочи 2014, Детско-юношеская спортивная адаптивная школа № 5 Белгородской области и т. д.) или указательным местоимением (тот, этот и пр.), или другим конкретизирующим языковым средством.

Каждый предмет обретает фиксированную форму своего бытия в зависимости от процесса, в который он вовлечен. Фиксированной формой своей жизни единичная вещь обязана той системе закономерно сформировавшихся связей, внутри которых она появилась и живет в своей качественной определенности. Так, информация, запечатленная в молекулярных структурах клеточного ядра, составляет всеобщую программу, сообразуясь с которой, протекают процессы индивидуального развития организма и трансляция наследственных качеств из поколения в поколение. Родовая суть человека по тотальной канве наследственности передается от одного поколения к другому и в слитности со всей суммой социальных и естественных условий «производит» индивидуальность. Однако на этой канве, общей для любого из потомков, каждый из них изображает особенный, уникальный рисунок. Именно этот факт обуславливает появление у некоторых индивидов отклонения от нормативного развития нередко в сторону ухудшения свойств и качеств организма. Но над единичным господствует общее, безжалостно «вынуждающее» последовательно умирать единичное как временное во имя сохранения всеобщего как чего-то стабильного. Поэтому дети с множественными нарушениями часто погибают, не достигнув совершеннолетия. Единичное погибает, но род продолжает существовать. Наряду с этим единичное является предпосылкой всеобщего.

Деятельность, осуществляемая на пределе возможностей, приводит к открытию нового в мире, созданию уникального – единичного. В спорте выход за рамки обычного непрерывно множится, целенаправленно преодолевается повседневное, и то, что сегодня является невероятным – единичным, завтра будет особенным. Данное обстоятельство лежит в основе идеи занятий адаптивной физической культурой. Двигательная активность, возникшая единожды, в результате систематических занятий превращается в возможность, умение и даже навык.

В любом единичном содержится всеобщее как его суть. Например, утверждение, что конкретный показатель является нарушением, означает признание за указанным единичным отклонением некоего всеобщего качества. Всеобщее – это словно «душа», сущность единичного, закон его жизни и развития. Единичное и всеобщее могут быть взаимосвязаны только лишь с помощью безгранично разнообразных особенных явлений. Следовательно, особенными признаками стали называть общие свойства, остающиеся после вычета всеобщих, но не являющиеся всеобщими.

На начальном этапе развития физкультурной науки ученых привлекали всеобщие свойства – признаки, которые свойственны всем без исключения занимающимся физической культурой (всем школьникам, инвалидам, детям с ограниченными возможностями здоровья, лицам с отклонениями в состоянии здоровья, всем людям в целом). Первые поло-

жения науки в этой области выражались именно на основании знания о всеобщих признаках.

Однако в настоящее время особенные признаки для физкультурной науки приобретают все больший смысл, во многом это связано с развитием адаптивной физической культуры, поскольку она создана для лиц с различной нозологией, которая в каждом случае имеет свои особенности. Ведь даже люди с ограниченными возможностями здоровья, имеющие одинаковый диагноз, сходные по медицинским показателям, различаются по структуре дефекта (соотношению первичного, вторичного и третичного), его проявлению при занятиях адаптивной физической культурой и нуждаются в разном подходе со стороны специалиста по адаптивной физической культуре. В большей степени это касается наиболее частотной и разнородной группы лиц с нарушениями речи, структура которых в каждом случае уникальна и неповторима, но все же среди них можно выделить общие черты, что позволяет поставить тот или иной диагноз, ограниченный и односторонний по любой из существующих ныне классификаций, созерцающих под разным углом одно и то же явление.

Объекты могут иметь в своем распоряжении разнообразную степень общности. Единичное и общее сосуществуют в единстве. Их конкретное единство является особенным. При этом всеобщее может представлять в двойственном отношении: относительно единичного оно является всеобщим, а по отношению к большей степени общности – особенным. Например, понятие «методика устранения общего недоразвития речи средствами физической культуры» единичное по отношению к понятию «частные методики адаптивной физической культуры»; последнее понятие является общим относительно «методика устранения общего недоразвития речи средствами физической культуры» и особенным к понятию «адаптивная физическая культура».

Действие общей закономерности проявляется в единичном и через единичное, а каждая новая закономерность первоначально выступает в реальном мире в качестве единичного исключения из всеобщего правила, например, появление нового принципа или частной методики в адаптивной физической культуре, предназначенной для конкретной нозологической группы, и т. д. Ничто не может появиться другим способом. Единичное, будучи сначала случайным, понемногу возрастает в численности и набирает мощь закона, приобретая свойства всеобщего. Так возникли правила проведения физкультурных занятий с младшими школьниками, лицами, имеющими отклонения в развитии и т. п. При этом во всеобщее превращаются единичные «исключения», отвечающие тенденции развития, пребывания, которая следует из всей совокупности условий. Случайные единичные отклонения отсеиваются и теряются, обоюдно гася друг друга, дают среднюю равнодействующую, всеобщую

закономерность. Всеобщее не может существовать до и вне единичного, точно так же единичное не существует вне всеобщего. Их общность является особенным. Данная категория побеждает односторонность, отвлеченность того и другого и превосходит их в конкретном единстве. Применительно к адаптивному физкультурному образованию лиц с нарушениями речи, единичное – вид, форма речи, показатель физического развития (рост, вес, окружность груди и т. д.). Особенное понимается как уровень физического развития, речи, всеобщее – связь, существующая между физическим и речевым развитием, принцип связи физического развития и речи. Особенное – это всегда качественно определенное, конкретное существование соответствующего класса предметов. Следовательно, особенное богаче всеобщего и единичного.

Используя понятие «всеобщее», можно охватить мыслью весь мир и каждую его часть, постигая и то, и другое как неделимое целое, определяя всеобщие и общие законы, которым подчиняется существующее в мире или имеющее отношение к существованию адаптивной физической культуры в целом. И. А. Ильин полагал, что всеобщее содержит в себе все, что существует, оно ничем не ограничено, вследствие этого все, что есть, имеется во всеобщем [8].

Представление о мире только в аспекте бесконечного разнообразия индивидуальностей узко, а потому ложно. Бескрайнее многообразие – лишь одна из сторон бытия, вторая его сторона охватывает общность предметов, их взаимоотношений и свойств. Поскольку нельзя встретить две абсолютно одинаковые вещи, можно утверждать, что отсутствуют две совершенно разные вещи, которые не имеют между собой ничего общего. Так, лица с отклонениями речи имеют общие черты, отличающие их от всех других жителей Земного шара, то же самое можно сказать и о людях, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, умственно отсталых, невидящих, неслышащих, аутистах и т. д. Всеобщее является единым во многом. Единство может представать в виде подобия или общности признаков, отношений объектов, объединяемых в определенный разряд, множество. Общие отношения и свойства предметов познаются на основании обобщения в виде понятий и обозначаются нарицательными именами: «человек с нарушенной речью», «техника», «методика», «упражнение» и т. д.

Всеобщее раскрывается в понятии лишь через отражение единичного и особенного. В силу этого научное понятие олицетворяет богатство индивидуального и особенного. Когда игнорируется исследование единичного, происходит обеднение знания особенного, общего там, где индивидуальные черты составляют существенную сторону данного предмета, например, методики физкультурных занятий с младшими школьниками, данного отклонения. Так, в понятии «человек» исчезают много-

численные индивидуальные особенности и отражающиеся в его индивидуализированном деятельностном образе. Деятельность как раз и состоит в отображении всеобщего в форме единичного и особенного. Принцип индивидуализации немаловажен не только в деятельности, но и в адаптивной физической культуре, науке и практике, где без него никак не обойтись. Так, в адаптивной физической культуре нельзя игнорировать нозологию, а также тот факт, что люди очень сильно различаются по деталям строения и функционирования разных органов, по химическому составу крови, мышц, мозга, костей, кожи, желез, по реагированию организма на фармакологические препараты и физическую нагрузку, составу ферментных систем, по типам чувствительности к боли, регуляции температуры и прочему. Наряду с этим нас не волнует поведение каждой отдельной молекулы, мы устанавливаем среднюю скорость движения молекул газа: близость молекул никого не обескураживает. Однако в методике адаптивной физической культуры совсем другая ситуация: специалист по адаптивной физической культуре совершенствует не человека «вообще», а определенного человека с его неповторимыми индивидуальными особенностями. Одно и то же заболевание у двух людей зачастую требует различных подходов при занятиях адаптивной физической культурой. Любой занимающийся – это в первую очередь человек с психическими и физиологическими особенностями, индивидуальным складом характера, настроением, эмоциями, сознанием и т. д. В то же время специалист по адаптивной физической культуре не может использовать ни одного метода или приема, если он не апробирован на множестве лиц конкретной нозологической группы и не обрел общего смысла.

Чтобы лучше понять роль взаимосвязи философских категорий единичного, особенного и всеобщего в адаптивной физической культуре, вообразим ситуацию, когда сердце бегуна с ограниченными возможностями здоровья живет своей жизнью, никоим образом не связанной с жизнедеятельностью всего его организма, в своем ритме, не согласующемся с ритмами тела занимающегося адаптивной физической культурой. С шага он перешел на интенсивный бег, но сердце, вместо того, чтобы увеличить частоту сокращений и тем самым ускорить кровообращение, сдерживает его, снижает подачу крови в работающие мышцы. Подобная несогласованность приведет в итоге к неблагоприятным последствиям отрицательного характера.

На свойстве взаимной связи категорий единичного, особенного и всеобщего основывается выведение нового принципа в адаптивной физической культуре – связи физического развития и речи, который основан на большом эмпирическом материале [9]. Применительно к методике

коррекции общего недоразвития речи средствами физической культуры он означает следующее:

– физическое развитие очень важно для нормального развития речи ребенка, а для детей с отклонениями имеет особое значение, служит неким механизмом коррекции речевой сферы, пусковым крючком запуска речи, ведь без достижения соответствующего уровня физического развития речь не возможна;

– физическое развитие воздействует на речь, в том числе на состояние письма: чем лучше физическое развитие, тем выше речевой уровень и, наоборот: чем хуже показатели физического развития, тем ниже уровень речи;

– в физкультурной работе с людьми, имеющими ограниченные возможности здоровья, необходимо учитывать связь физического и речевого развития, в большей мере это касается лиц с патологией речи. Однако не стоит забывать, что речевое отклонение входит в круг проблем и человека с нарушением слуха, зрения, интеллекта, недостаточностью опорно-двигательного аппарата.

Разработка данного принципа согласуется с точкой зрения ученых о тесной связи физического и речевого развития, а также с тем обстоятельством, что с возрастом эта связь уменьшается. Ранее нами установлена зависимость уровня физического развития от состояния письма: обнаружена средняя прямая положительная корреляция $r_s = + 0,658$ (значимо при $p = 0,01$).

Таким образом, физическое развитие и речь тесно связаны между собой. Работая над одной группой мышц, можно наблюдать изменения в смежных областях организма, например, улучшая координационные способности, ручную ловкость, мелкую моторику рук, занимаясь акробатическими упражнениями и пальчиковой гимнастикой, можно воздействовать на речевую сферу ребенка. Поэтому, используя новый принцип, необходимо разработать специальную методику занятий физической культурой, повышающую уровень физического развития и в то же время устраняющую недостатки речи, в том числе письменной.

Обобщая вышесказанное, можно говорить о значимости и взаимосвязи указанных категорий в процессе коррекции дефектов развития с использованием адаптивной физической культуры. Разрушение связей между обозначенными философскими категориями приведет к дисгармоническому типу развития личности, рассогласованности между всеми системами организма, занимающегося адаптивной физической культурой, подобно тому, как отчуждение и противостояние природе пагубно влияет на человечество, нарушая сложившееся равновесие, а следовательно, подрывая физическое здоровье. Занимающийся адаптивной физической культурой составляет лишь малую часть живой природы Земли, в которой все пре-

бывает в неразрывном единстве и естественном равновесии, является целостностью. Нельзя рассматривать единую функционирующую систему без учета ее отдельных составляющих, которые в свою очередь невозможно расчленить, отделить от целостной системы, подобно тому, как нельзя поделить «тарелку супа» пополам [7].

Физкультурная наука углубленно познает целое и его части, всеобщее, единичное и особенное и в сфере адаптивной физической культуры. Наука в области адаптивного физкультурного образования, накопленные ею знания при включении в систематические занятия адаптивной физической культурой, адаптивным спортом, рекреацией большинства населения с ограниченными возможностями здоровья может стать достоянием большого количества людей и, как следствие, оказать масштабное влияние на общественную мысль, общественное сознание, на взаимоотношения человека и природы. Общество в свою очередь оказывает воздействие на адаптивную физическую культуру, пытаясь удовлетворить свои потребности, а оформившаяся необходимая питательная научная среда дает новый толчок к научным открытиям, прогрессу. Более того, даже отдельные личности способны повлиять на адаптивную физическую культуру, сделав научные обобщения, вскрыв научные факты, предложив теории и гипотезы, в дальнейшем используемые наукой.

Наука в сфере физкультурного образования представляет собой единую систему, в которой также можно заметить единичное, особенное и всеобщее. Физкультурная наука составляет единое целое, формирует в сознании человека целостные представления. В нее входят отдельные учебные дисциплины, понятия, объединенные общей внутренней целью – стержнем [3; 7]. Однако стоит отметить, что «определения “целого” принципиально не могут быть получены (за что ручается даже формальная логика) путем фиксации тех “общих признаков”, которыми обладает каждая порознь рассмотренная часть этого целого, каждый его составной элемент, как представление о форме дома не составишь из тех признаков, которыми обладает каждый кирпич» [10, с. 63].

Для физкультурной науки изучить какой-нибудь предмет в целом означает вскрыть определенный «механизм» его частных, особенных и всеобщих отношений со всеми другими предметами, проанализировать с точки зрения этого предмета всю материю, показать целостность и единство его в качестве индивидуально неординарного проявления или отображения в нем единства и целостности всей безграничной материи в сфере физкультурного образования [10].

После рассмотрения заявленных философских категорий в отдельности, того, как они согласуются между собой и под каким углом проявляются в сфере адаптивной физической культуры лиц с речевой патологией, можно прийти к заключению, что:

1) категории единичного, особенного и всеобщего, преломляясь через адаптивное физкультурное образование лиц с нарушениями речи, раскрываются в новом облике, что может послужить выведению новых принципов, методик, сыграть существенную роль в развитии адаптивной физической культуры применительно к индивидам с нарушенной речью и обогатить адаптивное физкультурное образование лиц с различной нозологией;

2) выведенный принцип связи физического развития и речи применительно к методике коррекции общего недоразвития речи средствами физической культуры означает:

– что физическое развитие детей с отклонениями играет особую роль, представляя некий механизм коррекции речевой сферы, пусковой крючок запуска речи;

– физическое развитие воздействует на речь: чем лучше физическое развитие, тем выше речевой уровень и, напротив: чем хуже показатели физического развития, тем ниже уровень речи;

3) новый принцип может быть использован в адаптивной физической культуре относительно любой нозологии, так как речевая функция нарушается и при отклонениях опорно-двигательного аппарата, умственной отсталости, нарушениях слуха, зрения, что подтверждает взаимосвязь рассматриваемых категорий философии;

4) поскольку учителя физкультуры и логопеды в своей работе не придают значения связи между физическим развитием и состоянием письма обучающихся, выведенный принцип должен стать фундаментом методики коррекции общего недоразвития речи посредством физической культуры, в которой нуждаются миллионы детей. В настоящий момент такая методика отсутствует, ее предстоит разработать и как можно скорее, поскольку речь и физическое развитие – неотъемлемые части культуры, без которых современное человечество не сможет существовать;

5) роль физической культуры в целом и такой ее составляющей, как адаптивная физическая культура, неизменно возрастает в нашем обществе. В будущем данная область изучения в ракурсе философских категорий единичного, особенного и всеобщего станет приоритетной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Выдрин В. М.** Физическая культура – вид культуры личности и общества (Опыт историко-методологического анализа проблем): моногр. – СПб. : СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 2004. – 153 с.
2. **Собянин Ф. И., Трусова О. В., Спивак И. А., Быченкова М. Г.** Культурологический подход в физкультурном образовании // Культура физическая и здоровье. – 2007. – № 4(14). – С. 20–23.
3. **Столяров В. И.** Философия спорта и телесности человека. – М. : Университетская книга, 2011. – Кн. 1. Введение в мир философии спорта и телесности человека. – 776 с.

4. **Визитей Н. Н.** Физическая культура личности (проблема человеческой телесности: методологические, социально-философские и педагогические аспекты). – Кишинев : Штиинца, 1989. – 110 с.
5. **Николаев Ю. М.** Теоретико-методологические основы физической культуры: дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 1998.
6. **Введение** в специальность. История и общая характеристика адаптивной физической культуры // Теория и организация адаптивной физической культуры: учебник в 2 т. / под общ. ред. проф. С. П. Евсеева. – М. : Сов. спорт, 2003. – Т. 1. – 448 с.
7. **Шаталова Г. С.** Философия здоровья. – М. : Елен КО, 1997. – 224 с.
8. **Ильин И. А.** Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. – СПб. : Наука, 1994. – 541 с.
9. **Кольцова М. М.** Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка: роль двигательного анализатора в формировании высшей нервной деятельности ребенка. – М. : Педагогика, 1973. – 142 с.
10. **Ильенков Э. В.** Понятие «абстрактного» («идеального») объекта // Проблемы диалектической логики. – Алма-Ата, 1968.

REFERENCES

1. **Vydrin V. M.** (2004). *Physical education as a kind of culture of the individual and society (Experience of historical and methodological analysis of problems)*: monograph. St. Petersburg: P. F. Lesgaft SPbGAFK Publ., 153 p. (In Russian)
2. **Sobyanin F. I., Trusova O. V., Spivak I. A., Bychenkova M. G.** Culturological approach in physical education (2007). *Physical Culture and Health*, no. 4(14), pp. 20–23. (In Russian)
3. **Stolyarov V. I.** (2011). *Philosophy of sports and corporality of the person*. Moscow: Universitetskaya kniga Publ. Book 1. Introduction to the world of philosophy of sports and corporality of the person, 776 pp. (In Russian)
4. **Vizitei N. N.** (1989). *Physical culture of the person (the problem of human corporality: the methodological, social-philosophical and pedagogical aspects)*. Kishinev: Shtiintsa Publ., 110 pp. (In Russian)
5. **Nikolaev Yu. M.** (1998). *Theoretical and methodological bases of physical education*: Dis. ... Dr. Ped. Sciences. St. Petersburg. (In Russian)
6. **Introduction** to the profession. History and general characteristics of adaptive physical education (2003). *Theory and organization of adaptive physical education: the textbook in 2 vol.* Ed. Prof. S. P. Evseev. Moscow: Sovetskii sport Publ., vol. 1, 448 pp. (In Russian)
7. **Shatalova G. S.** *Philosophy of health*. Moscow: Elen Co Publ., 1997. 224 p. (In Russian)
8. **Ilyin I. A.** (1994). *Gegel's philosophy as the doctrine about concreteness of God and the person*. St. Petersburg: Nauka Publ., 541 pp. (In Russian)
9. **Kol'tsova M. M.** (1973). *Physical activity and development of the child's brain function: the role of the motor analyzer in the formation of higher nervous activity of the child*. Moscow: Pedagogika Publ., 142 pp. (In Russian)
10. **Ilyenkov E. V.** (1968). Concept of «abstract» («ideal») objects. *Problems of dialectic logic*. Alma-Ata. (In Russian)

BIBLIOGRAPHY

- Aleshina, S. N.** (2008). *Actualization of the capabilities of the person in modern sport: social and philosophical aspects*: Dis. ... Cand. Philosophical Sc. Taganrog. (In Russian)
- Anokhin, P. K.** (1955). *General principles of compensation of disturbed functions and their physiological basis*. Moscow. (In Russian)

Antakova-Fomina, L. V. (1974). *Stimulation of speech development in young children by training the movements of the fingers*. Abstracts of the XXIV-th All-Union Conference on the problems of higher nervous activity. Moscow: MSU Publ., pp. 128–139. (In Russian)

Bal'sevich, V. K. (2006). Prospects of the general theory and technology of sports training and physical education (a methodological aspect). *Theory and Practice of Physical Culture*, no 4, pp. 21–26. (In Russian)

Bykhovskaya, I. M. (1997). «*Corporeal Human being*» in the socio-cultural space and time (sketches of social and cultural anthropology). Moscow: Fizkul'tura, obrazovanie i nauka Publ., 209 pp. (In Russian)

Bykhovskaya, I. M. (1993). «To be a body» – «have a body» – «to create a body»: three levels of being «Homo somatis» and problems of physical education. *Theory and Practice of Physical Culture*, no 7, pp. 2–5. (In Russian)

Filippova, S. O. (2008). *Effect of special exercise on the efficiency of formation of graphic skills*. St. Petersburg : Detstvo-Press Publ., 94 pp. (In Russian)

Iakubovich, M. A., Presnova, O. V. *Correction of motor and speech disorders methods of physical education: teacher's guide*. Moscow: Humanit. ed. center VLADOS Publ., 287 pp. (In Russian)

Kirilenko, G. G., Shevtsov, E. V. (2010). *Concise philosophical dictionary*. Moscow: AST, SLOVO, Poligrafizdat Publ., 480 pp. (In Russian)

Levin, G. D. (2007). *Philosophical categories in modern discourse*. Moscow: Logos Publ., 224 pp. (In Russian)

Lubysheva, L. I. (1992). *The concept of formation of physical education of the person*. Moscow : GTSOLIFK Publ., 120 pp. (In Russian)

Lubysheva, L. I. (1992). *Theoretical and methodological and organizational bases of formation of physical education of students*: Abstract Dis. ... Dr. Ped. Sciences. Moscow. (In Russian)

Matveev, L. P. (1991). *Theory and method of physical training (the general principles of the theory and methodology of physical education, theoretical and methodological aspects of sport and professional and applied form of physical training): textbook for institutes of PE*. Moscow: Fizkul'tura i sport Publ., 543 pp. (In Russian)

Nalivaiko, N. V., Panarin, V. I., Parshikov, V. I. (2010). *Global and regional trends in the development of national education (social and philosophical analysis)*. Novosibirsk: Izd-vo SO RAN Publ., 298 pp. (In Russian)

Nazarov, Iu. N., Fedotov, E. V. (2012). Dialectics of spiritual, moral and bodily, physical in adaptive physical education. *Scientific Search*, no 4.3, pp. 67–69. (In Russian)

Nazarov, Iu. N., Fedotov, E. V. (2013). On the problem of epistemological foundations of physical education sciences. *Theory and Practice of Physical Culture*, no 3, pp. 17–21. (In Russian)

Nikolaev, Iu. M. (1997). About the physical culture, its theory and the system of sports activity. *Theory and Practice of Physical Culture*, no 6, pp. 2–9. (In Russian)

Nikolaev, Iu. M. (2013). Modern theory of physical education as ideological and methodological basis for rethinking of vocational and general physical training education. *Theory and Practice of Physical Culture*, no 2, pp. 96–102. (In Russian)

Nikolaev, Iu. M., Eolchiiants, T. A. (1999). *Physical education and comprehensive personal development: methodological aspects. Problems of physical training education of students at the turn of the XXI century: collection of scientific papers*. St. Petersburg : SPbGAFK im. P. F. Lesgafta Publ., pp. 42–55. (In Russian)

Philosophical dictionary (1986). ed. I. T. Frolov. Moscow: Politizdat Publ., 590 pp. (In Russian)

Sobyanin, F. I. (2001). *Professional training of teachers of physical training on the basis of cultural approach*: Dis. ... Dr. Ped. Sciences. St. Petersburg. (In Russian)

Sobyanin, F. I., Petrenko, O. V., Nikolaeva, E. S. (2016). Culturological and acmeologic approach as a methodological basis to improve the quality of professional physical training education. *Theory and Practice of Physical Culture*, no 1, pp. 6–8. (In Russian)

Solopov, E. F. (2003). *Philosophy: study guide for the students of higher educational institutions*. Moscow: Publishing house VLADOS-PRESS Publ., 400 pp. (In Russian)

Spirkin A. G. (2008). *Philosophy: textbook*. Moscow: Gardariki Publ., 736 pp. (In Russian)

Stepin, V. S. (2011). *Civilization and Culture*. St. Petersburg: Izd-vo SPbGUP Publ., 408 pp. (In Russian)

Stolyarov, V. I. (1988). Physical culture and sport as elements of culture. *The cultural environment and its mastering: materials of soviet scientists to the XVIII World philosophic congress «The philosophical understanding of man»*. United Kingdom, Brighton, 21–27 August, 1988. Moscow, pp. 126–142. (In Russian)

Stolyarov, V. I. (1990). Problemy teorii kultury fizycney. Analiza metodologiczna. *Filozofia kultury fizycnej. Koncepcje i problem*. Warszawa, b. I, pp. 302–308.

Stolyarov, V. I. (1993). Project «SpArt» and new integrated system of physical culture and sports activities for the purpose of spiritual and physical recovery of the population of Russia (the main idea and the first results of implementation). *Theory and Practice of Physical Culture*, no 4, pp. 10–14. (In Russian)

Vydrin, V. M. (2001). *Modern problems of theory of physical education as a kind of culture: tutorial*. St. Petersburg: P. F. Lesgaft SPbGAFK Publ., 75 pp. (In Russian)

Принята редакцией: 11.06.2016

DOI: 10.15372/PHE20160413

УДК 37.0+316.6

РОЛЬ ИГРЫ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ

О. А. Попова (Москва), **П. П. Глухов** (Новосибирск),
А. П. Каитов (Москва)

В современных практиках образования достаточно явным образом просматривается идея целенаправленного ограждения детей от мира взрослых. Для большего снижения рисков в системе образования были разорваны связи младшего возраста со старшим, что можно увидеть на примере того, как для начальных классов в учреждении выделяют отдельное «крыло» с игровой зоной и всеми необходимыми атрибутами. Та-

© Попова О. А., Глухов П. П., Каитов А. П., 2016

Попова Оксана Александровна – специалист лаборатории компетентностных практик образования, Московский городской педагогический университет.

Глухов Павел Павлович – аспирант кафедры СМК гуманитарного факультета, Новосибирский государственный технический университет.

Каитов Александр Пилялович – старший научный сотрудник лаборатории компетентностных практик образования, Московский городской педагогический университет.

E-mail: Gluhovpav.pav@gmail.com

Popova Oksana A. – specialist of the Laboratory of Competence-Based Practices of Education, Moscow City Pedagogical University.

Glukhov Pavel P. – degree seeker of the Chair of SMK of the Humanities Department, Novosibirsk State Technical University.

Kaitov Aleksandr P. – Senior Researcher of the Laboratory of Competence-Based Practices of Education, Moscow City Pedagogical University.