

DOI: 10.15372/PNE20190203
УДК 374+37.0

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

М. О. Кучеревская (Новосибирск, Россия)

Введение. Статья посвящена проблемному полю сравнительной педагогики, изучению тенденций развития современного образования. Цели – проанализировать содержание норм российского законодательства, отвечающих принципам идеи «непрерывного образования», изучить актуальные в отечественной компаративистике сравнительно-педагогические исследования, посвященные проблеме обучения на протяжении всей жизни.

Методология и методика исследования. Исследование построено с опорой на историческую и сравнительно-правовую методологию, позволяющую сравнивать и анализировать исследуемый вопрос в исторической динамике, аргументировать выводы нормами законодательства в области образования. Взгляды первых исследователей проблемы подчеркивают актуальность изучения проблематики обучения на протяжении всей жизни на международном уровне с конца XX в. по настоящее время.

Результаты исследования. Статья построена с учетом развития идеи «непрерывного образования» в России и за рубежом. Перечислен состав элементов, обеспечивающих идею непрерывного образования. С опорой на исследования отечественных и зарубежных компаративистов описана история становления идеи «непрерывного образования», обобщен состав ее принципов. Каждый принцип интерпретирован через положения двух документов российского законодательства в области образования: Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

Заключение. Проведенный анализ положений основных нормативных документов сферы образования позволяет сделать вывод о высоком качестве сопровождения принципов непрерывного образования нормами современного законодательства Российской Федерации в области образования. Создание условий для функционирования и развития в России новых типов и видов учреждений системы непрерывного образования – тенденция современной государственной политики в области образования.

Ключевые слова: непрерывное образование, принципы непрерывного образования, образование на протяжении всей жизни, законодательство в области образования, компаративистика, дополнительная образовательная программа.

© Кучеревская М. О., 2019

Кучеревская Марина Олеговна – кандидат педагогических наук, заместитель директора по научно-методической работе Института искусств, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: keymarina@mail.ru

ORCID:0000-0003-2885-4932

Marina O. Kucherevskaya – Candidate of Pedagogical Sciences, Deputy Director for scientific and methodical work of the Art Institute, Novosibirsk State Pedagogical University.

Для цитирования: Кучеревская М. О. Реализация принципов непрерывного образования в государственной политике Российской Федерации в области образования // Философия образования. – 2019. – Т. 19, № 2. – С. 36–51.

IMPLEMENTATION OF CONTINUING EDUCATION PRINCIPLES IN THE STATE EDUCATION POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

M. O. Kucherevskaya (Novosibirsk, Russia)

Introduction. The paper is devoted to the problematic field of comparative pedagogy, the study of development trends of the modern education. The aim is to analyze the content of the regulations of the Russian legislation which meet the principles of the idea of «continuing education» and to study the comparative education research related to lifelong learning which is topical for Russian comparative linguistics.

Methodology and methods of the research. The research is based on the historical and comparative law methodology which makes it possible to compare and analyze the issue under study in its historical dynamics and to argue the conclusions by means of legal education regulations. The names of the first researches are mentioned, the topicality of lifelong learning issues research at the international level from the end of the 20th century till nowadays is emphasized.

The results of the research. The paper is based on the development of the idea of «continuing education» in Russia and abroad. The composition of the elements providing the idea of «continuing education» is listed. The history of the «continuing education» idea formation which is based on domestic and foreign comparatists' research is described, the composition of its principles is generalized. Each principle is interpreted through the provisions of two Russian educational legislation documents: the Federal law «On Education in the Russian Federation» and the Federal Target Program of Education Development for the period of 2016–2020.

Conclusion. The analysis of the regulatory documents in the field of education allows us to conclude that continuing education principles are highly strengthened by the modern Russian educational legislation. Creating the conditions for functioning and developing new types and kinds of continuing education institutions in Russia is the trend of the state modern education policy.

Keywords: continuing education, continuing education principles, lifelong learning, education legislation, comparative linguistics, additional educational program.

For citation: Kucherevskaya M. O. Implementation of continuing education principles in the state education policy of the Russian Federation. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 2, pp. 36–51.

Введение. Системы образования разных стран с момента их основания ориентированы на создание условий для получения человеком образования. Вместе с тем проблематика получения человеком образования на любом этапе жизненного пути относится к новейшей истории науки. Динамика социально-экономических изменений в мире наряду со стремлением личности к самореализации и саморазвитию создает условия для накопления знаний в различных отраслях науки, формирует потребность человека в их пополнении на протяжении всей жизни. Однако жизненный

цикл знаний, полученных на различных ступенях обучения (школьном, вузовском), нередко не отвечает запросам следующей ступени обучения и, что встречается значительно чаще, запросам рынка труда. Проблема устаревания знаний, их экономической ценности в современном информационном мире стоит достаточно остро, поэтому актуальность исследований, направленных на сопровождение процесса обучения человека на протяжении всей жизни, в современной науке и практике высока.

Проблематика обучения в течение всей жизни была заявлена как актуальная проблема современности в материалах Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в конце XX в.: впервые экспертом ЮНЕСКО П. Ленграндом – в докладе «Введение в непрерывное образование» (1970 г.), несколько позже – в докладе группы ученых под руководством Э. Форы «Учиться быть. Мир образования сегодня и завтра» (1972 г.) [1, с. 233]. В результате на международном уровне была аргументирована необходимость обучения человека на протяжении всей жизни, получения им образования как в существующих видах формального образования, так и в новых, внеинституциональных. «Образование на протяжении всей жизни было названо в докладе Э. Форы ключевым элементом политики в области образования в развивающихся и развитых странах»¹.

Концепция обучения человека на протяжении всей жизни получила также название «идея непрерывного образования» и с 1970–1980-х гг. регулярно освещалась в национальных и международных документах по проблемам образования. В докладе Делора 1996 г. была предложена комплексная концепция непрерывного образования на основе двух ключевых понятий: «обучение на протяжении всей жизни» и «четыре базовых принципа образования: учиться быть, знать, делать и жить вместе»². По мнению Н. М. Снопко, эта концепция получила высокий статус благодаря поддержке национальных и международных организаций [2, с. 48–51]. Массовый характер ей придала востребованность у разных слоев населения.

¹ *Переосмысливая образование. Образование как всеобщее благо?* [Электронный ресурс]. – Франция: Организация Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры, 2015. – С. 14. – URL: <https://books.google.ru/books?id=9mFoCwAAQBAJ&pg=PA14&dq=%D1%8D.+%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%B0+%D1%83%D1%87%D0%B8%D1%82%D1%8C%D1%81%D1%8F+%D0%B1%D1%8B%D1%82%D1%8C+%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwicart44jhAhVLxMQBHchDATUQ6AEINDAC#v=onepage&q=%D1%8D.%20%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%B0%20%D1%83%D1%87%D0%B8%D1%82%D1%8C%D1%81%D1%8F%20%D0%B1%D1%8B%D1%82%D1%8C%20%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C&f=false> (дата обращения: 18.02.2019).

² Там же.

Проблематика непрерывного образования носит междисциплинарный характер: изучается философией, педагогикой, социологией и другими науками. Вольтер, Гете, Руссо связывали идею непрерывного образования с достижением полноты человеческого развития [3, с. 115]. Предметом исследований социологической науки являются социальные институты системы непрерывного образования и их взаимоотношения между собой, закономерности человеческой деятельности в условиях непрерывного образования. Педагогика изучает, прежде всего, проблему отбора содержания непрерывного образования и его преемственности на различных этапах и уровнях обучения, проблему эффективности используемых в непрерывном образовании форм, методов и технологий обучения. Психология рассматривает проблематику непрерывного образования через понятия «потребность» и «мотивы личности». Экономическая целесообразность удовлетворения запроса быстро меняющегося рынка труда к образовательным учреждениям изучается экономикой.

В России начала XX столетия «...значительный вклад в историю непрерывного образования внесли народные университеты, деятельность “вольных высших школ”, благотворительная деятельность российских предпринимателей»³. В СССР проблему непрерывного образования и сопоставления отечественной и зарубежной педагогической практики ученые изучали крайне мало. К немногочисленным примерам таких исследований можно отнести совместную монографию З. А. Мальковой и Б. Л. Вульфсона «Современная школа и педагогика в капиталистических странах»⁴. Востребованной у отечественных ученых проблематика непрерывного образования стала лишь в годы перестройки, в середине 1980-х гг., когда в России и мире изменилась политическая ситуация. В складывающейся концепции непрерывного образования отечественные исследователи выделяли ее важные аспекты: создание условий для всестороннего гармоничного развития личности независимо от возраста, первоначально приобретенной профессии, специальности, места жительства, с обязательным учетом мотивов, интересов, ценностей личности (Б. С. Гершунский) (см.: [4]); формирование компетентностей квалифицированного специалиста, способного решать новые для себя профессиональные и социальные задачи (А. А. Вербицкий) [5]. В современной образовательной практике наиболее

³ Подласый И. П. Педагогика: учеб. для прикладного бакалавриата. – М.: Юрайт, 2015. – С. 74.

⁴ Малькова З. А., Вульфсон Б. Л. Современная школа и педагогика в капиталистических странах: учеб. пособие. – М.: Просвещение, 1975. – 263 с.

известны научные труды таких исследователей-компаративистов, как Б. Л. Вульфсон⁵, З. А. Малькова⁶, А. Н. Джуринский [6].

Компаративисты отмечают, что признание идеи непрерывного образования на международном уровне привело к расширению понятийного аппарата проблемы, а также к зарождению в системах образования разных стран синонимичных понятий: Л. Н. Данилова с опорой на анализ англосаксонской педагогической литературы в этот перечень включает такие словосочетания, как «*lifelong learning* (непрерывное обучение), *recurrent education* (возобновляемое образование), *popular education* (народное, общедоступное образование), *permanent education* (перманентное образование), *continuing education* (продолжающееся образование)» [1, с. 233], Е. А. Пушкарева использует при изучении проблемы термин *adult education* (образование взрослых) [7, с. 440] и др. Многообразие употребляемой терминологии в сравнительно-педагогических исследованиях разных стран в настоящее время сохраняется, хотя и несколько сократилось в XXI в. Например, *lifelong learning* понимается как процесс обучения в течение всей жизни, когда тело, разум (знания, навыки, отношения, ценности, эмоции и чувства) переживают различные социальные ситуации, воспринимаемое содержание которых затем трансформируется и интегрируется в личности, что приводит к постоянным изменениям и приобретению опыта [8]; *continuing education* – как процесс институционализации образования для взрослых, позволяющий компенсировать и дополнять имеющийся уровень образования [9].

Наиболее употребимыми в отечественной компаративистике являются термины «образование в течение всей жизни», «непрерывное профессиональное образование», «образование взрослых как непрерывное образование». Разнообразие используемых отечественными учеными понятий объясняется становлением сравнительно-педагогических исследований в современной России. Отметим, что в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.) одним из базовых принципов является образование в течение всей жизни (ст. 3, п. 8). Однако еще в законе РФ «Об образовании» (1992 г.) и Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996 г.) отсутствовало понятие непрерывного образования [10, с. 47]. Несмотря на отсутствие в отечественной науке единого подхода к трактовке термина «непрерывное образование», в каждом отражен базовый принцип – законодательно

⁵ Вульфсон Б. Л. Сравнительная педагогика. История и современные проблемы. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – 232 с.

⁶ Вульфсон Б. Л., Малькова З. А. Сравнительная педагогика: учеб. пособие. – Воронеж, 1996. – 232 с.

закрепленное право человека на получение образования, обеспеченное системой общего, профессионального и дополнительного образования.

А. М. Новиков понятие непрерывности образования рассматривает через отношение к трем объектам (субъектам): личности, образовательным процессам (образовательным программам) и организационной структуре образования. При этом, по мнению автора, личность, в зависимости от поставленных ею целей, избирает различные стратегии поведения в образовательном пространстве: совершенствование образовательных результатов на одном и том же уровне образования («вектор движения вперед»), переход от одного уровня образования к другому («вектор движения вверх»), смена профиля образования, исходя из личных интересов, предпочтений и способностей («движение по горизонтали, в бок») [11, с. 193]. Сторонник личностно-ориентированного подхода в образовании М. В. Кларин подчеркивает направленность непрерывного образования на удовлетворение актуальных образовательных потребностей личности в процессе ее самоопределения, самореализации и саморазвития [12]. Н. Г. Калинникова, трактуя термин «непрерывное педагогическое образование», называет его ведущим средством реализации личностно-ориентированной парадигмы педагогического образования, источником совершенствования профессиональной подготовки и адаптации к изменяющимся условиям [13, с. 189]. Общим является указание на такую характеристику непрерывного образования, как совершенствование человеком своего образовательного уровня с целью удовлетворения возникающих потребностей.

Мы вслед за С. С. Асафьевой под термином «непрерывное образование» будем понимать «...обеспеченную государственными и общественными институтами систему»⁷, направленную на удовлетворение, с одной стороны, образовательных потребностей личности в течение всей жизни, с другой – потребности общества в росте образовательного (общего и профессионального) потенциала граждан. Определение указывает на значимую для нашего исследования характеристику непрерывного образования: его образуют три взаимодополняющих элемента (система образования, социальные институты и потребности). Причем каждый элемент включает два обязательных компонента: система образования – подсистемы основного и дополнительного образования, социальные институты государственного и общественного статусов, потребности личности и социума. Регулирующая роль государства обнаруживается в каждом из элементов.

⁷ Асафьева С. С. Второе высшее образование как фактор социализации личности [Электронный ресурс]: дис. ... канд. социол. наук. – Нижний Новгород, 2005. – 271 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/vtoroe-vysshee-obrazovanie-kak-faktor-sotsializatsii-lichnosti> (дата обращения: 18.02.2019).

Методология и методика исследования. В статье проанализированы положения двух федеральных документов в области образования: Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»⁸ и Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг. (далее – ФЦПРО)⁹ в контексте создания условий для реализации принципов непрерывного образования в государственной политике в области образования. Сравнительно-правовая методология, используемая при анализе, позволяет определить роль и значение принципов непрерывного образования в образовательной практике современной России, их отражение в нормативно-правовых документах.

Результаты исследования. Отметим, что в ФЦПРО описаны практические механизмы реализации в 2016–2020 гг. норм указанного Федерального закона. «Принципы являются исходными положениями осуществляемой деятельности, форм и способов ее организации и критериев оценки результатов деятельности» [14, с. 111]. К базовым принципам непрерывного образования, по мнению большинства исследователей, относятся следующие: принципы гуманизма, демократизма, открытости, интеграции, гибкости и непрерывности. Их интерпретация различными исследователями носит созвучный характер, они универсальны в большинстве стран. В меморандуме непрерывного образования, принятом в 2000 г. на Европейском саммите в Лиссабоне, принципы непрерывного образования рассматриваются через новый набор базовых знаний, умений и навыков, которые обеспечили бы членам общества активное участие в профессиональной, семейной и общественной жизни [15, с. 31].

Принцип гуманизма, прежде всего, указывает на обращенность к человеку, признание самоценности его потребностей и интересов. В непрерывном образовании он выражается в предусмотренном многообразии форм, видов и сроков обучения, направленных на развитие творческих сил и способностей обучающегося. «Модель непрерывного образования строится как взаимодействие внутренних, личностно детерминированных, и внешних, зависящих от социально-экономических и педагогических условий факторов» [16, с. 118].

Принцип гуманизма выступает основанием всей государственной политики Российской Федерации в области образования. В ст. 3 Федераль-

⁸ *Об образовании в Российской Федерации* [Электронный ресурс]: федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 г. – URL: минобрнауки.рф/документы/2974 (дата обращения: 04.02.2019).

⁹ *О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы* [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497. – URL: <https://минобрнауки.рф/документы/5930> (дата обращения: 04.02.2019).

ного закона «Об образовании в Российской Федерации»¹⁰ закреплены принципы образовательной политики в сфере образования, к которым, в частности, относятся «признание приоритетности образования»; «обеспечение права каждого гражданина на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования»; «гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности»; «свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность» и др. Федеральный закон содержит принцип, прямо указывающий на идею непрерывного образования: «обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптированность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека».

Принцип демократизма в непрерывном образовании предполагает такие ценности, как доступность людям разных возрастов, вероисповеданий, состояния здоровья; равноправный, субъект-субъектный характер взаимоотношений участников образовательного процесса. С этой целью федеральное законодательство закрепляет «единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защиту и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства», «демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями»¹¹. Согласно ФЦПРО будут обеспечиваться условия для «...получения среднего профессионального и высшего образования, в том числе с использованием дистанционных технологий, инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья»¹². Помимо современных программ обучения в субъектах Российской Федерации будут создаваться ресурсные центры по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на базе ведущих профессиональных образова-

¹⁰ *Об образовании в Российской Федерации* [Электронный ресурс]: федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 г. – URL: минобрнауки.рф/документы/2974 (дата обращения: 04.02.2019).

¹¹ *Об образовании в Российской Федерации* [Электронный ресурс]: федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 г. – URL: минобрнауки.рф/документы/2974 (дата обращения: 04.02.2019).

¹² *О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы* [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497. – URL: <https://минобрнауки.рф/документы/5930> (дата обращения: 04.02.2019).

тельных организаций, проводится конкурсы профессионального мастерства среди студентов названных групп.

Принцип открытости системы непрерывного образования предусматривает пополнение и обновление содержания и качества реализуемых программ обучения, внедрение новых образовательных технологий, реализацию программ обучения за рамками традиционных, институциональных форм образования (в том числе для нетрадиционных групп обучающихся, например, осужденных и отбывающих наказание, маломобильных людей с ОВЗ, иностранных граждан, одаренных детей и др.), привлечение к сотрудничеству широкого круга специалистов-практиков.

Практика реализации дополнительных образовательных программ во взаимодействии учреждений образования, науки, общественных организаций стала распространенной в различных регионах России с приданием в законе РФ «Об образовании» (1992 г.) управлению образованием государственно-общественного характера. Например, в г. Новосибирске реализуется программа «Золотые россыпи» для педагогов дополнительного образования по проблемам работы с одаренными детьми. К ее реализации привлекаются ученые педагоги и психологи Новосибирского государственного педагогического университета и Новосибирского института повышения квалификации педагогов, частные психологи и психотерапевты, специалисты из Международной школы тьюторов, общественной организации «Гуманитарный проект» [17, с. 75].

В ФЦПРО обеспечивают принцип открытости такие направления деятельности, как:

– разработка, апробация и внедрение новых моделей вузов, формирование сети опорных региональных университетов, «...внедрение новых вариативных образовательных программ на основе индивидуализации образовательных траекторий, а также технологий проектного обучения»¹³, внедрение технологической магистратуры (в рамках решения задачи «Создание и распространение структурных и технологических инноваций в среднем профессиональном и высшем образовании»);

– принятие ФГОС дошкольного и общего образования; поддержка «...инновации в сфере образования детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью»¹⁴; финансовая, консультационная, экспертная и правовая поддержка реализации в РФ концепций школьного филологического, географического, технологического, математического образования, школьного образования в сфере иностранных языков (для

¹³ О *Федеральной* целевой программе развития образования на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497. – URL: <https://минобрнауки.рф/документы/5930> (дата обращения: 04.02.2019).

¹⁴ Там же.

решения задачи «Развитие современных механизмов и технологий общего образования»);

– «...повышение доступности программ социализации учащихся и студентов для успешного их вовлечения в социальную практику»¹⁵;

– обновление содержания образования и технологий на уровне общего, профессионального и дополнительного образования для достижения высокого стандарта качества образования;

– реализация проекта «Развитие инфраструктуры непрерывного образования» (включая систему дополнительного профессионального и дополнительного образования взрослых)¹⁶, направленного на научно-методическую, организационную и институциональную поддержку системы непрерывного образования в РФ (для решения кадровых задач российской экономики, обеспечения профессионального и личностного роста взрослого населения а также переподготовку управленческих команд не менее 100 образовательных организациях профессионального образования).

Интегративный принцип в системе образования вообще и в непрерывном образовании в частности подразумевает интеграцию образования с наукой, культурой и производством. Механизм действия принципа интеграции в непрерывном образовании действует аналогично, однако имеет ограничения: обязательное соответствие задачам и этапам обновления национальной системы непрерывного образования, целям и задачам всех субъектов образовательной деятельности и органов управления образованием. «“Интегративное” непрерывное образование служит средством гармонизации личности и внешних отношений личности с социумом» [16, с. 119].

Интегративный принцип в государственной политике и правовом регулировании отношений в сфере образования носит в современной России международный характер. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» содержится прямое указание на это: «...создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе»¹⁷. ФЦПРО признается «...инструментом управления инновационным развитием системы образования, средством координации действия Правительства РФ в сфере образо-

¹⁵ О *Федеральной* целевой программе развития образования на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497. – URL: <https://минобрнауки.рф/документы/5930> (дата обращения: 04.02.2019).

¹⁶ Там же.

¹⁷ *Об образовании* в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 г. – URL: минобрнауки.рф/документы/2974 (дата обращения: 04.02.2019).

вания на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации»¹⁸.

Принцип непрерывности является системообразующим в непрерывном образовании, он призван обеспечить получение человеком образования на протяжении всей жизни в востребованной у него форме, темпах, сроках и результатах. Ст. 10 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» содержит перечень уровней системы образования (общее, профессиональное и дополнительное), обеспечивающих возможность получения непрерывного образования по основным образовательным программам и различным дополнительным образовательным программам (в том числе «...одновременного освоения нескольких образовательных программ... с учетом имеющегося образования, квалификации, опыта практической деятельности»¹⁹). Этой цели в ФЦПРО служат мероприятия по развитию независимой системы оценки качества образования в среднем профессиональном и высшем образовании посредством внедрения «...механизмов профессионально-общественной и общественной аккредитации образовательных программ», формирования «...нового отношения обучающихся и образовательных организаций к качеству образования и к получаемым по его итогам компетенциям, процедурам и механизмам их измерения и оценки», «участия в международных исследованиях качества образования»²⁰.

Дополнительным ресурсом развития непрерывного образования, его популяризации и ценностного восприятия у населения, безусловно, выступает законодательно предусмотренная возможность получения образования по сокращенной, ускоренной программе, которая интересна, в первую очередь, студентам, совмещающим обучение с работой. Поэтому реализация программ обучения взрослых становится в последние годы быстрорастущим направлением деятельности зарубежных и отечественных учебных заведений. Эта тенденция в мире усиливается в связи со старением населения и общего сокращения числа студентов [18]. Отметим, что перевод российских студентов на сокращенные и ускоренные программы обучения осуществляется по регламентам, описанным в федеральном законодательстве.

¹⁸ *О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы* [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497. – URL: <https://минобрнауки.рф/документы/5930> (дата обращения: 04.02.2019).

¹⁹ *Об образовании в Российской Федерации* [Электронный ресурс]: федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 г. – URL: минобрнауки.рф/документы/2974 (дата обращения: 04.02.2019).

²⁰ *О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы* [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497. – URL: <https://минобрнауки.рф/документы/5930> (дата обращения: 04.02.2019).

В условиях конкуренции за потребителей образовательных услуг большое значение приобретают тематика и содержание реализуемых в образовательной организации программ дополнительного образования. Исследуя проблематику непрерывного профессионального образования, В. А. Анищенко отмечает: «...опережающее отражение в содержании образования должны получить проблемы развития общества, производства, науки, культуры» [19, с. 189]. Отметим, что помимо более широкого выбора тематики и содержания программ дополнительного образования, это позволяет создавать новые типы и виды учреждений, их реализующих. «К таким организациям относятся образовательные (школы, колледжи, лицеи, вузы, центры повышения квалификации и переподготовки и пр.), консалтинговые, тренинговые организации, кадровые агентства, государственные службы и прочее» [20, с. 63]. В оценке увеличивающейся в последние годы статистики о количестве отечественных учреждений системы непрерывного образования различных типов и видов наша позиция согласуется с мнением И. А. Сташевской: «Чем больше в системе образования будет завершенных, подкрепленных соответствующими государственными документами уровней и ступеней, тем шире возможности человека в выборе посильного для него образования, изменения при необходимости избранной образовательной траектории при сравнительно малых потерях, а поставленные на каждой ступени конкретные и сопряженные цели психологически облегчают процесс обучения» [21, с. 22].

Заключение. Итак, анализ ведущих документов федерального законодательства, отражающих государственную политику в области образования, а также мнений исследователей-компаративистов позволяет сделать вывод: принципы непрерывного образования в государственной политике Российской Федерации в области образования являются ценностью, реализуемой на всех уровнях образования. В проанализированных нами официальных документах содержатся как прямые формулировки, указывающие на принципы непрерывного образования, так и косвенные, детализирующиеся в содержании федеральных мероприятий в области образования.

В заключение отметим, что приведенные в статье данные не являются исчерпывающими, законодательство РФ в области образования постоянно обновляется и дорабатывается. Значимо, на наш взгляд, что новые документы, регламентирующие систему непрерывного образования, проходят через широкое общественное обсуждение. В частности, в настоящее время идет обсуждение «Концепции развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период 2025 года»²¹.

²¹ Концепция развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период 2025 года [Электронный ресурс]. – URL: http://www.dpo-edu.ru/?page_id=13095 (дата обращения: 05.02.2019).

Научного осмысления и практического решения требуют вопросы, обеспечивающие эффективность современной системы непрерывного образования и реализацию ее принципов. В их числе – общие и частные задачи: повышение компьютерной грамотности населения (для бóльшей включенности в систему непрерывного образования людей старшего поколения и роста академической мобильности молодых); разработка и реализация доступных программ изучения иностранных языков (как развития компетентности человека современного информационного общества); более широкое внедрение дистанционных образовательных технологий обучения (не только для повышения доступности образования, но и для построения индивидуальных образовательных маршрутов различных категорий обучающихся на всех уровнях образования); широкое распространение наставничества в профессиональной среде (не только с целью адаптации к профессии, но и для сокращения сроков восполнения имеющихся дефицитов профессиональных компетенций); изменение баланса между федеральным, региональным и субъектным источниками финансирования дополнительного образования (как результата изменения мотивации обучающихся от внешне стимулируемой к внутренне осознанной); обновление структуры подготовки специалистов с учетом потребностей экономики страны и запроса рынка труда (в обеспечение проблем безработицы или трудовой занятости населения не по профилю полученного образования); согласование структуры учебных планов с представителями профильных организаций (как надежного источника вариативности образования и увеличения жизненного цикла полученных в системе образования знаний) и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Данилова Л. Н.** Развитие терминологии непрерывного образования за рубежом // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – Т. 23, № 4. – С. 232–236. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32430782>
2. **Снопко Н. М.** История развития концепции «непрерывного образования» // Научные исследования в образовании. – 2008. – № 6. – С. 48–51. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13082520>
3. **Горшкова В. В.** Онтология непрерывного образования человека в контексте становления нового типа социальности // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 2 (163). – С. 73–78. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21239123>
4. **Перспективы** развития системы непрерывного образования / Г. Н. Александров, С. Ю. Алферов, Г. Б. Бобосадыкова и др.; под ред. Б. С. Гершунского. – М.: Педагогика, 1990. – 223 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001542716>
5. **Вербицкий А. А.** Основы концепции развития непрерывного экологического образования // Педагогика. – 1997. – № 6. – С. 31–36.
6. **Джурицкий А. Н.** Сравнительная педагогика. Взгляд из России: монография. – М.: Прометей, 2013. – 162 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21261549>

7. **Пушкарева Е. А.** Непрерывное образование в развитии изменяющихся общества и личности: интеграция исследовательских позиций в России и за рубежом // Интеграция образования. – 2016. – Т. 20, № 4 (85). – С. 438–445. DOI: 10.15507/1991-9468.085.020.201604.438-445 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27427874>
8. **Jarvis P.** Learning from Everyday Life // Human and Social Studies Research and Practice. – 2012. – Vol. 1, no. 1. – P. 1–20. URL: <http://hssrp.uaic.ro/continut/1.pdf>
9. **Seitter W.** Geschichte der Erwachsenenbildung: eine Einführung. (3. aktual. u. erw. Aufl.) (Theorie und Praxis der Erwachsenenbildung). – Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag, 2007. URL: https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/52105/ssoar-2007-seitter-Geschichte_der_Erwachsenenbildung_eine_Einfuehrung.pdf?sequence=1
10. **Барабанова С. В., Беляков А. В.** Актуализация нормативной основы дополнительно профессионального образования и трансформация его в непрерывное образование // Вестник Казанского технологического университета. – 2010. – № 12. – С. 43–47. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15540371>
11. **Новиков А. М.** Российское образование в новой эпохе // Парадоксы наследия, векторы развития. – М.: Эгвес, 2000. – 272 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18074705>
12. **Кларин М. В.** Личностно-ориентированное непрерывное образование: на пути к новой парадигме // Гуманистические тенденции в развитии непрерывного образования взрослых в России и США / под ред. М. В. Кларина, И. Н. Семенова, Н. Б. Ковалева и др. – М.: ИТПиММО РАО, 1994. – С. 45–50. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25935765>
13. **Калинникова Н. Г.** Непрерывное педагогическое образование как парадигма // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3. – С. 186–189. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11031442>
14. **Кучеревская М. О.** Ведущие принципы организации досуговой деятельности как основа педагогической работы в учреждения дополнительного образования детей в России и за рубежом // Сибирский международный. – 2013. – № 15. – С. 111–115. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20880309>
15. **Ломанов П. Н.** Проблемы развития непрерывного образования в России // Gredo new. – 2013. – № 3. – С. 31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19431385>
16. **Чепеленко К. О.** Гуманизация в пространстве непрерывного образования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2017. – Т. 17, № 1. – С. 117–120. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28990446>
17. **Sviridova N. V.** Topical workshop as a form of professional development of teachers working with talented children // Science and Education: materials of the I International scientific and practical conference. 5–6 September, 2014. – Belgorod, 2014. – С. 75–77. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37190618>
18. **Hinton Karen E.** A Practical Guide to Strategic Planning in Higher Education. – Society for College and University Planning, 2012. URL: http://campusservices.gatech.edu/sites/default/files/documents/assessment/a_practical_guide_to_strategic_planning_in_higher_education.pdf
19. **Анищенко В. А.** Принципы непрерывного профессионального образования // Вестник Башкирского университета. – 2007. – Т. 12, № 1. – С. 222–225. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9537349>
20. **Трубенкова С. Н.** Образовательный потенциал системы непрерывного образования в развитии профессиональной компетентности // Приволжский научный вестник. – 2015. – № 9 (49). – С. 61–65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24248512>
21. **Сташевская И. А.** Принципы построения системы непрерывного образования // Общество и право. – 2005. – № 3 (9). – С. 21–24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19051033>

REFERENCES

1. Danilova L. N. Development of terminology of continuing education abroad. *Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2017, vol. 23, no. 4, pp. 232–236. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32430782> (In Russian)
2. Snopko N. M. The history of the development of the concept of «lifelong education». *Scientific research in education*, 2008, no. 6, pp. 48–51. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13082520> (In Russian)
3. Gorshkova V. V. Ontology of continuing education of the person in the context of the formation of a new type of sociality. *Bulletin of Orenburg State University*, 2014, no. 2 (163), pp. 73–78. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21239123> (In Russian)
4. *Prospects for the development of lifelong education systems*. G. N. Aleksandrov, S. Yu. Alferov, G. B. Bobosadykova, etc. Ed. by B. S. Gershunsky. Moscow: Pedagogika Publ., 1990, 223 p. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001542716> (In Russian)
5. Verbitsky A. A. The Basics of the Concept of the Development of Continuing Environmental Education. *Pedagogy*, 1997, no. 6, pp. 31–36. (In Russian)
6. Dzhurinsky A. N. *Comparative pedagogy. A look from Russia: a monograph*. Moscow: Prometheus Publ., 2013, 162 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21261549> (In Russian)
7. Pushkareva Ye. A. Continuing education in the development of a changing society and personality: the integration of research positions in Russia and abroad. *Integration of education*, 2016, vol. 20, no. 4 (85), pp. 438–445. DOI: 10.15507/1991-9468.085.020.201604.438-445 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27427874> (In Russian)
8. Jarvis P. Learning from Everyday Life. *Human and Social Studies Research and Practice*, 2012, vol. 1, no. 1, pp. 1–20. URL: <http://hssrp.uaic.ro/continut/1.pdf>
9. Seitter W. *Geschichte der Erwachsenenbildung: eine Einführung*. 3. aktual. U. Erw. Aufl.) (Theorie und Praxis der Erwachsenenbildung. Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag, 2007. URL: https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/52105/ssoar-2007-seitter-Geschichte_der_Erwachsenenbildung_eine_Einfuehrung.pdf?sequence
10. Barabanova S. V., Belyakov A. V. Actualization of the normative basis of additional professional education and its transformation into continuing education. *Bulletin of Kazan Technological University*, 2010, no. 12, pp. 43–47. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15540371> (In Russian)
11. Novikov A. M. *Russian education in the new era. Paradoxes of heritage, vectors of development*. Moscow: Egves Publ., 2000, 272 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18074705> (In Russian)
12. Klarin M. V. Personality-oriented continuous education: on the way to a new paradigm. *Humanistic tendencies in the development of continuing education for adults in Russia and the USA*. Ed. by M. V. Klarina, I. N. Semenova, N. B. Kovaleva and others. Moscow: ITPiMIO RAO Publ., 1994, pp. 45–50. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25935765> (In Russian)
13. Kalinnikova N. G. Continuing pedagogical education as a paradigm. *Knowledge. Understanding. Skill*, 2005, no. 3, pp. 186–189. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11031442> (In Russian)
14. Kucherevskaya M. O. Leading principles of the organization of leisure activities as a basis for pedagogical work in institutions of additional education of children in Russia and abroad. *Siberian International*, 2013, no. 15, pp. 111–115. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20880309> (In Russian)
15. Lomanov P. N. Problems of the Development of Continuing Education in Russia. *Gredo new*, 2013, no. 3, pp. 31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19431385> (In Russian)
16. Chepelenko K. O. Humanization in the space of continuous education. *News of Saratov University. New series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2017, vol. 17, no. 1, pp. 117–120. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28990446> (In Russian)

17. Sviridova N. V. Topical workshop as a form of professional development of teachers working with talented children. *Science and Education: materials of the I International scientific and practical conference*. 5–6 September, 2014. – Belgorod, 2014. – С. 75–77. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37190618>
18. Hinton Karen E. *Higher Education*. Society for College and University Planning, 2012. URL: http://campusservices.gatech.edu/sites/default/files/documents/assessment/a_practical_guide_to_strategic_planning_in_higher_education.pdf
19. Anishchenko V. A. Principles of Continuing Professional Education. *Bulletin of the Bashkir University*, 2007, vol. 12, no. 1, pp. 222–225. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9537349> (In Russian)
20. Trubenkova S. N. Educational potential of the system of continuous education in the development of professional competence. *Volga Scientific Journal*, 2015, no. 9 (49), pp. 61–65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24248512> (In Russian)
21. Stashevskaya I. A. Principles of building a system of continuous education. *Society and Law*, 2005, no. 3 (9), pp. 21–24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19051033> (In Russian)

Received February 22, 2019

Поступила: 22.02.2019

Accepted by the editors May 13, 2019

Принята редакцией: 13.05.2019