УДК 533.12

ДИНАМИЧЕСКОЕ ДЕФОРМИРОВАНИЕ УПРУГОВЯЗКОПЛАСТИЧЕСКОГО ПОЛОГО ШАРА

А. В. Кривоченко, А. Н. Спорыхин*

Старооскольский филиал Воронежского государственного университета, 309516 Старый Оскол

* Воронежский государственный университет, 394693 Воронеж E-mail: avk-99@yandex.ru

С использованием определяющих соотношений для сжимаемого упрочняющегося упруговязкопластического тела исследовано напряженно-деформированное состояние полого шара под действием нагрузок, зависящих от времени. Получены аналитические решения для полей перемещений в упругой и пластической областях. Построены зависимости величины, обратной радиусу упругопластической границы, от времени, определено влияние физико-механических параметров на радиус упругопластической границы.

Ключевые слова: пластичность, вязкость, упрочнение, деформирование, функция нагружения, сжимаемость, дилатансия.

В работе [1] в статической постановке с использованием теории малых упругопластических деформаций рассматривалась задача об осесимметричной потере устойчивости толстостенной сферической оболочки, находящейся под действием равномерного давления. В работе [2] с использованием теории течения при допущении о несжимаемости материала исследовалась задача сложных сред. В работе [3] в динамической постановке при действии периодических нагрузок решалась задача о трехосном растяжении упругопластического пространства, ослабленного сферической полостью. В настоящей работе рассматривается динамическое деформирование полого сжимаемого упрочняющегося упруговязкопластического шара радиусом R с радиусом внутренней полости a (рис. 1). На внешнюю поверхность шара действует распределенная нагрузка P, на контур внутренней полости нагрузка p, выражения для которых имеют вид

$$P = P^{0} + \sum_{k=1}^{n} P^{k} e^{\omega_{k} t + \gamma_{k}}, \qquad p = p^{0} + \sum_{k=1}^{n} p^{k} e^{\omega_{k} t + \gamma_{k}}.$$
 (1)

Здесь $k = 0, \ldots, n; 0 \leq t \leq \infty; \omega_k, \gamma_k$ — известные константы, причем $\omega_k < 0$.

Задача решается в сферической системе координат в безразмерных переменных. Величины, имеющие размерность длины, отнесены к радиусу упругопластической границы r_s , величины, имеющие размерность напряжений, отнесены к модулю сдвига μ .

С учетом осевой симметрии определяющие уравнения рассматриваемой задачи имеют следующий вид:

— уравнения движения:

$$\frac{\partial \sigma_r}{\partial r} + \frac{2}{r} \left(\sigma_r - \sigma_\theta \right) - \frac{\rho_0}{r} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = 0$$
(2)

 $(\rho_0 - 6$ езразмерная плотность материала; $u = u_r)$;



Рис. 1. Полый шар под действием внешних и внутренних динамических нагрузок

— соотношения Коши:

$$\varepsilon_r = \frac{du}{dr}, \qquad \varepsilon_\theta = \frac{u}{r};$$
(3)

— закон Гука для напряжений в упругой области:

$$\sigma_r = 2\varepsilon_r + \lambda_0(\varepsilon_r + 2\varepsilon_\theta), \qquad \sigma_\theta = 2\varepsilon_\theta + \lambda_0(\varepsilon_r + 2\varepsilon_\theta), \qquad \lambda_0 = \lambda/\mu.$$
(4)

Для сжимаемого упрочняющегося упруговязкопластического тела в модели Ивлева — Спорыхина [2–5] функция нагружения записывается в форме

$$F = \alpha \sigma_1 - (S_{ij} - c_0 e_{ij}^p - \eta_0 \dot{e}_{ij}^p)(S_{ij} - c_0 e_{ij}^p - \eta_0 \dot{e}_{ij}^p) - K_0 = 0$$

где α — скорость дилатансии; $\sigma_1 = \sigma_{kk}/3$ — первый инвариант тензора напряжений; $S_{ij} = \sigma_{ij} - \sigma_{kk} \delta_{ij}/3$, $e_{ij} = \varepsilon_{ij} - \varepsilon_{kk} \delta_{ij}/3$ — девиаторы тензоров напряжений и деформаций соответственно; K_0 — предел текучести; c_0 , η_0 — параметры упрочнения и вязкости. Соотношения для полных деформаций в пластической области имеют вид $\varepsilon_{ij} = \varepsilon_{ij}^e + \varepsilon_{ij}^p$, ассоциированный закон пластического течения согласно [2, 4, 5] записывается в виде

$$\frac{\partial \varepsilon_r^p}{\partial t} = \zeta \left(\frac{\alpha}{3} + \frac{S_r - c_0 e_r^p - \eta_0 \dot{e}_r^p}{K_0 - \alpha \sigma_1} \right) + \Psi(\sigma_1) \dot{\sigma}_1,$$
$$\frac{\partial \varepsilon_\theta^p}{\partial t} = \zeta \left(\frac{\alpha}{3} + \frac{S_\theta - c_0 e_\theta^p - \eta_0 \dot{e}_\theta^p}{K_0 - \alpha \sigma_1} \right) + \Psi(\sigma_1) \dot{\sigma}_1$$

 $(\Psi = \text{const})$. Граничные условия и условия сопряжения принимают вид

$$\sigma_r|_{r=a_*} = \frac{p}{\mu}, \quad \sigma_r|_{r=qa_*} = \frac{P}{\mu}, \quad [\sigma_r]_{r=1} = 0, \quad [u]_{r=1} = 0, \quad a_* = \frac{a}{r_s}, \quad q = \frac{R}{a}.$$
 (5)

В предположении, что в момент начала пластического течения $t = t_*$ зарождение пластической области начинается от границ внутренней полости шара, начальные условия задаются в форме

$$a_*|_{t=t_*} = 1. (6)$$

Согласно (1) искомые функции принимают вид

$$\Phi(r,t) = \Phi^{0}(r) + \sum_{k=1}^{n} \Phi^{k}(r) e^{\omega_{k} t + \gamma_{k}}.$$
(7)

Используя уравнения движения (2), соотношения Коши (3) и закон Гука (4), для определения перемещений в упругой области получаем систему n+1 дифференциальных уравнений:

$$\frac{d^2 u^k}{dr^2} + \frac{2}{r} \frac{du^k}{dr} - \left(2 + \frac{\rho_0 \omega_k^2}{2 + \lambda_0} \beta_k\right) \frac{u^k}{r^2} = 0, \quad k = 0, \dots, N,$$
$$\beta_k = \begin{cases} 0, & k = 0, \\ 1, & k > 0, \end{cases}$$

из которой находим

$$u^{e} = a_{11}^{0}r + \frac{a_{12}^{0}}{r} + \sum_{k=1}^{n} (a_{11}^{k}r^{n_{1}^{k}} + a_{12}^{k}r^{n_{2}^{k}}) e^{\omega_{k}t + \gamma_{k}},$$
(8)

где $n_{1,2}^k = 1/2 \pm \sqrt{9/4 + \rho_0 \omega_k^2/(2 + \lambda_0)}$ $(k = 1, \dots, n); a_{11}^k$ — константы интегрирования.

В соответствии с законом Гука компоненты напряжений в упругой области принимают вид

$$\sigma_{r}^{e} = (2+3\lambda_{0})a_{11}^{0} + \frac{\lambda_{0}-2}{r^{2}}a_{12}^{0} + \sum_{k=1}^{n} \left[(2\lambda_{0}+n_{1}^{k}(2+\lambda_{0}))a_{11}^{k}r^{n_{1}^{k}-1} + (2\lambda_{0}+n_{2}^{k}(2+\lambda_{0}))a_{12}^{k}r^{n_{2}^{k}-1} \right]e^{\omega_{k}t+\gamma_{k}},$$

$$\sigma_{\theta}^{e} = (2+3\lambda_{0})a_{11}^{0} + \frac{\lambda_{0}+2}{r^{2}}a_{12}^{0} + \sum_{k=1}^{n} \left[(2+\lambda_{0}(2+n_{1}^{k}))a_{11}^{k}r^{n_{1}^{k}-1} + (2+\lambda_{0}(2+n_{2}^{k}))a_{11}^{k}r^{n_{2}^{k}-2} \right]e^{\omega_{k}t+\gamma_{k}}.$$

$$(9)$$

Вследствие осевой симметрии имеем

$$S_{\theta} = S_{\varphi} = -S_r/2, \qquad e_{\theta} = e_{\varphi} = -e_r/2$$

Функцию нагружения и ассоциированный закон пластического течения запишем в форме

$$\alpha \sigma_1 + \sqrt{3/2} \left(S_r - c_0 e_r^p - \eta_0 \dot{e}_r^p \right) - K_0 = 0,$$

$$\dot{\varepsilon}_r^p = \xi (\alpha/3 + \sqrt{2/3}) + \Psi \dot{\sigma}_1, \qquad \dot{\varepsilon}_\theta^p = \xi (\alpha/3 - \sqrt{1/6}) + \Psi \dot{\sigma}_1.$$

С учетом соотношений (1) находим

$$\alpha \sigma_1^k + \sqrt{3/2} \left(S_r^k - [c_0 + \eta_0 \omega_k \beta_k] e_r^{p^k} \right) - K_0 \beta_k = 0,$$

$$\omega_k (\varepsilon_r^{p^k} - \Psi \sigma_1^k) \beta_k = \xi^k (\alpha/3 + \sqrt{2/3}), \qquad \omega_k (\varepsilon_\theta^{p^k} - \Psi \sigma_1^k) \beta_k = \xi^k (\alpha/3 - \sqrt{1/6}),$$

откуда с учетом закона Гука (4) и соотношений Коши (3) получаем

$$\sigma_r^p = \sum_{k=0}^n \frac{1}{\Delta^k} \left(\Delta_{11}^k \frac{du^k}{dr} + \Delta_{12}^k \frac{u^k}{r} + \Delta_{13}^k K_0 \beta_k \right) e^{\omega_k t + \gamma_k},$$

$$\sigma_\theta^p = \sum_{k=0}^n \frac{1}{\Delta^k} \left(\Delta_{21}^k \frac{du^k}{dr} + \Delta_{22}^k \frac{u^k}{r} + \Delta_{23}^k K_0 \beta_k \right) e^{\omega_k t + \gamma_k},$$
(10)

где

$$\begin{aligned} \Delta^{k} &= 3\alpha\lambda_{0}\sqrt{6} + 6\alpha^{2}(2+3\lambda_{0}) + 3(2+c_{0}+\beta_{k}\eta_{0}\omega_{k})[6\Psi(2+3\lambda_{0})+3\lambda_{0}+6],\\ \Delta^{k}_{11} &= 4(2+3\lambda_{0})(\sqrt{2}\alpha-\sqrt{3})^{2} + 12(c_{0}+\beta_{k}\eta_{0}\omega_{k})[2\Psi(2+3\lambda_{0})+3\lambda_{0}+3],\\ \Delta^{k}_{12} &= 4(2+3\lambda_{0})(6-2\alpha^{2}-\sqrt{6}\alpha) - 6(c_{0}+\beta_{k}\eta_{0}\omega_{k})[4\Psi(2+3\lambda_{0})-3\lambda_{0}],\\ \Delta^{k}_{13} &= (2+3\lambda_{0})(6\alpha+12\sqrt{6}\Psi) + 3\sqrt{6}(4+3\lambda_{0}),\\ \Delta^{k}_{21} &= 2(2+3\lambda_{0})(6+2\alpha^{2}-\sqrt{6}\alpha) + 6(c_{0}+\beta_{k}\eta_{0}\omega_{k})[3\lambda_{0}-2\Psi(2+3\lambda_{0})],\\ \Delta^{k}_{22} &= 4(2+3\lambda_{0})(\alpha+\sqrt{6})^{2} + 12(c_{0}+\beta_{k}\eta_{0}\omega_{k})[\Psi(2+3\lambda_{0})+3\lambda_{0}+3],\\ \Delta^{k}_{23} &= 6(2+3\lambda_{0})(\alpha-\sqrt{6}\Psi) - 6\sqrt{6}.\end{aligned}$$

Подставляя соотношения (10) в уравнения движения (2), получаем систему уравнений для определения компонент перемещений в пластической области:

$$b_0^k \frac{d^2 u^k}{dr^2} + b_1^k \frac{du^k}{dr} - b_2^k \frac{u^k}{r^2} + b_3^k \frac{K_0}{r} = 0, \qquad k = 0, \dots, n.$$
(11)

Здесь

$$\begin{split} b_0^k &= 4(2+3\lambda_0)(\sqrt{2}\alpha - \sqrt{3}\,)^2 + 12(c_0 + \beta_k\eta_0\omega_k)[2\Psi(2+3\lambda_0) + 3\lambda_0 + 3],\\ b_1^k &= 4(2+3\lambda_0)(\alpha - \sqrt{6}\,)^2 + 6(c_0 + \beta_k\eta_0\omega_k)[8\Psi(2+3\lambda_0) + 9\lambda_0 + 12],\\ b_2^k &= 4(2+3\lambda_0)(4\alpha^2 + 5\sqrt{6}\,\alpha + 6) + (c_0 + \beta_k\eta_0\omega_k)[48\Psi(2+3\lambda_0) + 18(4+3\lambda_0)] + \\ &+ \rho_0\omega_k^2\beta_k[6(2+3\lambda_0)\alpha^2 + 3\lambda_0\alpha\sqrt{6} + 9(2+c_0 + \beta_k\eta_0\omega_k)(2\Psi[2+3\lambda_0] + \lambda_0 + 2)],\\ b_3^k &= 18\beta_k\sqrt{6}\,[\lambda_0 + 2 - 2(2+3\lambda_0)\Psi]. \end{split}$$

Решение системы (11) определим в форме

$$u^{p} = \sum_{k=0}^{n} (a_{21}^{k} r^{m_{1}^{k}} + a_{22}^{k} r^{m_{2}^{k}}) e^{\omega_{k}t + \gamma_{k}} + \frac{b_{3}^{0} K_{0}}{b_{2}^{0} - b_{1}^{0}} r + a_{21}^{0} r^{m_{1}^{0}} + a_{22}^{0} r^{m_{2}^{0}},$$

где

$$m_{1,2}^{k} = \left(b_{1}^{k} - b_{0}^{k} \pm \sqrt{(b_{1}^{k} - b_{0}^{k})^{2} + 4b_{0}^{k}b_{2}^{k}}\right) / (2b_{0}^{k}),$$
(12)

 a_{ij}^k — константы интегрирования.

Согласно (10)–(12) компоненты напряжений в пластической области имеют вид

$$\sigma_{r}^{p} = \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{\Delta^{k}} \left[(\Delta_{11}^{k} m_{1}^{k} + \Delta_{12}^{k}) a_{21}^{k} r^{m_{1}^{k} - 1} + (\Delta_{11}^{k} m_{2}^{k} + \Delta_{12}^{k}) a_{22}^{k} r^{m_{2}^{k} - 1} \right] e^{\omega_{k} t + \gamma_{k}} + \frac{1}{\Delta^{0}} \left[\Delta_{13}^{0} + \frac{b_{3}^{0} (\Delta_{11}^{0} + \Delta_{12}^{0})}{b_{2}^{0} - b_{1}^{0}} \right] K_{0},$$

$$\sigma_{\theta}^{p} = \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{\Delta^{k}} \left[(\Delta_{21}^{k} m_{1}^{k} + \Delta_{22}^{k}) a_{21}^{k} r^{m_{1}^{k} - 1} + (\Delta_{21}^{k} m_{2}^{k} + \Delta_{22}^{k}) a_{22}^{k} r^{m_{2}^{k} - 1} \right] e^{\omega_{k} t + \gamma_{k}} + \frac{1}{\Delta^{0}} \left[\Delta_{23}^{0} + \frac{b_{3}^{0} (\Delta_{21}^{0} + \Delta_{22}^{0})}{b_{2}^{0} - b_{1}^{0}} \right] K_{0}.$$

$$(13)$$

Подчиняя полученные решения (8), (9), (12), (13) соответствующим граничным условиям, условиям сопряжения (5) и начальному условию (6), для констант интегрирования окончательно получаем

$$\begin{split} a_{ij}^k &= g_{ij}^k/g^k, \qquad i=1,2, \qquad j=1,2, \qquad k=1,\ldots,n, \\ g^k &= d_{11}^k w_1^k [a_*^{m_1^{k-1}} d_{21}^k (d_{12}^k - d_{22}^k) + d_{22}^k a_*^{m_2^{k-1}} (d_{21}^k - d_{12}^k)] - \\ &\quad - d_{12}^k w_2^k [a_*^{m_1^{k-1}} d_{21}^k (d_{11}^k - d_{22}^k) + d_{22}^k a_*^{m_2^{k-1}} (d_{21}^k - d_{12}^k)], \\ g_1^k &= P_0^k [a_*^{m_1^{k-1}} d_{21}^k (d_{12}^k - d_{22}^k) + d_{22}^k a_*^{m_2^{k-1}} (d_{21}^k - d_{12}^k)] - d_{12}^k w_2^k [(p_0^k - f_1 [1 - \beta_k]) (d_{21}^k - d_{22}^k) + \\ &\quad + (d_{21}^k a_*^{m_1^{k-1}} (f_1 - f_2 d_{22}^k) + d_{22}^k a_*^{m_2^{k-1}} [f_2 d_{21}^k - f_1]) (1 - \beta_k)], \\ g_2^k &= d_{21}^k w_1^k [(p_0^k - f_1 [1 - \beta_k]) (d_{21}^k - d_{22}^k) + (a_*^{m_1^{k-1}} d_{21}^k [f_1 - f_2 d_{22}^k] + a_*^{m_2^{k-1}} d_{22}^k [f_2 d_{21}^k - f_1]) (1 - \beta_k)] - \\ &\quad - P_0^k [d_{21}^k a_*^{m_1^{k-1}} (d_{11}^k - d_{22}^k) + d_{22}^k a_*^{m_2^{k-1}} (d_{21}^k - d_{11}^k)], \\ g_3^k &= (p_0^k - f_1 [1 - \beta_k]) [d_{11}^k w_1^k (d_{22}^k - d_{12}^k) + d_{12}^k w_2^k (d_{11}^k - d_{12}^k)] - \\ &\quad - d_{22}^k a_*^{m_2^{k-1}} [P_0^k (d_{11}^k - d_{12}^k) + (d_{12}^k w_2^k [f_1 - f_2 d_{11}^k] + d_{11}^k [f_2 d_{12}^k - f_1]) (1 - \beta_k)], \\ g_4^k &= d_{21}^k a_*^{m_1^{k-1}} [P_0^k (d_{11}^k - d_{12}^k) + (d_{12}^k w_2^k [f_1 - f_2 d_{11}^k] + d_{11}^k [f_2 d_{12}^k - f_1]) (1 - \beta_k)], \\ w_1^k &= \left\{ \begin{array}{c} 1, \qquad k = 0, \\ (qa_*)^{n_1^{k-1}}, \qquad k > 0, \end{array} \right. w_2^k &= \left\{ \begin{array}{c} (qa_*)^{-2}, \qquad k = 0, \\ (qa_*)^{n_2^{k-1}}, \qquad k > 0, \end{array} \right. \right. \end{aligned} \right.$$

$$\begin{aligned} d_{11}^k &= (2+\lambda_0)(1+n_1^k[1-\beta_k]), \qquad d_{12}^k = (2+\lambda_0)(1+n_2^k[1-\beta_k]), \\ d_{21}^k &= (\Delta_{11}^k m_1^k + \Delta_{12}^k)/\Delta^k, \qquad d_{22}^k = (\Delta_{11}^k m_2^k + \Delta_{12}^k)/\Delta^k, \\ f_1 &= \frac{1}{\Delta^0} \Big[\Delta_{13}^k + \frac{b_3^0(\Delta_{11}^0 + \Delta_{12}^0)}{b_2^0 - b_1^0} \Big] K_0, \qquad f_2 = \frac{b_3^0}{b_2^0 - b_1^0} K_0. \end{aligned}$$

Радиус упругопластической границы находим из уравнения

$$\begin{split} \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{g^{k}} \Big[(\Delta_{21}^{k} m_{1}^{k} + \Delta_{22}^{k}) \frac{g_{21}^{k}}{\Delta^{k}} + (\Delta_{21}^{k} m_{2}^{k} + \Delta_{22}^{k}) \frac{g_{22}^{k}}{\Delta^{k}} - \\ &- (2 + \lambda_{0}(2 + n_{1}^{k}))g_{11}^{k} - (2 + \lambda_{0}(2 + n_{2}^{k}))g_{12}^{k} \Big] e^{\omega_{k}t + \gamma_{k}} = \\ &= \frac{1}{g^{0}} \left[(2 + 3\lambda_{0})g_{11}^{0} + (\lambda_{0} + 2)g_{12}^{0} \right] - \frac{1}{\Delta^{0}} \Big[\Delta_{23}^{0} + \frac{b_{3}^{0}(\Delta_{21}^{0} + \Delta_{22}^{0})}{b_{2}^{0} - b_{1}^{0}} \Big] K_{0}. \end{split}$$

Численные расчеты проводились для случая зависимости внешней и внутренней динамических нагрузок от времени при $\Psi = K_0 = 0.01$, $\rho_0 = 0.001$, $\lambda_0 = 1.5$ (рис. 2). Результаты численного эксперимента представлены на рис. 3, 4, на которых показана зависимость величины a_* , обратной радиусу упругопластической границы, от времени t при различных значениях физико-механических параметров [4].



Рис. 2

Рис. 3

Рис. 2. Зависимость внешней P/μ (1) и внутренней p/μ (2) нагрузок от времени ($\omega_k=-k\cdot 10^{-2};\,\gamma_k=0;\,k=1,2,3)$

Рис. 3. Зависимость величины, обратной радиусу упругопластической границы, от времени при $\alpha=0,1,\,c_0=0,1$ и различных значениях вязкости: $1-\eta_0=0,05,\,2-\eta_0=0,10$



Рис. 4. Зависимость величины, обратной радиусу упругопластической границы, от времени при $\eta_0 = 0.05$ и различных значениях скорости дилатансии и параметра упрочнения:

 $a - \alpha = 0,2, \ \delta - \alpha = 0,3; \ 1 - c_0 = 0,10, \ 2 - c_0 = 0,05$

Следует отметить, что при $P = P^0$, $p = p^0$ полученные решения совпадают с решениями статической задачи, приведенной в [2].

На рис. 3, 4 показано влияние вязкости и параметра упрочнения на поведение упругопластической границы. Видно, что при увеличении вязкости область пластического деформирования также увеличивается, а при увеличении параметра упрочнения данная область уменьшается. При этом с течением времени радиус упругопластической границы стремится к постоянному значению.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Ершов Л. В. Об осесимметричной потере устойчивости толстостенной сферической оболочки, находящейся под действием равномерного давления // ПМТФ. 1960. № 4. С. 81–82.
- 2. Спорыхин А. Н. Метод возмущений в задачах устойчивости сложных сред. Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 1997.
- 3. Семыкина Т. Д. О трехосном растяжении упругопластического пространства, ослабленного сферической полостью // Изв. АН СССР. Механика и машиностроение. 1963. № 1. С. 17–21.
- 4. Спорыхин А. Н. Устойчивость равновесия пространственных тел и задачи механики горных пород / А. Н. Спорыхин, А. И. Шашкин. М.: Физматлит, 2004.
- 5. **Ивлев Д. Д.** Математическая теория пластичности / Д. Д. Ивлев, А. Ю. Ишлинский. М.: Физматлит, 2001.

Поступила в редакцию 24/III 2008 г., в окончательном варианте — 5/VIII 2008 г.