

он учится, тем больший фонд знаний приобретает, тем самым имеет доступ к более эффективным средствам производства и получает больший доход. Институт образования третьей «волны» необходимо будет иметь специфические отношения с предпринимательскими структурами; уже сегодня он рассматривается как дорогостоящий бизнес [5, с. 15]. Все большая прагматизация высшего образования и проникновение в него элементов коммерциализации, будучи рационально обоснованными, не есть зло. Большее зло представляется в искаженном отношении к образованию, когда потребитель требует не сами знания, а свидетельство об их наличии. В этом случае высшее образование становится некоей «сертификационной палатой», торгующей дипломами. Однако следует отметить, что данное явление может существовать только в обществе второй «волны», пытающемся перенять внешние атрибуты третьей. Подобные «специалисты», попав в сетевые структуры подлинно третьей «волны», будут абсолютно неконкурентоспособны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Арташкина Т. А.** Социокультурная размерность образования // Философия образования. – 2006. – № 2. – С. 22–27.
2. **Белл Д.** Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / пер. с англ.; под ред. В. Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 956 с.
3. **Быстрова А. Н., Медюха Н. И.** Современное образование в системе социокультурного диалога // Философия образования. – 2007. – № 2. – С. 215–220.
4. **Василькова В. В.** От классического к постклассическому университету // Классический университет во внеклассическое время (Тр. Том. гос. ун-та). – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2008. – Т. 269. – С. 4–12. – (Сер. культурологическая).
5. **Красиков В. И.** Университетское образование в контексте традиций и реалии современного информационного общества // Классический университет в неклассическое время (Тр. Том. гос. ун-та). – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2008. – Т. 269. – С. 13–15. – (Сер. культурологическая).
6. **Маклюэн М.** Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего / пер. И. О. Тюриной. – М.: Акад. Проект; Мир, 2005. – 495 с.
7. **Рутенбург В. И.** Университеты итальянских коммун // Городская культура: Средневековье и начало Нового времени: сб. ст. / под ред. В. И. Рутенбурга. – Л.: Наука, 1986. – 276, [2]с.
8. **Тоффлер Э.** Третья волна / пер. с англ. – М.: АСТ, 2002. – 776, [8]с. – (Philosophy).
9. **Тоффлер Э.** Шок будущего / пер. с англ. – М.: АСТ, 2002. – 557, [3]с. – (Philosophy).

УДК 13 + 316.7 + 316.6

СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ

А. С. Гурьянов (Красноярск)

В статье раскрывается специфика социализации личности в процессе образования в зависимости от типа общества. Показывается, что каждый тип общества предполагает собственный характер социальности, и по этой причине система образования должна строиться так,

чтобы ее функционирование осуществлялось с учетом особенностей социального устройства общества, а личность могла эффективно самореализоваться в обществе и наиболее полно раскрыть свой потенциал.

Ключевые слова: социализация личности, система образования, тип общества.

SOCIALIZATION OF THE PERSON IN THE PROCESS OF EDUCATION

A. S. Guryanov (Krasnoyarsk)

The specific character of socialization of the person in the process of education in its dependence on the society's type is revealed in the article. It is demonstrated that each type of society has its own character of sociality. Therefore, the system of education has to be made so that it functions while taking into account the specific character of the society's sociality both tactically and strategically; and socialization of the person in the process of education should take place in such a way that the person self-actualizes more effectively in the society and more fully realizes the potential of the social and individual in the life of the society.

Key words: socialization of the person, education system, society type.

Социализацию личности можно определить как сложный процесс вхождения индивида в общество посредством усвоения определенной системы знаний, норм и ценностей.

С одной стороны, социализацию личности изучают как односторонний процесс проецирования на личность существующих в обществе моделей поведения, стандартов и норм. Еще в конце XIX в. основатель французской школы социологии Э. Дюркгейм писал: «человек, которого воспитание должно реализовать в нас, это не тот человек, которого создала природа, но тот, каким общество хочет, чтобы он был, а оно хочет, чтобы он был таким, как требует внутреннее устройство общества» [2, с. 253]. С другой стороны социализацию личности изучают как систему «общество – личность». С точки зрения К. В. Рубчевского, социализация личности является диалектическим процессом: «с одной стороны, агенты социализации передают индивиду культурный опыт, с другой – индивид овладевает человеческими навыками, усваивает некоторые знания, знакомится с нормами общества и его ценностями; он воспроизводит систему социальных связей, активно включается в общество» [9, с. 52]. Следовательно, личность формируется под влиянием ее социального положения, под воздействием всего образа жизни, духовной культуры общества, социальной психологии общественных групп, то есть всей системы институтов социализации.

В современной науке принято выделять три основных института социализации: семья, система массовой коммуникации и система образования.

Гурьянов Александр Сергеевич – ассистент кафедры философии и социальных наук гуманитарного факультета Сибирского государственного аэрокосмического университета им. М. Ф. Решетнева.

660014, Красноярск, ул. им. газеты «Красноярский рабочий», д. 31.

E-mail: guryasash@yandex.ru

Система образования, в свою очередь, является одним из главных институтов социализации. Образование, по мнению Н. И. Макаровой, это «процесс развития и совершенствования сложившейся системы знаний и отношений в течение всей жизни, абсолютная форма бесконечного, непрерывного овладения новыми знаниями, умениями и навыками» [4, с. 68]. Образование выступает как совокупность социальных институтов, обеспечивающих социализацию личности.

Однако в современной России происходят многочисленные изменения в системе образования, обусловленные недальновидными реформами, что зачастую негативно сказывается на сохранении культурного наследия, а также на полноценной передаче знаний следующим поколениям. Как замечает Н. В. Наливайко, «в нашей стране на наших глазах разрушается лучшая в мире система образования и воспитания, научные школы, в общественное сознание внедряется чуждая России аморальность. Идет развал и уничтожение национальных самобытных культур и попытка заменить их стандартами одной заокеанской культуры, нарастают негативные явления в общественной среде: усиление криминализации общества, рост преступности и насилия, открытая пропаганда распущенности нравов» [6, с. 22–23]. Действительно, данное положение отражает сегодняшнюю общественную обстановку в России. Человек превращается в потребителя природных и социальных благ, не пытаясь сохранить для последующих поколений материальный и культурный потенциал своей страны. Образовательный процесс становится односторонним, чуждым отечественной образовательной традиции, что, в свою очередь, влечет за собой нравственный кризис общества. Наше общество находится перед выбором: либо продолжать следовать заимствованным образовательным стандартам, либо вернуться к идее народного образования.

Образование неотделимо от процесса социализации и включает в себя воспитание, которое предполагает экстерииоризацию ценностей, что ведет к формированию субъективного личностного смысла. Например, М. С. Каган придает ценностному направлению воспитательного процесса такое большое значение, что само воспитание рассматривает как «формирование системы ценностей человека, с ее специфическим содержанием и иерархической структурой», как «способ превращения ценностей социума в ценности личности» [3, с. 176]. В то же время социализацию личности трудно представить без обучения. Обучение – труд, требующий ценностно-заинтересованного отношения со стороны всех участников этого процесса – учащихся, учителей, родителей. Воспитание можно трактовать как передачу накопленного опыта – способов мышления, нравственных, эстетических, правовых норм – словом, что создано в процессе исторического развития духовного наследия общества.

Завершая процесс образования, человек покидает учебное заведение не только с набором знаний, умений и навыков, но и с пониманием культуры, религии, идеологии и ценностных ориентаций в том обществе, в котором ему предстоит жить. В последнем заключается задача воспитания. Сочетание этих двух компонентов представляет собой процесс социализации в системе образования, что, в свою очередь, способствует эффективной самоактуализации личности в данном типе общества.

Данный процесс осуществляется в условиях целенаправленного формирования личности, которое происходит благодаря специальным социальным институтам, обеспечивающим полноценное развитие личности. Такими социальными институтами являются государство, церковь, армия и т. д.

Поскольку процессы образования и социализации неотделимы друг от друга, следовательно, человек усваивает социально-экономические и социально-политические установки общественной жизни, систему общественных отношений данного общества и реализует свой потенциал, свою социальную активность посредством творческой деятельности. Будучи адаптированным к жизни общества, человек может актуализировать те стороны социального опыта, которые необходимы ему для самоутверждения. Как полагает А. В. Мудрик, «социальный опыт – в широком смысле – единство различного рода умений и навыков, знаний и способов мышления, норм и стереотипов поведения, интериоризированных ценностных установок, запечатленных ощущений и переживаний, опыта взаимодействия с людьми, опыта приспособления и обособления, а также самопознания, самореализации и самоутверждения» [5, с. 192]. Полученный опыт определяется знанием культурных, религиозных, правовых, социальных и моральных норм. Следовательно, социальный опыт – это то, что усваивается человеком в процессе образования.

В связи с этим в каждом типе общества человек получает особый, специфический социальный опыт, который необходим для полноценного развития творческого потенциала в тех сферах общественной жизни, в которых он сможет реализовать себя как личность. Раскрывая свой творческий потенциал посредством социального опыта, человек развивается, совершенствуется и вкладывает это развитие в улучшение общественной жизни.

Важно отметить, что процессы образования и социализации объективно реализуются следующим образом: образование осуществляется в соответствии с формально определенными программами соответствующего учебного заведения, а социализация личности происходит в соответствии с актуальными стандартами общественной жизни и спецификой данного общества. По мнению Е. П. Поликановой, эти особенности всегда определяются «типом общества, где происходит социализация, и напрямую зависят от культуры общества, господствующей религии» [8, с. 100]. Человек с момента своего рождения оказывается в определенном типе общества и, следовательно, развивается как личность в условиях имеющихся общественных отношений.

В настоящее время принято выделять следующие типы общества: оседлые и кочевые, гомогенные и гетерогенные, традиционные и техногенные, индивидуалистические и коллективистские общества и т. п.

Социальность индивидуалистического типа общества предполагает определенные степени свободы – реализацию свободы воли, индивидуальную свободу, свободу совести, экономическую свободу, свободу слова, приоритет норм права над всеми другими социальными нормами и социальными институтами, призванными обеспечивать осуществление норм права.

Социальность коллективистского общества в целом предполагает реализацию общественных отношений, которые отличаются друг от друга по

уровню их совершенства, при этом необходимы их гармонизация и взаимодействие.

В обществе индивидуалистического типа исторически сложились специфические социальные нормы и необходимые для их реализации социальные институты, которые актуализируют и оптимизируют то или иное характерное для данного общества сочетание его социальных норм. Для жизни индивидуалистического типа общества характерна идея приоритета норм права над другими социальными нормами. В этой связи институциональное оформление общества основано на идее соперничества социальных институтов. С точки зрения консерватизма, главным социальным институтом является государство. В основании другой позиции – либерализма – предполагается минимизация участия государства как социального института в жизни общества. Для жизни коллективистского типа общества актуальна идея гармоничного единения всех социальных институтов (не только института государства, но и религиозных, культурных, политических и др.), реализующих необходимое сочетание актуальных для жизни общества социальных норм.

Индивидуалистическое общество – это свободное общество, то есть общество свободных личностей, поэтому главная задача образовательной системы данного общества – обеспечение социализации свободной личности [10–11]. Коллективистский тип общества развивается по «принципу совершенства», следовательно, в этом случае главная задача образовательной системы – «обеспечение социализации совершенной личности».

Важным элементом в любой системе образования, влияющим на эффективность процесса социализации личности, является профессорско-преподавательский состав. Личный пример и квалификация преподавателя способствует формированию определенных знаний и стандартов поведения, принятых в том или ином типе общества.

В системе образования индивидуалистического общества превалирует такое понятие, как «академическая свобода», что в социально-политическом аспекте предполагает возможность критической позиции. Следовательно, в данном случае преподаватель обладает свободомыслием, которое «подкрепляется в сознании общества пришедшей из Средневековья автономностью» [1, с. 190]. Цель преподавателя в данной образовательной системе – не столько внушить определенные знания, сколько предоставить свободу выбора этих знаний. Поэтому обучающийся усваивает только те знания, которые, по его мнению, необходимы для реализации собственного потенциала. Следовательно, социализация свободной личности в процессе образования развивается посредством свободы выбора, что является адекватным для индивидуалистического типа общества. Как заметил Н. И. Новиков, «что может пристойнее и что должно быть приятнее быть для разумного существа, как то, чтоб другому существу своего рода, в столь тесной связи с ним находящемуся, облегчать достижение до совершенства, к которому оно способно; примечать первые лучи восходящего разума его и многообразные действия сильнейшего и слабейшего света» [7, с. 136].

Таким образом, социализация личности в процессе образования осуществляется так, чтобы личность могла эффективнее самореализоваться в

определенном типе общества и в наиболее полной мере раскрыть свой потенциал в своей жизнедеятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Давыдов Ю. Н.** США глазами американских социологов: социальные аспекты американского образа жизни. – М. : Наука, 1989. – 264 с.
2. **Дюркгейм Э.** Социология: ее предмет, метод, предназначение. – М. : Канон, 1995. – 352 с.
3. **Каган М. С.** Философская теория ценностей. – М. : Мысль, 1997. – 205 с.
4. **Макарова Н. И.** Особенности современного образовательного стандарта // Философия образования. – 2008. – № 3. – С. 67–73.
5. **Мудрик А. В.** Социализация человека. – М. : Академия, 2004. – 304 с.
6. **Наливайко Н. В., Панарин В. И.** Взаимодействие демократии и образования // Философия образования. – 2008. – № 4. – С. 21–27.
7. **Новиков И. Н.** Избранные педагогические сочинения. – М. : ГУПИ М-ва просвещения РСФСР, 1959. – 256 с.
8. **Поликанова Е. П.** Социализация личности // Философия и общество. – 2003. – № 2. – С. 84–106.
9. **Рубчевский К. В.** Социализация личности. – Красноярск : Изд-во Сиб. юрид. ин-та МВД России, 2002. – 204 с.
10. **Тесленко А. Н.** Социализация молодежи: методология, теория, практика // Философия образования. – 2005. – № 3. – С. 164–169.
11. **Ширинская Н. Е.** Компьютерная игра как фактор социализации современного подростка // Философия образования. – 2006. – Спец. № 2. – С. 281–286.

УДК 13 + 378 + 316.3/4 + 316.7

О СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Л. Г. Пак (Оренбург)

В статье предлагается категориальный анализ дефиниции «педагогическая технология», рассматриваются ее основные содержательные признаки и позиции. Автор характеризует педагогические технологии социализации студента в образовательном процессе вуза как совокупность, взаимосвязь и единство трех составляющих: интегративной (технологии на основе активизации и интенсификации деятельности обучаемых, игровые технологии, интерактивные технологии); социально-педагогической (практико-ориентированные технологии, технологии современного проектного обучения); дифференцированно-личностной, имеющих специфику методической инструментровки.

Ключевые слова: педагогическая технология, социализация студента, образовательный процесс вуза.

Пак Любовь Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики Оренбургского государственного педагогического университета. 460009, г. Оренбург, проезд Коммунаров, д. 57.
E-mail: lyubov-pak@mail.ru