

свойством человека и общества, способным постоянно трансмутировать от степени абсолютной реальности (прошлому) к степени абсолютной нереальности (будущему) через периодическое обращение к социокодам настоящего. Именно в этом случае социальная память станет основой социокультурной идентичности молодежной субкультуры.

Взвесив все за и против в анализе молодежной субкультуры, следует признать, что дальнейший процесс изучения данного явления будет способствовать обогащению теоретического поля современной социальной философии и культурологии, расширению перспектив свободного творчества молодежи по развитию собственной культуры, основываясь на всем богатстве культурного достояния человечества.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Борисов А. А.** Мультикультурализм: Американский опыт и Россия // Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире. – М. : Изд-во Аспект-пресс, 2003. – 120 с.
2. **Хантингтон С.** Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности ; пер. с англ. А. Башкирова. – М. : АСТ ; Транзиткнига. – 2004. – 635 с.
3. **Хабермас Ю.** Вовлечение другого. Очерки политической теории. – СПб. : Наука, 2001. – 417 с.
4. **Лойко О. Т.** Онтология социальной памяти. – Томск : Изд-во Томского ун-та, 2008. – 312 с.

УДК 378 + 008 + 316.3/4

### ДУХОВНАЯ ОСНОВА И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

**А. П. Ветошкин** (Екатеринбург), **А. Р. Дзюв** (Шадринск)

*В статье рассматриваются проблемы и приоритеты развития отечественной высшей школы. Высшая школа неуклонно и противоречиво втягивается всеми сторонами своего профессионально-образовательного и социально-воспитательного комплекса в процесс долговременной модернизации. Отмечается, что технократический и прагматический подходы сочетаются с мифологизацией и фетишизацией заимствованных понятий и идей. Делается вывод, что коренной дефект ведомственной политики в отношении отечественной высшей школы заключается в отсутствии духовных, идейных, мировоззренческих, теоретико-ме-*

---

**Ветошкин Анатолий Петрович** – доктор философских наук, профессор Уральского института бизнеса им. И. А. Ильина.

620014, г. Екатеринбург, пер. Центрального рынка, д. 6.

E-mail: a.p.vetoshkin@mail.ru

**Дзюв Артур Русланович** – кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы и журналистики ГОУ ВПО «Шадринский государственный педагогический институт».

641800, Курганской области, г. Шадринск, ул. К. Либкнехта, д. 3.

E-mail: dziov@mail.ru

*топологических оснований, связи с отечественными образовательными традициями и национальными интересами.*

**Ключевые слова:** *высшая школа, социальный институт, приоритеты развития образования.*

## **SPIRITUAL BASIS AND THE PRIORITIES OF THE HIGHER EDUCATION DEVELOPMENT IN RUSSIA**

**A. P. Vetoshkin** (Ekaterinburg), **A. R. Dzirov** (Shadrinsk)

*The article is devoted to the problems and priorities of the higher education development in Russia and the specificities of its long-term modernization process. It is indicated that the main problems and complications are the consequences of the technocratic and pragmatic approaches combined with mythologization and fetishization of some borrowed concepts and ideas. It is concluded that the fundamental drawback of the higher educational policy is the absence of spiritual, ideological, world-outlook related and theoretical-methodological grounds and the absence of connection with the national educational traditions and national interests.*

**Key words:** *higher education, social institution, priorities of educational development.*

Высшее образование современной России в последнее время все в большей степени выступает предметом научных поисков и общественных дискуссий. Их содержание затрагивает широкий спектр философских, исторических, педагогических, социально-экономических и управленческих вопросов. Это предполагает наличие проблем фундаментального мировоззренческого, идейного и научного основания для разворачивания сценариев будущего развития высшей школы [1].

Система отечественного образования оказалась перед лицом вызовов XXI в., среди которых важнейшими являются проблема гармонизации интересов национального развития в меняющемся мире, формирования и удовлетворения социальных и личностных запросов [2]. Долговременный кризис образования выразился также в кризисе управления – господстве эклектизма, вульгарно понятой эффективности, фетишизации заимствованных понятий и идей, чье функционирование вне ценностного и смыслового контекста русской духовной традиции закономерно порождает противоречия и диспропорции в содержании управленческой деятельности. Общественное мнение, точка зрения профессионального сообщества не сфокусированы на наиболее значимых, чувствительных и жизненно важных вопросах. Наблюдаются лишь отдельные, хотя порой и весьма убедительные попытки постановки в центр социально-философского исследования и публичного обсуждения наиболее острых проблем.

Показательными в этом отношении являются выступления и работы ученых и известных общественных деятелей в области образования. В общей массе публикаций совершенно определено выявляются две крайне неравные части. С одной стороны, преобладают отчеты и рапорты о достижениях в форме рекламных и имиджевых материалов, в которых отсутствует постановка реальных проблем и анализ действительного по-

ложения дел. С другой стороны, им противостоит весьма немногочисленная серия статей, объединенных стремлением к исследованию реальной картины, сложившейся в высшей школе современной России.

Высшая школа неуклонно и противоречиво втягивается всеми сторонами своего профессионально-образовательного и социально-воспитательного комплекса в процесс долговременной модернизации. Мотивация действий реформаторов вытекает из констатации неэффективности отечественной высшей школы. Высшая школа страны несет свою и немалую долю ответственности за срыв экономики страны в новый виток системного общественного кризиса. Но принципы и способы управления изменениями неадекватны существующему положению вещей. Отсутствует понимание высшей школы как специфического социального института и органической части целостной структуры общественного воспроизводства. Вряд ли можно согласиться с почти открытым признанием, что главная цель реформ – создать условия для подготовки эффективной и недорогой рабочей силы для транснациональных корпораций. Но логика ведомственной образовательной политики не оставляет возможности иных толкований. Она лишена фундаментальной мировоззренческой, духовной основы, конъюнктурно изменчива, не ориентирована в пределах тысячелетней традиции русского, восточнохристианского, европейского христианского образования. В качестве исключения встречаются серьезные попытки с социально-философских позиций дать критическую оценку эффективности формирования и реализации образовательных потребностей общества. Споры по поводу качества юридического и экономического образования имеют скорее признаки корпоративного конфликта.

Внимание науки не сфокусировано на выявлении и изучении наиболее значимых проблем, затрагивающих жизненно важные, несущие элементы высшей школы как социального института. Выдвигаемые принципы деятельности высшей школы, не поддержанные методологически разработанной содержательной базой, превращаются в лозунги. Технократический и прагматический подходы сочетаются с мифологизацией и фетишизацией заимствованных понятий и идей. Призывы к критическому пересмотру положения дел в педагогической науке не находят достаточного отклика.

Коренной дефект ведомственной политики в отношении отечественной высшей школы заключается в отсутствии духовных, идейных, мировоззренческих, теоретико-методологических оснований, связи с отечественными образовательными традициями и национальными интересами. Дисбаланс в распределении ресурсов и усилий свидетельствует об отсутствии в образовательном ведомстве взвешенного представления о роли и месте каждого звена образовательной системы. Дефекты управления не компенсируются активной ролью экспертного сообщества, общественности, академической науки. Общественные структуры не справляются с экспертными функциями и в значительной мере заняты обеспечением своих корпоративных интересов.

Пусть медленно, но неуклонно приходит понимание и признание теоретического и практического первенства духовной жизни общества и человека над внешними, материальными и социальными формами бытия.

Со всей мировоззренческой глубиной и ответственностью следует задаться таким основополагающим вопросом: какое основание имеет то или иное человеческое сообщество, та или иная социальная общность, тот или иной социальный институт, во имя чего они образуются и свидетельствуют о себе? Один из виднейших представителей русского идеал-реализма С. Л. Франк имел все основания утверждать, что общественная жизнь по самому своему существу духовна, а не материальна: «Что такое есть семья, государство, нация, закон, хозяйство, политическая или социальная реформа, революция и пр., словом, что такое есть социальное бытие, и как совершается социальное явление – этого вообще нельзя усмотреть в видимом мире физического бытия, это можно узнавать лишь через внутреннее духовное соучастие и сопереживание невидимой общественной действительности». В связи с этим основополагающим посылом С. Л. Франк делает вывод: «В этом заключается абсолютно непреодолимый предел, положенный вечному социальному материализму, всякой попытке биологического или физического истолкования общественной жизни» [3, с. 393–394].

Воспитание и образование, в отличие от других сфер общественной жизни, целиком и полностью погружены в духовное, пронизаны духовным началом и в концентрированном виде выражают уровень духовности. Именно на формировании духовности зиждется сердцевина воспитательной работы с учащимися и студентами. Иначе, по слову Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, «школа станет мертвенной, а труд ее безотрадным, если она будет лишь передавать некую сумму знаний. Нет и не может быть школы без воспитания, без стремления помочь учащемуся стать личностью нравственной, самостоятельной, одухотворенной, способной отдавать себя другим людям, народу, Отечеству» [4, с. 4]. Поэтому особое внимание и основные усилия школьных учителей, профессорско-преподавательского состава вуза должны быть направлены на преодоление дефицита духовности, можно сказать и точнее – ига бездуховности. Самое пристальное внимание должно уделяться обновлению, обогащению и актуализации самого содержания образования и воспитания, его соответствию духовному наследию и великим традициям, доставшимся нам не по нашей заслуге от наших предков. Весь учебно-образовательный, научно-исследовательский и воспитательный процесс в школе и вузе должен быть на уровне, достойном традиций нашего народа.

Обучение (любому предмету, делу, специальности, профессии) не есть еще само образование, хотя и составляет его определенную и специфическую часть. Можно сказать и так: обучают чему-то посредством выверенных дидактических принципов и методов, а образуют человека в соответствии с принятым идеалом – эталоном, образцом, первообразом, образуют в целом человека, во всей полноте его сущности и многомерности существования. В таком плане можно говорить о созидании человека образованием и культурой. Еще В. В. Розанов в статье «Сумерки просвещения» [см. : 5], написанной 110 лет назад, отмечал бесплодность дискуссий о том, какие предметы преподавать, в каком объеме и как – все это, по его убеждению, вторично, побочно. Главная беда – в беспочвенности, безнациональности и безрелигиозности образования и воспитания.

Современная Россия переживает невиданную трансформацию базовых социальных институтов, обусловленную «заданным» изменением ментальности народа, его психологии, мировоззрения и социально-демографической структуры.

Гуманитарное образование не выходит из тисков глубокого кризиса, разрушительного плюрализма, духовно-мировоззренческой неопределенности, идеологической всеядности, расколотости общественного и индивидуального сознания, ценностного релятивизма, редукционизма, гипнотической податливости инородным и чуждым манипуляциям.

С начала бурных 90-х гг. уже прошлого XX в. в стране шел неуправляемый процесс социально-экономических и общественно-политических перемен, захвативших общеобразовательную и профессиональную школу. Образовательное поле было во многом пущено на самотек, начался своеобразный «дрейф» его концептуальных, методологических и содержательных основ, ломка организационно-педагогических форм. В образование насильственно внедрялись западные стандарты, его захлестнул поток недоброкачественной литературы, рушился институт воспитания, сжимались финансовые и материально-технические «тиски» самого существования образовательных учреждений. Время от времени в общественное сознание вбрасывалась «идея» о приватизации учебных заведений, введения «образовательного ваучера». Сегодня, по твердому заявлению руководства, «государство возвращается в образовательную систему».

Идейно-мировоззренческие проблемы высшего образования заключаются в их соотносительности с философией образования, идеологией и стратегией развития высшей школы. Социально-философского анализа требуют проблемы академических свобод, соотношения традиций и новаций в системе образования и воспитания, взаимосвязь пределов теологизации и сциентизации в образовательном и социокультурном пространстве. Требуется восстановления порушенной структура и система современного российского образования во взаимодействии с потребностями и характером общественного воспроизводства. Миссия и приоритеты высшего образования России требуют особого исследования в условиях глобального кризиса и негативных трансформаций духовного, психологического, хозяйственного и социального уклада национальной жизни.

Высшей школе России необходимо перейти от производства фиктивных понятий к производству идей, ценностей, смыслов, соответствующих ее духовно-нравственному строю. Сохраняющееся превалирование финансовых факторов в управлении с неизбежностью сводит все инновации к созданию эффективного менеджмента, использованию финансовых инструментов регулирования, организации жесткой конкуренции вузов с целью выживания наиболее жизнеспособных. Оценка эффективности таких инноваций производится с помощью избирательных инструментов.

Высшая школа призвана заняться определением коренных потребностей национального развития, организацией целостной, устойчивой и развивающейся институциональной структуры, восстановлением духовной матрицы развития общества.

Финансово-экономический кризис особенно остро выявил необходимость концептуальной разработки и обоснования долговременной систе-

мы профессиональной и социальной ориентации на основе социально-экономической стратегии развития российского общества в целом. Важными и опорными звеньями такой стратегии должны стать общенациональные проекты развития производительных сил страны, активная промышленная и научно-техническая политика, крупномасштабные проекты в области образования, здравоохранения, культуры, жилищного строительства, развития агропромышленного комплекса и села, демографического развития и укрепления семьи. На такой основе возможно создание целостной системы профессиональной ориентации молодежи в общеобразовательной школе, начальной, средней и высшей профессиональной школе, на производстве, в целом на складывающемся рынке труда и движения рабочей силы.

Общественные потребности и социальные запросы работодателей (предприятий и организаций различного типа и форм собственности), а также личные жизненные устремления и интересы молодежи находят свое выражение в определенной системе учебных заведений. Система учебных заведений во всей структуре направлений и видов общего и профессионального образования представляет собой то посредствующее звено, через которое жизненные планы молодежи непосредственно и практически связываются с общественными потребностями и социальными запросами.

Переход к рыночным отношениям и отказ от планово-директивного подхода в подготовке специалистов по-новому ставит проблему взаимодействия потребностей общества и его различных структур в кадровом потенциале, взаимосвязи системы образования и жизненных планов молодежи, проявления этого взаимодействия через интересы различных социальных групп, ценностные ориентации и формы социально-профессионального определения отдельных индивидов.

В образовании сегодня во многом подорвана нить и потеряна стратегия воспитания духовности, формирования ценностного самосознания как основы личностного, социального и профессионального самоопределения человека. В профессионально-образовательной подготовке современного специалиста необоснованно занижена доля отечественного компонента в сравнении с западным, чему прямо способствовали проведенные по Соросовской программе Институтом открытого общества конкурсы по изданию учебной литературы по гуманитарным дисциплинам. Учебники и учебные пособия (несколько сотен наименований), подготовленные в рамках данной программы, буквально наводнили все учебные заведения. В большинстве из них налицо прямое подчинение отечественной культуры западным стандартам, нигилистическое отношение к историческим традициям и самобытному укладу жизни нашего народа.

Важно и необходимо продекларировать приоритетность образования в государственной политике, стратегию и основные направления его развития, принять долгосрочную национальную доктрину образования Российской Федерации на период до 2025 г. А самое главное – необходимо определить сердцевину образования и воспитания, соответствующую духовно-нравственному миропорядку, традициям и выверенному историческим опытом России социокультурному строю жизни, определиться в ценност-

ных основаниях, целевых установках и содержательном поле образования и, конечно, приступить к разработке и изданию нового поколения отечественной литературы, отвечающей этим требованиям. Тем более что опыт такой работы постепенно складывается и очень востребован на местах, в конкретных учебных заведениях.

Для выравнивания социальных стартовых позиций и социальных перекосов на исходном пороге высшей школы исключительно важное, фундаментальное и стратегическое значение имеет инициатива восстановления и введения в стране обязательного всеобщего бесплатного 11-летнего полного среднего образования. С 1 сентября 2007 г. эта инициатива получила законодательное воплощение. В образовательном и социальном плане она направлена на подъем образовательного уровня всего народа, отвечает интересам всех слоев молодежи и общества в целом. И ее следует воспринять и развить комплексом конкретных мер социального наполнения и человеческого измерения в модернизации общего и профессионального образования, решения неотложных и перспективных социальных проблем учащейся молодежи.

Российское образование, несмотря на все попытки его реформирования и модернизации, продолжает оставаться классическим. Ему присуща фундаментальность, последовательность, системность и полнота, что позволяет ему даже вопреки всем кризисным обстоятельствам занимать высокий мировой рейтинг, оставаясь в первой двадцатке государств по образовательным позициям.

Неоспоримым преимуществом и достоинством российской высшей школы были и должны оставаться в качестве определяющих базовые приоритеты развития образования:

- 1) фундаментальность и универсальность образования;
- 2) системность, полнота и целостность становления личности на основе утверждения в образовании верховенства духовного начала;
- 3) восстановление, раскрытие во всей полноте определяющей роли и значимости в жизни человека духовной доминанты как сердцевины обучения и воспитания;
- 4) соответствие образования отечественным традициям и ментальности народа, великому историческому рангу России в религии и культуре, государственности и хозяйства, деяниях святых и подвижников, героев и творцов, составивших славу и величие уникальной российской цивилизации;
- 5) упреждающий ответ на требования, запросы и потребности общества и человека, региона и отрасли хозяйства;
- 6) высокое качество образования, воплощенное в общекультурной, профессиональной и социальной компетентности выпускника школы;
- 7) обеспечение непрерывности, поступательности, преемственности и практичности обучения, связи с реальной жизнью, ценностного измерения и духовного постижения наиболее важных проблем современности;
- 8) развитие и утверждение соуправленческих начал в школе на основе сотрудничества и сотворчества учителя и ученика на основе педагогики сотрудничества;
- 9) восстановление и развитие плодотворного сотрудничества школы, семьи, церкви, трудовых коллективов и культурно-просветительских

структур гражданского общества в образовании и воспитании подрастающего поколения.

Таковы базовые принципы и приоритеты, закладывающие мировоззренческие, теоретические и методологические основы общеобразовательной и профессиональной школы, определяющие выбор предметов и циклов учебных дисциплин, их смысловое и содержательное поле, диктующие порядок, формы и методы обучения и воспитания учащихся.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В.** Актуализация проблем специфики развития отечественного образования // *Философия образования*. – 2006. – № 2 (16). – С. 27–32.
2. **Грицкевич Т. И.** Тенденции реформирования отечественного образования: мыслимое и действительное в реализации национального проекта // *Философия образования*. – 2008. – № 3 (24). – С. 189–196.
3. **Франк С. Л.** Непостижимое. Сочинения. – М. : Правда, 1990. – 608 с.
4. **Сборник** пленарных докладов XI Международных Рождественских образовательных чтений. РПЦ. Отдел религиозного образования и катехизации. – М., 2003.
5. **Википедия** : свободная энциклопедия. – [Электронный ресурс]. – URL : [http : // ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org)

УДК 37.0 + 13

### ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ЦЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**М. Д. Матюшкина** (Санкт-Петербург)

*В статье формирование автономного критического нравственного сознания рассматривается как приоритетная цель и критерий качества современного образования. Анализируется соотношение этой цели с целями развития мышления, толерантности, творчества. Показывается, что для формирования критического нравственного сознания необходимо совместить разносторонние и глубокие знания с развитием автономии, свободы личности и мышления. Обосновывается, что образование будет способствовать развитию рационального мышления в той мере, в какой оно будет неавторитарным и «несуггестивным» по своим методам. Особое внимание уделяется идее ненасилия как важнейшему фактору формирования нравственного сознания. Обсуждаются вопросы преодоления деструктивной агрессии с помощью игровой, театральной деятельности, разнообразной творческой самореализации.*

**Ключевые слова:** нравственное сознание, ненасилие, толерантность, рациональное мышление, ценности творчества, качество образования.

---

**Матюшкина Марина Дмитриевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и андрагогики Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.

191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11–13.

E-mail: [matyushkina@spb.edu.ru](mailto:matyushkina@spb.edu.ru)