

УДК 371.3

Лаптева Ольга Ильинична – кандидат психологических наук, доцент, Сибирский институт управления (филиал РАНХиГС).

E-mail: lapteva\_r@rambler.ru

## **ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИВНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СУБЪЕКТОВ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**О. И. Лаптева (Новосибирск)**

В статье привлекается внимание к проблеме развития рефлексивно-профессиональной компетентности субъектов непрерывного образования при целесообразном использовании инновационных образовательных технологий. Показана важность позитивного влияния современных образовательных технологий на развитие рефлексивно-профессиональной компетентности обучающихся. Обосновывается актуальность таких методов как метод проектов, модерации, кейс-стади, а также инновационных игр и тренингов. Более подробно характеризуется игрорефлексивный метод как инновационный, позволяющий эффективно решать формирование нового рефлексивно-гуманистического менталитета субъектов непрерывного образования.

Ключевые слова: функциональный анализ, современные образовательные технологии, методы развития, рефлексивно-профессиональная компетентность.

## **FUNCTIONAL ANALYSIS OF THE METHODS FOR DEVELOPING THE REFLECTIVE-PROFESSIONAL COMPETENCE OF THE SUBJECTS OF CONTINUOUS EDUCATION**

**O. I. Lapteva (Novosibirsk)**

In the article the attention is drawn to the problem of development of the reflective-professional competence of the subjects of continuous education with the expedient usage of innovative educational technologies. There is demonstrated the importance of positive influence of modern educational technologies on the development of reflective-professional competence of the students. The topicality is proved of such methods as the method of projects, moderating, case-study, and also innovative games and trainings. The game-reflective method is characterized in more detail as an innovative method, allowing effectively solving the task of formation of a new reflective-humanistic mentality of the subjects of continuous formation.

Key words: functional analysis, modern educational technologies, methods of development, reflective-professional competence.

Арсенал современных образовательных технологий развивающего воздействия на субъектов непрерывного образования постоянно увеличивается.

Развитие рефлексивно-профессиональной компетентности предполагает наличие у обучающегося определенных количественных и качественных изменений личностного характера. Такие изменения, выражающиеся в преобразовании когнитивных, эмоционально-волевых, коммуникативных, ценностных аспектов, будут определять поведенческие модификации и, следовательно, специфику диагностики результативности образования. Стало быть, при достижении целей образования, направленных на развитие рефлексивно-профессиональной компетентности, целесообразно использовать образовательные технологии, переориентирующие традиционное обучение на принципиально новые основания,

предполагающие развитие личности, изменение позиции обучающегося в образовательном процессе, когда он становится субъектом образовательного процесса.

В связи с актуальностью проблемы субъектного статуса обучающегося особого внимания заслуживает анализ технологий активизации обучения, к которым относятся технологии, посредством которых целенаправленно создаются условия, побуждающие обучающихся занять позицию активного субъекта учебной деятельности.

З. Н. Сафина, изучавшая инновационные тенденции в образовании, пришла к выводу, что целесообразно использовать технологии, направленные на личностное развитие. Основа таких технологий – субъект-субъектные отношения преподавателя и обучающегося, когда образовательное пространство становится зоной развития личности [1].

В контексте технологического обеспечения развития рефлексивно-профессиональной компетентности субъектов непрерывного образования весьма интересной, на наш взгляд, представляется типология современных образовательных технологий, предложенная Э. Зеером и Э. Сыманюк [2]. Авторы классифицируют (с учетом целевых аспектов развития обучающегося) образовательные технологии следующим образом: 1) когнитивно-ориентированные; 2) деятельностно-ориентированные; 3) личностно-ориентированные.

Такой подход к классификации образовательных технологий соотносится с типологией компетенций, основанной на их акцентациях. По мнению В. И. Байденко, компетенции (следовательно, и их акцентации) можно дифференцировать на когнитивно-ориентированные, деятельностно-ориентированные и ценностно (личностно)-ориентированные [3].

Современные образовательные технологии позитивно влияют на развитие компетенций обучающихся. Так, метод кейс-стади эффективен для развития когнитивно- и деятельностно-ориентированных компетенций, дискуссия – для развития когнитивно- и личностно-ориентированных компетенций; коммуникативный тренинг, как и тренинг личностного роста, – для формирования деятельностно- и личностно-ориентированных компетенций.

Проанализируем основные методы, используемые нами в процессе обучения.

I. Метод проектов. Он возник в 1920-е гг. в США. Проектное обучение было направлено на то, чтобы развивать активное самостоятельное мышление учащихся, научить их не только запоминать и воспроизводить знания, но и уметь применять их на практике.

Е. С. Полат рассматривает проектную методику «как совокупность поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути, представляющих собой дидактическое средство активизации познавательной деятельности, развития креативности и одновременно формирования определенных личностных качеств учащихся в процессе создания конкретного продукта» [4].

Особенности проектного обучения: диалогичность, проблемность, контекстность.

Диалог в проектной технологии является своего рода социокультурной средой, позволяющей учащимся воспринимать новый опыт и переосмысливать прежние знания, вследствие чего полученная информация становится личностно значимой.

Проблемность возможна только при разрешении проблемной ситуации, стимулирующей обучающихся к активной мыслительной деятельности и самостоятельности. Разрешение противоречия между известным содержанием и невозможностью объяснить новые факты и явления нередко приводит к оригинальным, нестандартным способам деятельности.

Контекстность позволяет создавать проекты, приближенные к реальной жизни обучающихся, осознать место изучаемой ими науки в общей системе человеческой жизнедеятельности.

II. Модерация (от лат. moderatio – регулирование, управление, руководство; moderator – наставник, руководитель). Этот метод инновационной образовательной деятельности, на наш взгляд, достаточно подробно изучен Т. С. Паниной и А. Н. Вавиловой [5].

Смысл модерации заключается в том, что каждый участник привносит собственные знания, умения и опыт в групповое содержание изучаемого. Высокая степень запоминаемости материала обеспечивается визуализацией и активной деятельностью самих участников, а комфортная психологическая атмосфера и активность обучающихся способствуют их более высокой мотивации.

III. Кейс-метод, или кейс-стади (case study) (от англ. case — случай). Под кейсом понимается письменное описание какой-либо конкретной реальной профессиональной ситуации. Обучающимся нужно проанализировать ситуацию, сформулировать проблему, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

Основная цель данной технологии – активизация обучаемых, способствующая повышению эффективности профессионального обучения и уровня учебной мотивации за счет стимулирования профессионального интереса к учебному процессу.

Развитие рефлексивно-профессиональной компетентности основано на приоритете рефлексии и рефлексивных процессов мышления субъектов непрерывного образования. Для этого необходимо рассмотреть существующие методы развития культуры рефлексии, используемые в психологической и педагогической практике. К ним традиционно относят инновационные (организационно-деятельностные, организационно-мыслительные и организационно-обучающие) игры, а также различные виды тренингов.

В инновационных играх рефлексия рассматривается как обращение к себе, то есть такой поворот сознания, в результате которого появляется возможность увидеть со стороны себя, свое сознание, мышление, а также сознание и мышление других. Цель игрового обучения в данном методе заключается не в передаче знаний, умений и навыков, а в развитии потребностей и способностей, лежащих в основе теоретического сознания и мышления.

В ходе таких игр участники овладевают обобщенными способами решения проблем как в профессиональной области, так и в сфере социальных взаимодействий. Эти способы осваиваются в процессе анализа, оценки и разрешения возникающих в игре проблемных ситуаций.

Другой аспект проявления рефлексии в развивающем игровом обучении связан с ее значением в организации игровой деятельности как таковой. С началом игры возникает самоопределение организаторов и участников. У организаторов оно направлено на перевод целей и задач игры в организационные действия, у участников – на понимание и принятие игровой программы, целей и задач игры. В процессе самоопределения анализируются способы собственной мыслительной деятельности и организационных взаимодействий как организаторами, так и участниками игры. Именно благодаря самоопределению возникает взаимопонимание между организаторами и участниками (взаимопонимание по вертикали) и между самими участниками (взаимопонимание по горизонтали) [6–7].

Средством активизации рефлексии у игроков является прием ротации, предполагающий двукратную смену игровых позиций в течение игрового дня.

При гуманитарно-культурологической ориентации знание имеет ценность, если оно рефлексивно; это позволяет определять перспективы саморазвития исследуемых явлений в зависимости от взаимодействия с ними саморазвивающегося субъекта исследования. Факты при этом описываются в терминах субъект-субъектных отношений, предполагающих, что активность исследующего и исследуемого равнозначна.

Игрорефлексивный метод направлен на развитие рефлексии и рефлексивных механизмов мышления и позволяет осмыслить глубинные личностные, социальные и профессиональные стереотипы и даже преодолеть их. Данный метод основан на взаимодействии носителей рефлексии организованной (игрорефлексиков) и стихийной (участников). В этом случае любой результат интеллектуального поиска обучающиеся воспринимают не как окончательный, поскольку разворачивается творческий (а потому бесконечный) самовозобновляющийся процесс саморазвития, результатом которого становится другой процесс (например, следующий круг обсуждения).

Рассматриваемый метод инновационно уникален и применим к каждой практической задаче развития. Это одно из принципиальных отличий игрорефлексивного метода как от традиционных лекционно-дидактических методов, так и от относительно новых (деловых, ролевых, имитационных, организационных игр), характеризующихся жесткой заданностью целей, форм и содержания педагогического процесса, а также субъект-объектными отношениями, при которых преподаватель берет на себя роль и ответственность субъекта, а обучающиеся выступают объектами педагогической деятельности. Именно поэтому методические средства игрорефлексивных методик не могут быть спроектированы для всех типовых ситуаций и задач [8].

Развитие рефлексивно-профессиональной компетентности субъектов непрерывного образования с помощью игрорефлексивного метода включает два основных этапа: на первом разрабатываются методические средства игрорефлексивности, на втором планируется содержание игрорефлексивной деятельности ее участников.

Психолого-педагогическими факторами игрорефлексивного метода, обеспечивающими развитие рефлексивно-профессиональной компетентности субъектов непрерывного образования, являются следующие:

- рефлексивная среда сотворчества (обеспечивает такие способы само- и взаиморазвития, при которых для решения поставленной задачи все участники, независимо от исходного уровня компетентности, вовлекаются (как субъекты совместного созидания) в осознанно избыточное, инновационное и открытое взаимодействие друг с другом);

- субъектная паритетность (признание уникальности и творческой самооценности каждого участника);

- полилогичность самоопределения (осмысленная самоактуализация (смыслотворчество) и действенная самореализация (жизнетворчество) каждого участника коллективного процесса;

- полифоничность и парадоксальность многоаспектного восприятия (это позволяет видеть и анализировать актуальные проблемы и возможные пути личностного и профессионального развития и саморазвития).

Таким образом, функциональный анализ методов развития рефлексивно-профессиональной компетентности субъектов непрерывного образования показывает, что инновационный игрорефлексивный метод наряду с другими рассмотренными методами позволяет эффективно решать такие значимые задачи, как социализация и адаптация человека к меняющимся условиям жизни, формирование нового рефлексивно-гуманистического менталитета субъектов непрерывного образования. Кроме того, при диверсификации игрорефлексивного метода в образовательный процесс каждый участник получает положительный опыт индивидуального и группового творчества, что является одним из условий развития рефлексивно-профессиональной компетентности.

Список литературы

1. Сафина З. Н. Инновационные тенденции в становлении региональной системы образования взрослых : дис. ... д-ра пед. наук. – Великий Новгород, 2005. – 441 с.
2. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 22–28.
3. Байденко В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения : метод. пособие. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.
4. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е. С. Полат. – М. : Академия, 1999. – 224 с.
5. Панина Т. С., Вавилова А. Н. Современные способы активизации обучения. – М. : Академия, 2006. – 176 с.
6. Лаптева О. И. Развитие профессиональной компетентности в контексте игрорефлексии // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 5. – С. 51–53.
7. Лаптева О. И., Куликова С. Г. Развитие компетенций субъектов непрерывного образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 3 (6). – С. 140–146.
8. Лаптева О. И., Семенов И. Н., Куликова С. Г. Рефлексивно-организационная психология // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2011. – № 7. – С. 72–74.
9. Lapteva O. I. On the problem of professional competences // International journal of applied and fundamental research. – 2011. – № 6. – С. 62–64.

Принята редакцией 15.02.2013