

## ИНФОРМАЦИОННО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ОСНОВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ С ПОЗИЦИЙ ГУМАНИТАРНОГО ПОДХОДА

**И. М. Асанова** (Санкт-Петербург)

*Автор анализирует требования к определению содержания образования в вузе с позиций гуманитарного подхода. В статье исследована специфика гуманитарного подхода как методологической основы к определению содержания образования, обоснован комплекс требований к содержанию образования в вузе, определена инвариантная структура содержания образования, показана взаимосвязь между данными требованиями и основными ключевыми компетенциями, которые должны быть сформированы у выпускника. Таким образом, обоснована структура содержания образования в вузе на основе комплекса требований, определяемых с позиций гуманитарного подхода к организации подготовки специалиста в вузе.*

**Ключевые слова:** гуманитарный подход к организации подготовки специалиста в вузе, содержание образования специалистов вузов, требования к содержанию образовательного процесса, ключевые компетенции.

## THE CONTENT OF EDUCATIONAL PROCESS IN THE HIGHER EDUCATION INSTITUTION FROM THE POSITIONS OF HUMANITARIAN APPROACH

**I. M. Asanova** (St.-Petersburg)

*The author analyzes the requirements to the formation of educational content in the higher education institution from the positions of humanitarian approach. The specificity of humanitarian approach as a methodological basis to the formation of educational content is thoroughly studied in the article. A complex of requirements to the educational content is substantiated; an invariant structure of the educational content is determined; the interaction between these requirements and the graduate's key competencies which he/she must possess is revealed. Thus, the author has substantiated the educational content structure based on the requirements, constructed from the positions of humanitarian approach.*

**Key words:** humanitarian approach to the specialist training in the higher education institutions, the content of education of specialists in the higher education institution, requirements to the content of educational process, key competencies.

Проблема определения содержания образования не относится к числу новых. Издавна она выступает предметом жарких, а порой и непримиримых

---

**Асанова Ирина Маратовна** – кандидат педагогических наук, доцент, ректор Санкт-Петербургского института гостеприимства.  
195197, г. Санкт-Петербург, Полюстровский пр., 59.  
E-mail: apsha@yandex.ru

мых, дискуссий между различными направлениями в педагогике. Не являются исключением и наши дни. Сегодня, в условиях смены парадигмальных оснований построения образовательного процесса в вузах, остро встает вопрос определения структуры информационно-содержательного пространства различных направлений подготовки будущих специалистов. Решить данную проблему можно, если определить те методологические требования, которые объективно вытекают из гуманитарного подхода к содержанию образовательного процесса.

Изучение научной литературы [1–2; 5; 8; 10–12; 14; 16–17 и др.] позволяет сделать вывод, что гуманитарный подход к организации образовательного процесса выступает конкретной формой выражения антропоцентрической парадигмы и включает в себя:

- требования, предъявляемые к организации процесса профессионального развития студентов вузов;
- педагогические условия организации процесса развития профессиональной культуры студентов;
- способы реализации подхода.

Система требований предполагает необходимость обеспечения:

- по отношению к целевой составляющей процесса профессионального роста студентов: устойчивого развития гуманитарных ценностей будущих специалистов; целостности и гармоничного взаимодействия различных компонентов и уровней профессиональной культуры; развития потенциала профессиональной самореализации обучающихся;

- по отношению к содержательной составляющей: вариативности содержания; представления естественнонаучной и культурной картины мира как живого процесса поиска, открытий, изобретений, как исторической драмы идей и людей, как глобальных проблем человеческого сообщества; недопустимости явной или завуалированной регламентированности знаний, их тенденциозного отбора;

- по отношению к технологической составляющей: диалогичности процесса овладения знаниями; рефлексивности и творческо-познавательного характера саморазвития студентов; заинтересованной поддержкой педагога профессионального саморазвития обучающегося; индивидуализированного подбора методов, средств и форм, обеспечивающих развитие профессиональной культуры; освоения учебных предметов на основе личностной значимости знаний.

Педагогическими условиями организации процесса развития профессиональной культуры студентов являются:

- внедрение личностно ориентированного менеджмента образовательной деятельности студентов;
- создание гуманитарной образовательной среды;
- обеспечение субъектности обучающихся в ходе профессионального становления;

- наличие партнерских отношений между преподавателями и студентами.

К основным способам реализации гуманитарного подхода относятся:

- ориентация на поддержку профессионального самоопределения студента (способности эффективно функционировать в не заданной полнос-

тью системе жизненных координат, успешно решать задачи самосохранения, противодействия деструкции и самобытной профессиональной самореализации);

– взаимодействие с обучающимся как суверенной личностью, обладающей внутренней свободой;

– создание относительно автономной социокультурной среды с приоритетом гуманистически-нравственных ценностей, в которой осуществляется непосредственная образовательная активность обучающегося, имеются условия для развития его субъектности и гармоничного сочетания освоенного естественнонаучного и гуманитарного знания;

– изменение ролевой позиции обучающегося путем установления партнерского характера его отношений с преподавателем.

Исходя из данных положений, можно сформулировать следующие требования к формированию содержания подготовки специалистов в вузах.

I. Основной единицей содержания образования выступает текст. Но не всякая информация является текстом. По мнению М. М. Бахтина [3], текст должен представлять собой упорядоченное и завершенное целое, объективированную форму субъективного сознания; где нет текста, там нет и объекта для исследования и мышления. Интерпретация – фундаментальный метод работы с текстами как знаковыми системами. Интерпретатора должны интересовать смысл текста, его объективный предмет, понимание сути дела.

II. Содержание должно обеспечивать личностно ориентированный характер образовательного процесса [4; 15]. Оно призвано помочь будущему специалисту в выстраивании собственной личности, определении собственной личностной позиции в жизни: выбрать значимые для себя ценности, овладеть определенной системой знаний, выявить круг интересующих научных и жизненных проблем, освоить способы их решения, открыть рефлексивный мир собственного «Я» и научиться управлять им. Единицей проектирования содержания личностно ориентированного образования является образовательная ситуация. Источником отбора образовательных ситуаций являются типовые реальные жизненные ситуации и способы действий.

III. Содержание образования должно характеризоваться инновационным характером [15; 20]. Это означает, что оно призвано включить в себя последние достижения науки, стимулировать инновационные изменения в существующей культуре и социальной среде, выступать в качестве активного отклика на проявляющиеся как перед будущим специалистом, так и перед обществом проблемные ситуации, готовить не только «человека познающего», но и «человека действующего».

IV. Содержание профессионального образования должно нести в себе воспитывающий потенциал [17]. Стремление формировать разносторонне развитую личность обязывает выяснять состав воспитывающих элементов социального опыта с целью включения их в содержание образования.

V. В структурном плане содержание образования должно складываться из двух компонентов: а) дидактически переработанного социального опыта, выраженного в образовательном стандарте; б) потенциального личностного опыта, который формируется в ходе занятий, «здесь и те-

перь», в непосредственном взаимодействии, в данной учебной ситуации и проявляется в форме переживания, смыслотворчества, саморазвития [9].

Постановка вопроса о личностном опыте как элементе содержания образования имеет особое значение. Она обусловлена целевыми установками современного образования, направленными на преодоление отчужденности содержания образования от целей, потребностей и жизненного опыта личности. Почему это выглядит так?

Во-первых, индивидуальный жизненный опыт является одним из источников социального опыта, наряду с историческим опытом данного общества или отдельных его слоев. Во-вторых, индивидуальный жизненный опыт является частью социальной практики, с помощью которой проверяется действительность социального опыта и вносятся необходимые коррективы, интерпретации.

VI. Теоретическим источником содержания образования в ходе гуманизации и гуманитаризации образовательного процесса выступает социальный опыт, который аккумулируется в культуре и включает четыре основных компонента: знания, способы деятельности, опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностного отношения к миру [19].

При рассмотрении знаний как компонента содержания образования требуется выявление их основных личностных функций: онтологической, ориентировочной, оценочной [13]. Ценность знаний для личности определяется реализацией ими этих функций. Онтологическая функция дает представление о законах бытия и служит основой формирования картины мира, понимания человеком своего места в мире. Ориентировочная функция служит основой деятельности человека, позволяет представить последствия своих действий. Оценочная дает возможность определенным образом отнестись к миру.

В связи с этим в основе системы знаний будущего специалиста должны лежать взаимосвязанные блоки знаний, относящиеся к человековедению, экологии и методологии [7]. Эти три блока должны объединяться принципами философии как метанауки. И уже на основании этих трех блоков знаний строится изучение общепрофессиональных и специальных научных дисциплин. Методология образования должна опираться на принципы «фундаментальности – синергетичности – целостности» [7]. О чем идет речь?

В первую очередь, необходимо донести до студентов ответы на вопросы: «что?» (набор основных знаний, в том числе специальных); «где?», «когда?» (исторический аспект, а также условия); «почему?» (фундаментальность – сущность процессов и явлений, выявление причинно-следственных связей); «как?» (многоплановый вопрос: «как выявить проблему?», «как ее разрешить?», «как создавать новые знания?» и т. д., что отражает методологию); «что нового можно создать?»; «что это дает?» или «зачем это нужно?» (практическая – экономическая и экологическая – направленность, завершенность цикла, творческая составляющая, обеспечение целостности).

Особое значение при этом приобретают гуманитарные знания. В гуманитарной науке субъект познания – это не один «логический субъект», а много разных, по сути, выражающих те или иные культурные традиции и позиции. Поэтому одной из важнейших особенностей гуманитарного знания явля-

ется множественность точек зрения на один и тот же материал, множество разных интерпретаций текстов и фактов, представленных в культуре.

Способы деятельности, которыми должны овладеть обучающиеся, в содержании образования целесообразно представить в виде ключевых компетенций. Ключевая компетенция понимается как осознанная специалистом способность решать профессионально важные задачи (проблемы) в конкретных ситуациях [6]. Словосочетание «профессионально важные задачи» акцентирует внимание на обобщенности компетенций, а уточнение – «в конкретных ситуациях» подчеркивает их практическую направленность. Компетентность рассматривается как владение соответствующей компетенцией.

Следует согласиться с тем, что в содержании образования при подготовке специалистов необходимо выделить следующие ключевые компетенции [6]:

- общекультурную: владение языком культуры, способами познания мира, способность ориентироваться в пространстве культуры (включает учебно-познавательную и информационную компетенции);
- профессионально-трудовую: присвоение норм, способов и средств профессионального взаимодействия, ориентация на рынке труда и способность эффективно действовать в процессе трудовой деятельности;
- коммуникативную: формирование готовности и способности понимать другого человека; эффективно строить взаимодействие с людьми;
- компетенцию в сфере личностно-профессионального самоопределения: формирование опыта самопознания, осмысления своего места в мире, выбор ценностных, целевых, смысловых установок для своих действий.

Количество компетенций зависит от степени их обобщенности. Чем более частные элементы выделяются, тем больше компетенций. Целесообразность той или иной степени обобщенности компетенций зависит от уровня их рассмотрения в содержании образования.

Поскольку ключевая компетенция рассматривается как способность решать проблемы, то естественным является выделение этапов решения проблем: осознание проблемы и ее формулирование; анализ существующей ситуации; постановка цели; поиск недостающих средств; выбор подходящих способов деятельности; осуществление деятельности; соотнесение результата с целью; коррекция деятельности.

Усвоение знаний и способов деятельности (умений) в результате их предъявления преподавателем, то есть в готовом виде, и репродуцирование действий студентами не обеспечивают формирования творческой потенции обучающихся. Для развития творческих способностей необходимо формирование особых интел-лектуальных структур.

Компонент «опыт творческой деятельности» в содержании образования может быть представлен двояко: как информация о существующем социальном опыте и как проектируемая совокупность учебных ситуаций, в которых студенту необходимо осуществить деятельность творческого характера [11].

Информация о существующем социальном опыте должна включить сведения о величайших научных открытиях, о личности творцов; знакомство студентов с продуктами творческой деятельности.

Проектируемая совокупность учебных ситуаций должна обеспечить способность обучающегося решать проблемы исследовательского характера. В ходе данного решения осуществляются такие интеллектуальные действия, как самостоятельный перенос ранее усвоенных знаний и умений, видение проблем в традиционной ситуации, выделение новой функции объекта, структуры изучаемого объекта, а также развивается готовность искать альтернативу способа решения и самого решения, способность комбинировать ранее усвоенные и известные способы деятельности в новый способ [18].

Роль трех компонентов содержания образования в формировании личности понятна. Тем не менее, можно дать знания и умения, можно развить творческие способности, но без эмоционально-ценностного отношения к этим видам деятельности и стоящему за ними миру, без включенности их в систему ценностей личности человеческий фактор не способен выполнить ожидаемую социальную роль.

В чем сущность эмоционально-ценностного отношения как элемента социального опыта, содержания образования? Он представляет собой опыт переживаний, обращенных на средства, способы, процесс удовлетворения потребностей, на сами потребности и вызываемые ими эмоции. Опыт эмоционально-ценностного отношения к миру, как и знания, умения, опыт творчества, обретается личностью студента в результате ее организованной деятельности. Само ценностное отношение выступает потребностью человека, мотивом его деятельности. Он стремится испытать те или иные эмоции безотносительно к их конкретным мотивам, хотя эмоции всегда обусловлены предметно. Но главной характеристикой опыта эмоционально-ценностного отношения к миру служит единство ценностного отношения к его объектам, богатство и интенсивность эмоций, определяющие общую направленность личности.

Опыт эмоционально-ценностного отношения к миру в содержании образования включает и социальную, и личностную составляющие. В социальном опыте существует представление о системе ценностей: что относится к ценностной сфере, какие функции выполняют в человеческой жизни ценности и ценностные ориентации, как формируются личностные ценности, как социальные ценности связаны с реалиями социальной жизни и т. д. У каждого человека формируется своя, индивидуальная система ценностей, иерархически расположенных. Однако социальная ее составляющая представляет собой перечень ценностей, одобряемых данным обществом.

VII. Гуманитаризация содержания образования связана с организацией взаимодействия естественнонаучной и гуманитарной культур (методологий, теорий, способов познания, способов мышления), направлена на поворот образования к целостной картине мира, и прежде всего мира культуры, мира человека, на очеловечивание знаний, на формирование гуманитарного мировоззрения, на овладение гуманитарными методами познания мира [21]. К основным направлениям гуманитаризации содержания образования относятся следующие:

– введение основных понятий учебного курса в гуманитарный (культурологический, философский) контекст через установление межпредмет-

ных, интеграционных связей. Речь идет, во-первых, об общенаучных понятиях и категориях (например, время, пространство, бесконечность, эволюция, система, модель); во-вторых, о научных понятиях, законах, принципах; в-третьих, о понятиях, связанных с феноменом человека (жизнь, смерть, бессмертие, сознание, человек, вера);

– отражение в содержании образования материала истории науки. Речь идет об истории научных открытий: роли интуиции, внелогического, образного мышления в научном творчестве. История науки может быть представлена как драма научных идей, столкновение различных пониманий, моделей мира. В этом контексте на первый план выходит осмысление роли личности ученого в эволюции научного знания;

– включение в содержание образования методологического знания, определяющего роль субъекта и субъектности в современной картине мира. Речь идет о принципиальной моделируемости мира, о возможности построения двух и более взаимодополнительных моделей одного и того же объекта; о картине мира, переосмысливающей в рамках своей культуры значение «чужих» культур;

– использование в учебном процессе заданий, ориентирующих обучающихся на рефлексию субъективного опыта общения, мышления, чувствования.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что знание принципиальных положений, отражающих требования гуманизации и гуманитаризации образовательного процесса к формированию содержания подготовки специалистов, позволяет повысить эффективность и качество вузовского образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ананченко М. Ю.** К вопросу о сущности и факторах становления профессиональной культуры специалиста // Формирование профессиональной культуры будущего специалиста: X обл. студенч. науч. конф. и V-e междунар. пед. чтения, 26–27 апр. 2003 г. / редкол. : М. Ю. Ананченко, П. Е. Овсянкина. – Архангельск : СГМУ, 2003. – С. 11–12.
2. **Арапов М. В.** Гуманитаризация образования и информационные технологии // Системные исследования. Методологические проблемы : ежегодник 1997–1998. – М. : Едиториал УРСС, ИСА РАН, 2002. – С. 64–72.
3. **Бахтин М. М.** Литературно-критические статьи. – М. : Искусство, 1986. – 542 с.
4. **Белухин Д. А.** Личностно ориентированная педагогика в вопросах и ответах : учеб. пособие для вузов. – М. : МПСИ, 2006. – 312 с.
5. **Бережнова Е. В., Краевский В. В.** Методология педагогики: новый этап. – М. : Академия, 2006. – 394 с.
6. **Бордовская Н. В.** Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования. – СПб. : Книжный дом, 2007. – 408 с.
7. **Волков С. А.** Гуманизация образования на основе принципов «фундаментальности – синергетичности – целостности». – [Электронный ресурс]. – URL: <http://interlibrary.narod.ru/GenCat/GenCat.Scient.Dep/GenCatPedagogy/130000002/130000002.htm>.
8. **Гаврилин А. В.** К вопросу о гуманитарной парадигме педагогики // Педагогика в поисках идеала научности, целей и ценностей образования : междунар. науч. конф., 21–22 мая 2002 г. / редкол. : А. В. Гаврилин. – Владимир, 2002. – С. 6–11.

9. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Рос. акад. образования, Ин-т теории образования и педагогики. – М. : Совершенство, 1998. – 605 с.
10. Горовая В. И., Уляев С. И. Гуманитаризация образования и профессиональная культура специалиста. – Москва–Ставрополь, 2004. – 132 с.
11. Данилова М. М. Гуманитарный подход как принцип организации развития профессиональной культуры специалистов в ходе образовательного процесса в вузе : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. – СПб., 2009. – 36 с.
12. Данилюк А. Я. Теоретико-методологические основы проектирования интегральных гуманитарных образовательных пространств : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. – Ростов н / Д., 2001. – 36 с.
13. Заборская М. Г. Современная философия образования: коммуникация и сотрудничество. – СПб., 2004. – 224 с.
14. Зеер Э. Ф. Психология лично ориентированного профессионального образования : учеб. пособие. – Екатеринбург, 2000. – 242 с.
15. Козырев В. А., Радионова Н. Ф. Компетентностный подход в педагогическом образовании : кол. моногр. – СПб. : РГПУ, 2004. – 392 с.
16. Краевский В. В. Общие основы педагогики : учеб. – М. : Академия, 2008. – 256 с.
17. Кулюткин Ю. Н., Муштавинская И. В. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия. – СПб. : СПбГУПМ, 2002. – 48 с.
18. Лернер И. Я. Человеческий фактор и функции содержания образования // Советская педагогика. – 1987. – № 11. – С. 27–32.
19. Поддолина М. Л. Как подготовить конкурентоспособного выпускника. – М. : НОУ ИСОМ, 2003. – 36 с.
20. Смирнов И. П., Поляков В. А., Ткаченко Е. В. Новые принципы организации профессионального образования : переход к открытой системе в условиях рынка труда. – М. : НОУ ИСОМ, 2003. – 31 с.
21. Куликова Д. Н. Преподавание гуманитарных дисциплин студентам-регионоведам в соответствии с принципами болонского соглашения // Философия образования. – 2010. – № 3 (32). – С. 326–334.

УДК 316.6 + 37.0

## ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

*Н. А. Голиков* (Тюмень)

*В статье рассматриваются проблемы социализации личности в условиях инновационных образовательных учреждений и способы их решения. Представлен анализ деятельности ряда инновационных образовательных учреждений городов Тюмени и Ханты-Мансийска.*

**Ключевые слова:** социализация, качество жизни учащейся молодежи, социальные технологии, полифункциональное образовательное учреждение, инвариантные и вариативные функции образования.

---

**Голиков Николай Алексеевич** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальных технологий, директор общеобразовательного лицея Тюменского государственного нефтегазового университета.  
625000, г. Тюмень, ул. Республики, д. 47.  
E-mail: nikhgol2004@mail.ru