

Только это позволит человеку стать уникальным источником творчества и продуктивной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Розин В. М.** Предмет и статус философии образования // Философия образования : сб. науч. статей ; отв. ред. А. Н. Кочергин. – М. : Фонд Новое тысячелетие, 1996. – С. 7–12.
2. **Дудина М. Н., Загоруля Т. Б.** Андрагогика и педагогика: проблемы преемственности и взаимосвязи. – Екатеринбург : Урал. ун-та, 2008. – 244 с.
3. **Коджаспирова Г. М.** Педагогическая антропология. – М. : Гардарики, 2005. – 287 с.
4. **Грешилова И. А.** Человек и культура через призму педагогической антропологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота, 2012. – С. 52–57.
5. **Эфроимсон В. П., Изюмова Е. А.** На что мы надеемся, или Нужно ли растить гениев? // Квинтэссенция : альманах / сост.: В. И. Мудрагей, В. И. Усанов. – М. : Политиздат, 1990. – 447 с.
6. **Долженко О. В.** Очерки по философии образования. – М. : Промо-Медиа, 1995. – 240 с.
7. **Змеев С. И.** Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. – М. : ПЕР-СЭ, 2007. – 272 с.

Принята редакцией: 30.01.2013

УДК 13 + 159.923 + 17

ДУХОВНОСТЬ И НРАВСТВЕННОСТЬ – ОСНОВЫ СУВЕРЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Е. П. Поликанова (Москва)

Цель статьи – обратить внимание на проблему духовности и нравственности. Совершенствование нравственности открывает новые горизонты свободы в российском обществе. Жить в соответствии с высокими нормами и принципами морали – значит делать свободу привлекательной для всего социума, развивающегося в результате ответственных и целенаправленных действий отдельных личностей и коллективных усилий. В настоящее время усиление нравственного начала стало потребностью и у нас, и на Западе, и решить эту задачу можно с помощью гуманизации общества, дав место духовности в формировании поведения людей.

Ключевые слова: *духовность, нравственность, социальность, мультикультурализм.*

© Поликанова Е. П., 2013

Поликанова Елена Петровна – кандидат философских наук, старший научный сотрудник кафедры социальной философии, философского факультета, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова.

E-mail: ep_mgy@mail.ru

SPIRITUALITY AND MORALITY AS THE FOUNDATIONS OF SOVEREIGNTY OF THE PERSONALITY

E. P. Polikanova (Moscow)

The purpose of the article is to attract attention to the unresolved spirituality and moral problems of our society. Improvement of morality opens new horizons of freedom of the person in the Russian society. Living according to high norms and principles of morality makes freedom attractive to the entire society which develops as a result of responsible and purposeful actions of the individual persons and the collective efforts. Nowadays, strengthening of the moral core has become a necessity both in Russia and in the West; and it is possible to solve this problem along the ways of humanization of the society, having made room for spirituality in the formation of people's behavior. The inner world of the person can be characterized as possessing boundless spiritual potential covering everything from the interior, society and everything that exists and even what is not yet present.

Key words: *spirituality, morality, personality, culture, education, sociality, "multiculturalism", socialization, family, values.*

Нерешенность нравственных проблем в российском обществе требует вернуться к пониманию нравственности как абсолютной ценности, к вопросам нравственного, духовного воспитания и управления процессами нравственной жизни общества.

В современном обществе система образования должна не только формировать и развивать самого человека, но и являться источником формирования духовного мира человека, его мировоззрения, нравственности, являться показателем степени культурности общества.

Сегодня почти не говорят и не пишут о том, какая личность нужна нашему обществу, какими качествами она должна обладать, к чему стремиться, как относиться к обществу, в котором она живет, и вообще ко всему миру. Мы уже не говорим о всестороннем, гармоничном развитии каждого человека, развитии, которое является главным условием появления личности. А именно такая личность в состоянии определить пути своей жизни, свое место в ней, свое дело, важное для нее и важное для всех.

Взаимозависимость людей в обществе обеспечивается наличием у них представлений о нравственности. Личность выступает как социальный субъект, поскольку действует на базе правил, норм поведения общества, в том числе и нравственных.

Социальная природа человека и его нравственность переплетены необычайно крепко. Определенность нравственности отдельного человека всегда ориентируется на поведение и отношения, которые в обществе принято считать морально и социально ценными; от степени развитости у индивида нравственности зависит социальный мир, социальное равновесие в обществе.

Демократизация российского общества привела к определенным изменениям в моральной регуляции. Перемещается центр тяжести с тех норм, которые носят ограничительное, запрещающее значение, на такие,

которые являются побудительными, стимулирующими активность человека. Произошли глубокие перемены в современной ситуации нравственного воспитания.

Можно отметить ускорение перехода подросткового возраста к юношескому и увеличение самого юношеского периода и, следовательно, увеличение всего процесса нравственной социализации, влияние процессов, происходящих в отношениях между полами, в структуре и функциях современной семьи. Решающее значение имеет усложнение и изменение хозяйственной деятельности, капитализация собственности, сдвиги в распределительных отношениях, стремительная, часто не контролируемая, урбанизация и т. д. Все это оказывает дестабилизирующее влияние на состояние нравственных отношений и эффективность воспитания. В настоящее время, можно сказать, существует видимость нравственной социализации и поэтому необходима продуманная теория нравственного воспитания.

Масштаб личности измеряется теми задачами, в ходе решения которых формируется и совершенствуется личность. Каждому типу общества свойствен вполне определенный тип развития личности, стихийно или целенаправленно определяемый сложившейся в данном обществе системой воспитания и образования. Можно сказать, что воспитание и образование выступают как всеобщая и необходимая форма организации, а не просто как самостоятельный процесс, происходящий параллельно со становлением личности.

Исторически сформировавшиеся и полностью устоявшиеся системы воспитания и образования обеспечивают формирование определенного круга способностей, соответствующих требованиям данного общества. Однако у общества может возникнуть потребность в развитии у детей исторически нового круга способностей, как это происходит сейчас в России.

Остается актуальным призыв дореволюционных просветителей «сеять разумное, доброе, вечное», то есть заниматься нравственным просвещением людей, особенно молодежи. Фундамент индивидуального сознания, в том числе первичные нравственные чувства, черты характера, закладываются еще в младенчестве, вместе с возникновением способности к мышлению и овладению речью. В ходе взросления развивается способность к сознательному восприятию духовных, в том числе моральных ценностей, причем уже преимущественно не в эмоциональной, а в рассудочной форме.

Высшие социально-нравственные чувства – совесть, честь, патриотизм, верность, солидарность, толерантность, а вместе с ними и убеждения, складываются в процессе формирования мировоззрения на рациональном уровне. Представления о нравственности возникли задолго до науки из образного «иррационального», интуитивного освоения мира, а также в процессе обобщения коллективного опыта людей.

Этическое невежество, неувоенность основных моральных норм чреваты многими опасными последствиями как для самого человека, так и для общества. Совершенствование нравственности открывает горизонты свободы человека в российском обществе. Жить в соответствии с высокими нормами и принципами морали – значит делать свободу привлекательной для всего социума, развивающегося в результате ответственных

и целенаправленных действий отдельных личностей и коллективных усилий.

В настоящее время усиление нравственного начала стало потребностью и у нас, и на Западе, и решить эту проблему можно на пути гуманизации общества, дав место духовности в формировании поведения людей. Нравственная зрелость как важнейшее качество личности не возникает стихийно. Ее формирование требует особых усилий человека, общества, направленных на нравственное воспитание. Нравственность определяется самой личностью, ее жизненными установками, притязаниями, но на ее формирование оказывают влияние условия социализации, семейные и жизненные обстоятельства, принятые в данном обществе традиции, ценности, нормы, идеалы.

Очень важен моральный порядок, который является частью социального порядка. Это всеобщая форма бытия социума, обеспечивающая устойчивость нравственных связей, без чего невозможна социальность.

Становление личности, ее социализация всегда есть и формирование внутреннего ее мира, духовного мира. Духовность превращает человека в субъект отношений, способствует его самоидентификации, превращает его в объект рефлексии.

Он в состоянии дать себе самооценку, поставить цель изменить себя. Но саморазвитие человека всегда проявляется и в его отношении к обществу. Именно духовность наиболее полно выражает и характеризует сущность человека. Духовность – это внутренний мир человека, синтез его представлений, верований, убеждений, системы ценностных ориентаций. Ее нельзя отождествлять с религиозностью (это часто делается в современных публикациях). Духовное начало пронизывает всю жизнь человека и имеет над ним большую власть. Так, чувство собственного достоинства, неприятие лжи, этические ценности – все это формируется в первую очередь в семье.

Вся жизнедеятельность человека связана с духовностью. Она составляет ее важнейший аспект, можно сказать, что она властвует над человеком. Так, в своей жизнедеятельности человек может следовать предрассудкам, низменным чувствам, а может проявлять высокую степень нравственности, адекватно воспринимать происходящее, быть включенным в духовную жизнь общества.

Духовная культура формирует личность, ее мировоззрение, взгляды, установки, ценностные ориентации. Они передаются от человека к человеку, от поколения к поколению, поэтому важна преемственность в развитии духовности. Ломка вековых традиций, насилие над культурой, селективный подход к культурному наследию ведут к духовному оскудению народа, утрате нравственных идеалов, формируют целые поколения людей, не восприимчивых к культурному историческому наследию. «Бездуховность», пренебрежение общечеловеческими ценностями – факторы, способствующие деградации общества, дестабилизации общественных структур.

Поскольку духовность обладает таким важным значением для жизни человека, общество стремится управлять человеком, прививая ему определенные духовные ценности. Как правило, посредством идеологии транслируются цели общества, его идеалы, убеждения. Представляется, что ду-

ховности общество должно уделять больше внимания, нежели это делается сейчас. И начинать необходимо с семьи, которая первой прививает морально-этические ценности. Внешнее объединение людей на экономической основе в правовом государстве не может устранить их внутренней отчужденности друг от друга, однако духовная солидарность людей, основанная на сознании родового единства, общности происхождения и судьбы, поможет построить наш дом Россию на прочном фундаменте.

Вся человеческая деятельность, в конечном счете, объясняется наличием определенных ценностей. Духовные ценности характеризуются как относящиеся ко всем временам и народам. Это нравственные нормы и качества человека, которые выработаны на протяжении всей истории человечества. Духовные ценности занимают особое место, так как это ценности человеческого сознания, и большинство их являются непреходящими ценностями. Это общечеловеческие ценности – представления о добре и зле, счастье, о человеке как высшей ценности. Универсальные ценности – семья, жизнь, здоровье, образование и др.

В обществе под воздействием ложно направленного индивидуального или группового интереса может быть сдвинута, нарушена вся иерархия ценностей. Человек оказывается в плену неадекватных ценностей. Ошибочные представления, мнения о ценностях жизни и культуры заполнили наше общество, и возвратиться к воспитанию реальных духовных ценностей – актуальная задача сегодняшнего дня. Для этого с самого начала должна быть установка видеть в каждой личности, имеющую право на полноценное духовное развитие, а не ориентироваться на предопределенность жизненного пути некоторыми обстоятельствами от рождения.

Очень часто теория воспитания определяла своей целью формирование тех качеств человека, которые нужны обществу на данном этапе его развития. Культивировалась идея иерархичности качеств у человека – более ценных или менее ценных, приоритет общественных ценностей, интересов над индивидуальными. Так, в сфере нравственности более значимыми считались отношение к обществу, государству, труду. В стороне оставалось отношение к человеческой субъективности, к таким качествам, как порядочность, сопереживание, милосердие, доброта и др. Воспитание оказывалось «инструментом» утилитарного отношения к человеку. Сейчас очевидно, что это был перекосящий в воспитании, и в настоящее время акцент делается на функционировании творческого уровня активности, социальной активности, на развитии человеческой субъективности, предполагающей собственную креативную свободу в общественном процессе.

До сих пор сохраняет популярность установка на саморазвитие (это когда человек «сам себя сделал» благодаря своим способностям). В действительности, человеку почти всегда навязываются стереотипные целевые установки личностного развития – стиль жизни, потребительский общественный идеал, следование определенной моде, культурные предпочтения и т. д. Если социальные ожидания не оправдываются, то подобная «самодеятельность» или подавляется, или корректируется обществом.

Огромное значение для формирования личности имеет ее положение в социальной среде (в этом числе в этнической и религиозной), а также

во внутреннем пространстве личности. Процесс становления и развития личности всегда взаимосвязан с приобщением человека к культуре, к формированию его внутреннего мира, его духовности. Заложенные в человеке противоречивые созидательные и разрушительные силы, формирующиеся постепенно в черты характера (по мере становления личности) и создающие систему ценностных ориентаций, указывают на первостепенное значение социализации – воспитание, обучение, образование и т. д., особенно при формировании духовных потребностей и ценностных установок.

Социализация есть процесс вхождения индивида в общественные сферы – экономическую, политическую, социальную, духовную. Это вхождение осуществляется поэтапно и представляет собой довольно длительный процесс. Социализация – единый процесс адаптации и интериоризации; индивид приспосабливается к среде своей жизнедеятельности, социальным нормам и, усвоив их, должен перевести их в свой внутренний мир. И наконец, социализация – это развитие личности, воспитание человека, понимаемое как усвоение общественного опыта, достижений культуры, этнической идентификации, традиций и ценностей, стандартов деятельности и т. д. Это направленность личности на постоянный процесс самопознания, саморефлексии, на дисциплину желаний, воли. Именно такая направленность способна гармонизовать свободу и ответственность личности. Степень социализации человека обусловлена социальной активностью и состоянием эмоциональной сферы. Этот процесс всегда индивидуально окрашен, так как социальная среда – это всегда конкретная и многообразная в своих проявлениях совокупность взаимоотношений между реальными людьми.

Для гармоничного развития человека необходимо многое, но в первую очередь именно уровень культуры детерминирует личность и само общество, а взаимообусловленность общества и процесса социализации подразумевает доминирующее значение воспитания. Отсутствие нравственного компонента в воспитании человека дегуманизирует культуру общества в целом – это, как правило, общества с жесткой иерархической структурой, тоталитарным строем.

На первом этапе социализации обществу принадлежит решающая роль в создании человека, в приобщении его к системе отношений, к системе своей деятельности. Но если иметь в виду первичную социализацию, то роль семьи – наиважнейшая. Семья как социальная общность, социальная группа живет и функционирует в соответствии со своей конкретной программой и программой общества. Эта программа включает в себя обеспечение интересов и выполняет ряд функций.

К специфическим функциям семьи относятся рождение, содержание и воспитание детей. Репродуктивная функция выполняет две задачи: общественную – биологическое воспроизводство населения, и индивидуальную – удовлетворение потребности в детях. Эти функции остаются при всех изменениях общества, хотя характер связи между семьей и обществом может варьироваться в ходе истории.

Неспецифические функции семьи связаны с накоплением и передачей собственности, статуса, организацией производства и потребления, домо-

хозяйства, отдыха и досуга, заботой о здоровье и благополучии членов семьи, созданием микроклимата, способствующего снятию напряжений и самосохранению Я, удовлетворением эмоциональных потребностей (семья обеспечивает чувство надежности и уверенности), поддержкой (помощью, основанной на любви и взаимоуважении между супругами, а также между ними и детьми), контролем над поведением ее членов, особенно юных (семья также контролирует сексуальное поведение), передачей традиций и культурного наследия и т. д.

Все эти функции отражают исторический характер связи между семьей и обществом. Но в эту программу включается реализация и определенных социально-этнических интересов, этнического самосознания, этнической консолидации, обеспечение конкретных культурных приоритетов.

В семье прививаются нормы, традиции этноса, идет процесс усвоения родного языка, культуры этноса. Приобретение этнического статуса происходит в период первичной социализации, и чаще всего он остается неизменным на протяжении всей жизни человека. Традиции, обычаи, этнические стереотипы прививаются в семье с детства.

Стереотипы, сформированные в ходе этнокультурной социализации, необычайно устойчивы и сохраняются при переходе личности в другую этносферу. Это объясняется тем, что этнические стереотипы выполняют идеологизирующую роль. Они формируют и сохраняют этническую идеологию, а также способствуют идентификации представителей этноса.

Существование и особенности традиций, обычаев, нравов обусловлены наличием достаточно специфической общественной практики этнической общности, относительной устойчивостью, с которой воспроизводятся исторические формы этой практики. Обычаи служат средством приобщения представителей этноса к определенному социальному и культурному опыту, передающемуся от поколения к поколению, регламентирующему поведение людей, поддерживающему сплоченность в общности. Следование традиции является показателем сохранности общества, его социального здоровья, того, что общество не утратило свой ценностный стержень, вокруг которого формируется этническая идентичность, обеспечивающая жизнедеятельность общества.

Традиции выполняют определенные социальные функции. Они в совокупности образуют специфический механизм ценностно-нормативной ориентации, управления, регуляции поведения людей. Такая система представляет собой совокупность взглядов, принципов, ценностей и норм, которые активно воздействуют на формирование и практическую реализацию всех качеств человека. Причиной сохранения традиций, преемственности в историческом развитии духовной деятельности выступают некоторые общие психологические свойства, общие свойства их сознания.

Для социальной философии важна проблема признания значимости этнического бытия как самостоятельной и самодостаточной ценности в системе нашего общества. Сегодня этнические проблемы являются наиболее острыми, болезненными и трудно разрешимыми. Унификация культурных, духовных ценностей, и, конечно, материальных является источником, подпитывающим этнические проблемы.

Современная социокультурная ситуация характеризуется качественно новым этапом в этнокультурном развитии общества. Так, появились проблемы, связанные с этнической и религиозной средой. Получил возможность расширения и углубления этнический «взрыв», который носит не только этнический характер, но и религиозный, что еще больше усложняет ситуацию. Освоение социокультурного опыта осуществляется каждым человеком в специфически самобытной форме и предполагает его индивидуальное своеобразие. В сложившихся условиях нужна продуманная, целенаправленная стратегия возрождения в человеке высокой нравственности, духовности, толерантности.

Сегодня вышла за рамки отдельных государств и их союзов, приобрела региональное и глобальное значение проблема миграции, диаспоральных групп. Диаспоральные группы – это социально-этнические группы людей, оказавшиеся в инокультурном окружении, где они ведут активную совместную деятельность, направленную на сохранение и развитие этнокультурных ценностей, на достижение стабильного политического статуса, на приобретение гражданских прав и свобод.

Во многих странах Европы, Америки, в Великобритании, а также в России мигранты не хотят ассимилироваться с окружающими, перенимать их образ жизни, культуру и даже изучать язык. Это создает определенную напряженность в этих странах. Накал может снять только взаимная толерантность и правильная государственная политика.

Общественность ищет пути выхода; так, например, возникла идея «мультикультурализма». Суть ее состоит в том, что «ведущая» культура – это культура той страны, в которую прибыли иммигранты, а параллельно может существовать культура прибывших. Эта идея предполагает обязательное принятие представителями других культур устоев и норм общества страны пребывания», утверждает исследователь культуры С. Бенхабиб [1]. Однако политика мультикультурализма в Европе потерпела крах, что признали некоторые главы правительств стран Европы. Условия жизни иммигрантов, их обычаи и традиции, иная религия не способствуют получению положительных результатов и толерантного поведения.

Итак, совершенно очевидно, что глобализация вовсе не приводит, как ожидалось, к унификации цивилизационных различий, культуры, а напротив, происходит рост этнической самоидентичности, рост самосознания. Глобализация заставила по-иному взглянуть на смысл различий и принять их как проявление многообразия социокультурных образований, их самобытности и самодостаточности.

В такой ситуации толерантность как терпимость к чужим мнениям, верованиям, иному поведению приобретает особое значение, ибо только она приводит к мирному сосуществованию, к взаимодействию и реальной взаимозависимости. Человеческое бытие, культура требуют диалога. Толерантность – проблема многоуровневая. Речь может идти о толерантности личностной, толерантности данного социума, толерантности к другим социальным группам, этносам, человеку и человечеству. Уровень толерантности – это всегда степень социальной удовлетворенности.

Толерантность как социальный феномен определяет направленность отношений, существующих в обществе, но проблема толерантности не

может решаться в одностороннем порядке – только со стороны народа принимающего, она должна быть обоюдной.

По-прежнему остро стоит проблема состояния нравственной культуры людей, оказавшихся не в состоянии решить проблему материального и духовного в интересах развития собственной личности. Почему по-разному решается проблема «человек и вещи»? Одни являются пленниками потребления, как это происходит сплошь и рядом сейчас, другие имеют скромные запросы, разумно подходят к удовлетворению своих потребностей. Это вопрос о культуре и моральности личности, а эти вопросы в семье и обществе являются результатом всей воспитательной работы. Таким образом, для нормального функционирования общества важно определить перспективы формирования нравственной культуры и нравственного развития личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Benhabib S.** The Claims of Culture. Equality and Diversity in Global Era. – N. Y., 2002.
2. **Кант И.** Соч. Т. 4., ч. 1. – М., 1965. – 544 с.

Принята редакцией: 30.12.2013

УДК [1:37.013.73]:316.422.44

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ – ФУНДАТОР ДУХОВНОСТИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ В ЭПОХУ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Н. В. Полищук (Ровно, Украина)

Автор анализирует связь философии образования с духовно-нравственным воспитанием молодежи в эпоху научно-технического прогресса. В статье исследована философская проблема влияния прогресса на духовно-нравственное становление человека, на его природу и деятельность в информационном обществе XXI в. Обосновано, что только новое качество образования и духовно-нравственного воспитания молодого поколения способно преодолеть духовный кризис, в котором оказалась современная цивилизация, поскольку духовность – высшая ценность смысла жизни человечества.

Ключевые слова: философия образования, научно-технический прогресс, молодое поколение, духовная жизнь общества.

© Полищук Н. В., 2013

Полищук Наталья Владимировна – кандидат технических наук, доцент кафедры технологического и графического образования и профориентации физико-технологического факультета, Ровенский государственный гуманитарный университет.
E-mail: pnv202@ukr.net