

resource]. – URL : [http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/education\\_10\\_10\\_13.pdf](http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/education_10_10_13.pdf) (access date: 2013.10.10).

Принята редакцией 15.11.2013

УДК 378 + 316.7

## КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ

*Р. Н. Шматков (Новосибирск)*

*Автор проводит системный анализ качества отечественного высшего образования в современной России. Показана неразрывная взаимосвязь показателей качества дошкольного, школьного и высшего профессионального образования, выявлены основные причины снижения качества образования на всех перечисленных этапах. Обосновано утверждение о том, что современные образовательные реформы, в отличие от позитивных декларируемых целей, ведут к формированию деструктивной парадигмы качества российского образования, противоречащей концепции национальной безопасности нашей страны? направленной на разложение российского социума, его резкую поляризацию.*

**Ключевые слова:** *качество образования, дошкольное образование, школьное образование, системный анализ, социальная философия.*

## THE QUALITY OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA: A SYSTEM ANALYSIS

*R. N. Shmatkov (Novosibirsk)*

*The author carries out a system analysis of the quality of domestic higher education in modern Russia. In the article the indissoluble interrelation of indicators of the quality of preschool, school and higher education is shown; the main reasons for the decrease in the quality of education at all the above stages are established. The following statement is proved: the modern educational reforms, in contract with the declared positive purposes, promote formation of a destructive paradigm of the quality of Russian education, which contradicts the concept of national security of our country and is directed on decomposition of the Russian society and its sharp polarization.*

**Key words:** *quality of education, preschool education, school education, system analysis, social philosophy.*

---

© Шматков Р. Н., 2014

**Шматков Руслан Николаевич** – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры экономической теории и антикризисного управления, Новосибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: [srn-travel@mail.ru](mailto:srn-travel@mail.ru)

**Shmatkov Ruslan Nikolaevich** – Candidate of Physical-Mathematical sciences, Docent of the Chair of Economic Theory and Crisis Management of the Siberian Transport University (STU), the honored worker of science and education.

Главной задачей нашего исследования является социальный механизм формирования качества высшего профессионального образования в России. В соответствии с положениями диалектического подхода, которому мы следуем в настоящей работе, качество высшего профессионального образования носит системный характер и является не стационарной, а динамической категорией, которая постоянно развивается в соответствии с требованиями, которое выдвигает на повестку дня современное общество. Тем самым качество высшего профессионального образования выступает одним из звеньев социальной системы качества российского образования, которое находится в неразрывном взаимодействии с остальными звеньями указанной системы – дошкольного, школьного и послевузовского образования. Поэтому нельзя «вырывать» из указанной социальной системы только качество высшего профессионального образования и рассматривать его отдельно от других элементов этой системы – объективного анализа качества высшего профессионального образования в таком случае не будет, а многие причинно-следственные связи окажутся утрачены. Ведь обучаемые и преподаватели не приходят в высшее учебное заведение «ниоткуда» и не уходят после его окончания «в никуда» – они являются «продуктами» всех уровней системы образования и, в свою очередь, сами формируют все уровни указанной системы. Чтобы провести объективный анализ качества высшего профессионального образования в современной России, необходимо в соответствии с требованиями диалектического подхода осуществить анализ всех элементов системы качества российского образования и выявить их «точки соприкосновения» с качеством высшего профессионального образования.

Начнем с анализа качества дошкольного образования в современной России. Ситуация с дошкольным образованием в настоящее время осложняется тем обстоятельством, что наблюдается громадный дефицит мест в российских детских садах – учреждениях дошкольного образования. По информации заместителя директора департамента федеральных целевых программ и проектов Министерства образования и науки РФ Д. Ю. Гужели, в 2011 г. в России не хватало 15 тыс. детских садов [1]. В настоящее время более 2 млн российских детей дожидаются своей очереди, чтобы пойти в детский сад, причем большинство из этих детей старше полутора лет [2].

Причинами такой нехватки детских садов явилась непродуманная политика в отношении российских дошкольных образовательных учреждений в 1990-е гг. и рост рождаемости в последние годы. Многие детские сады были переданы в ведение другим организациям (например, судам) или проданы с торгов (как правило, банкам и другим финансовым структурам). Новых детских садов за последние двадцать лет практически построено не было, поэтому, когда ситуация с рождаемостью в России в последние годы стала улучшаться, спрос на детские сады обострился. Указанная ситуация породила небывалый рост коррупции [3] – места в детских садах стали «ликвидным товаром». Так, по сведениям из независимых источников, место в московском детском саду продается в среднем за 60 тыс. руб. И хотя проблему нехватки мест в муниципальных детских садах пытаются решить в регионах за счет создания частных детских садов, этот способ не является эффективным – далеко не все родители рас-

полагают достаточными средствами для обучения ребенка в частном детском саду.

Совершенно очевидно, что дефицит мест и коррупция в детских садах негативно сказываются на качестве российского дошкольного образования. Конечно, можно попытаться найти положительную сторону дефицита мест в детских садах – мол, дети находятся при родителях, которые сами занимаются их дошкольным образованием, да еще и совмещают этот процесс с воспитанием. Однако указанный тезис не выдерживает практической проверки. То обстоятельство, что родители не могут устроить детей в детский сад, еще не означает, что они самостоятельно будут обучать и воспитывать детей. Большинство родителей предпочитают идти по пути «наименьшего сопротивления» – вместо занятий с ребенком садят его перед телевизором или перед монитором компьютера, а сами решают повседневные проблемы, из которых наиболее актуальной является добывание средств к существованию семьи. В результате обучением и воспитанием ребенка «занимается» телевизор или компьютер, а итогом такого «обучения» и «воспитания» – будут «дети телевизора» или «дети компьютера», воспринимающие окружающую их социальную реальность менее адекватно, чем виртуальную реальность теле- или игромира или глобальной сети Интернет. Современные российские психиатры «бьют тревогу»: в среде российской молодежи в последнее десятилетие стала активно проявляться компьютерная зависимость (и, в частности, ее подвиды – игромания (гемблинг) и Интернет-зависимость (сетеголизм)) [4], при которой поражаются те же центры головного мозга, что и при алкогольной и наркотической зависимости. Причем возрастная категория лиц, страдающих компьютерной зависимостью, стала существенно «молодеть» и уже включает детей дошкольного возраста.

Еще одной причиной снижения качества дошкольного образования в России стало снижение квалификации работников дошкольных образовательных учреждений. В свою очередь, снижение квалификации работников дошкольных образовательных учреждений обусловлено низкой зарплатой [5] и снижением престижности профессии работника детского сада. На место опытных и квалифицированных кадров приходят порой люди, которые не могут найти своего места в жизни и которые совсем не имеют призвания работать с детьми. Поэтому в последние годы участились факты грубого обращения с детьми со стороны работников детских садов [6], что также не способствует повышению качества дошкольного образования. А ведь именно в период дошкольного образования происходит наиболее эффективное обучение ребенка базовым интеллектуальным навыкам. По мнению психологов, наиболее эффективный период для обучения – это период, в течение которого растет головной мозг. Именно тогда, когда формируются нейронные связи в головном мозге, происходит активное запоминание информации. В более поздний период жизни для закрепления знаний требуются все возрастающие усилия. Оказывается, головной мозг растет неодинаково – за первые полгода жизни он достигает половины своего взрослого размера, в три года он составляет 70–80 % взрослого потенциала, а к восьми годам практически перестает расти [7]. Таким образом, именно в период дошкольного образования, необходимо уделять особое внимание качеству образования получаемого детьми, поскольку пробелы в дошкольном образовании повлекут еще большие пробелы в

школьном образовании, а устранить их будет гораздо труднее.

Проанализируем теперь трансформацию качества российского образования под влиянием глобализации на школьном уровне. О многих современных проблемах школьного образования в последнее время существует великое множество публикаций (см., например, статьи О. Н. Смолина [8], А. И. Фурсова [9], О. Н. Верещагина [10], В. А. Руденко [11], Л. Хатуля [12] и др.). В дополнение к проблемам качества школьного образования, раскрытых вышеуказанными и другими авторами, необходимо отметить, что при поступлении в школу российские учащиеся уже не являются «чистыми листами» – они наследуют перечисленные выше проблемы качества образования, полученные на этапе дошкольного образования. Таким образом, на современную российскую школу ложится «вдвойне тяжелый груз» – исправить при обучении ошибки предыдущей ступени образования и сформировать у учеников знания, умения и навыки, реально соответствующие образовательному уровню средней школы. Однако школа на практике не только не устраняет ошибок предыдущей ступени образования, но и добавляет свои проблемы относительно качества образования. И дело не столько в преподавательском составе современной государственной школы, хотя и из нее под влиянием низких зарплат [13] в большом количестве уходят высокопрофессиональные педагоги (в частные школы и в бизнес). Все это резко снижает общий уровень квалификации российских учителей. Даже подвижники из среды школьных учителей, получающие низкие зарплаты и все свое свободное время уделяющие работе с учениками, мало что могут сделать в результате коренной перестройки системы школьного образования под действием современных реформ.

Парадокс современных учебных программ, разработанных реформаторами для российских школ, заключается в том, что при общем увеличении учебных часов объем преподаваемой ученикам полезной информации резко сокращается. Школьные учителя и передовые ученые обеспокоены тем, что в современных учебных программах уменьшено количество часов по естественнонаучным дисциплинам, в частности, по математике и физике, практически отсутствуют учебные часы по астрономии, что затрудняет для учеников восприятие реальной картины мира и вовлекает их в орбиту псевдонаук – астрологии, хиромантии, магии и оккультизма, способствует формированию в их сознании «виртуальной», искаженной картины мира.

Между тем именно правильное преподавание достаточного объема математики и физики дало возможность нашей стране первой выйти в космос, создать ракетно-ядерный щит и тем самым обеспечить себе национальную безопасность. По словам президента США Дж. Кеннеди, Россия обошла при космической гонке США «за школьной партией» [14], т. е. благодаря правильному преподаванию базовых дисциплин, заложивших мощный фундамент отечественной науки и техники. Важность качественного и полноценного математического и естественнонаучного образования в российских школах для будущего развития нашей страны неоднократно подчеркивали в печати выдающиеся российские ученые, в частности академик В. И. Арнольд [15].

Подтверждением государственной важности качественного и полноценного математического и естественнонаучного школьного образования является Доклад Национальной комиссии США по преподаванию математи-

ки и естественных наук в XXI в. [16], сделанный председателем Комиссии Дж. Гленном министру образования США Р. В. Райли 27 сентября 2000 г. В указанном докладе, в частности, делается вывод о том, что благосостояние американского народа и государства в будущем зависит от того, насколько полно и качественно в американских школах обучают детей математике и естественнонаучным дисциплинам. Наши главные зарубежные оппоненты, как и российские передовые ученые, признают первостепенную значимость для обеспечения национальной безопасности страны в эпоху глобализации качественного и полноценного обучения в школах математике и естественным наукам, но на практике качество и объем преподавания математики и естественнонаучных дисциплин в российских школах год от года снижаются. Следовательно, такое снижение направлено не на укрепление, а на ослабление национальной безопасности России в эпоху глобализации.

Не на высоком уровне в современных школах находится и преподавание таких важных гуманитарных дисциплин, как русский язык, литература и история. Когда учащиеся по результатам тотального диктанта получают 1 % «пятерок», 23 % «четверок», 42 % «троек» и 34 % «двоек» [17]; не знают даты начала и окончания Великой Отечественной войны [9, с. 233]; в год 200-летия Бородинской битвы не могут ответить, с кем и за что она велась [9, с. 233]; полагают, что А. С. Пушкин «стрелялся на дуэли с Дацентом» [18], дальнейшие прения о качестве преподавания фундаментальных гуманитарных дисциплин в российских школах становятся излишними.

Еще одним парадоксом российского школьного образования является то обстоятельство, что хотя количество учебных часов по базовым естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам снижается, общая учебная нагрузка российских школьников растет. Парадокс этот объясняется очень просто – вместо базовых предметов школьникам читается масса второстепенных предметов (например, «Индивидуальный проект», «Технология», «Искусство», «Россия в мире» [19]), сомнительных специальных курсов и факультативов (например, «Искусство устной и письменной речи», «Человек в обществе», «Физиологические резервы организма человека» [20]), не связанных напрямую с их будущим образованием, но перегружающих учебное время. Кроме того, в настоящее время по одним и тем же предметам действует многообразие учебников (например, «Физика для 9 класса» – шесть различных вариантов), в которых, согласно выводам экспертизы специальной комиссии, состоящей из российских педагогов и медиков, до 70 % информации признано бесполезной [21]. В итоге учебные нагрузки в российских школах не соответствуют возможностям детского организма (дневная нагрузка российского школьника, включая работу над домашними заданиями, составляет 10–12 часов, а у старшеклассников – 14–15 часов при способностях мозга школьников работать творчески всего 5–6 часов в сутки [21]).

Все это, в сочетании с неподвижным образом жизни и постоянным недосыпанием, приводит к возникновению и развитию у школьников множества хронических заболеваний (около 65 % из них подвержены невротизму, около половины имеют ограничения по здоровью в выборе профессии, примерно треть юношей являются непригодными к воинской службе [21]). Ситуация с ухудшением здоровья школьников усугубляется еще тем, что



уже с 13 лет школьники начинают курить, активно употреблять алкоголь и даже наркотики, а к 14–15 годам значительная часть из них попадает в зависимость от этих пагубных пристрастий. Так, по данным анонимного анкетирования, проводившегося в Москве исследовательской группой НИИ наркологии Минздрава РФ [22], четвертая часть всех школьников ежедневно курят, а каждый шестой подвержен табачной зависимости; около 90 % употребляют алкоголь; каждый четвертый школьник пробовал употреблять наркотики. Все перечисленные выше явления провоцируют ухудшение здоровья российских школьников, что также ведет к резкому снижению качества школьного образования в нашей стране в последние два десятилетия.

В результате реформирования школьного образования коренным образом изменилась процедура итоговой аттестации школьников. Вместо традиционных устных и письменных экзаменов в старших классах введены Государственная итоговая аттестация (ГИА) – после окончания 9-го класса и Единый государственный экзамен (ЕГЭ) – после окончания 11-го класса. Указанные виды итоговой аттестации имеют форму тестов по всем предметам довольно примитивного содержания. Как отмечает в своей работе Л. Хатуль [12, с. 36], ЕГЭ по гуманитарным предметам сводится к запоминанию элементарных данных, ЕГЭ по физике представляет собой множество задач, решаемых за один ход, либо задач, предполагающих ряд последовательных шагов «без развилки» (кроме одной задачи из раздела «С»), т. е. не способствующих развитию творческого мышления учеников. Уровень задач ЕГЭ по математике несколько сложнее, чем по физике. В разделе «С» имеется ряд задач, требующих умения выбора, но выбора ограниченного и не очень сложного. Есть только одна задача в разделе «С», требующая действительно творческого подхода к решению и умения мыслить аналитически (а не шаблонно, как в остальных задачах).

Как предполагает Л. Хатуль [12, с. 36], примитивизация математических и физических задач год от года делается для того, чтобы облегчить проверку результатов ЕГЭ, поскольку снижается уровень квалификации и проверяющих результаты ЕГЭ. ЕГЭ по информатике также «не обременен» сложными задачами – почти все задачи (включая задачи на алгоритмизацию и моделирование) решаются без специальных знаний с применением обычной бытовой логики [12, с. 37]. Основная угроза от такой «модернизированной» формы итоговой аттестации для качества школьного и дальнейших уровней образования заключается не столько в небывалом повышении уровня коррупции [23] в школе и бюрократизации образовательной сферы [9, с. 233], сколько в коренном изменении подхода к учебе современных российских школьников, ее целей и методов. В результате тотального тестирования у школьников практически полностью утрачивается способность творчески мыслить и критически анализировать свои результаты, даже проверять на правильность решенные ими задачи. Взамен этого приобретаются навыки бездумного копирования информации и механического заполнения тестовых форм, которые Л. Хатуль называет «копипастным» мышлением [12]. Указанные навыки явно не способствуют качественному усвоению учебного материала, что негативно сказывается на подготовке абитуриентов, поступающих в российские вузы.

Отсюда становится ясным, насколько трудно приходится вузовским преподавателям при обучении студентов – они должны не столько давать новые знания, сколько исправлять ошибки и недоработки своих предшественников (школьных преподавателей). В итоге, по собственному многолетнему опыту преподавания в высшей школе, можно сделать вывод о том, что в каждой учебной группе, насчитывающей 25–27 студентов по списку, активно посещают лекции и работают на практических занятиях от трех до пяти студентов (т. е. 12–20 %), 5–7 студентов (т. е. около четверти) регулярно пропускают занятия, остальные (55–65 %) занимаются на учебных парах самыми различными делами (общением друг с другом, посылкой sms-сообщений, рисованием, поправкой макияжа), только не учебой. В результате неправильно организованного учебного процесса на стадиях довузовской подготовки (дошкольный и школьный уровни), как справедливо отмечают в своих работах Л. Хатуль [12] и А. Ализар [24], современные студенты утрачивают способность к «сфокусированной» работе над определенной учебной проблемой и к аргументированному изложению своих выводов как в устной, так и в письменной форме. Как признаются многие из них на занятиях, они «понимать-то понимают, но объяснить не могут». С большим трудом удается таких студентов научить аргументированно излагать свои мысли публично, и то не всех, а только тех, кто проявляет к этому искреннее стремление.

В результате деидеологизации и деполитизации современного образования и слабо организованного воспитательного процесса, у современной молодежи, что самое важное, на наш взгляд, происходит подмена системы ценностей. Традиционные российские ценности общества созидания заменяются на фальшивые ценности общества потребления, ведущие к быстрому моральному и физическому разложению личности. Современная молодежь (особенно ее «сильная половина») все больше утрачивает чувство ответственности за свои поступки. Происходит разобщение российского социума на совокупность индивидов, каждый из которых хочет «ни в чем себе не отказывать» и «брать от жизни все». А путь тотального потребления, как известно, является тупиковым – на всех «квалифицированных потребителей» просто не хватит постоянно уменьшающихся природных ресурсов нашей планеты. Отсутствие единой образовательной доктрины качества образования приводит к тому, что в сознании современной молодежи отсутствует мотивация к качественному обучению. Более половины опрошенных нами студентов не собираются работать по полученной специальности, а около четверти хотели бы уехать на постоянное место жительства за рубеж. Между тем еще известный политик и общественный деятель У. Черчилль утверждал, что «скопище людей превращают в нацию две вещи – общее великое прошлое и общие планы на будущее» [25]. Тем самым, забывая о своем великом прошлом и не имея общих планов на будущее, нация превращается в скопище людей-эгоистов, которые думают только об удовлетворении своих потребностей, зачастую за счет других. Таким скопищем людей очень легко управлять, манипулируя их сознанием, задействуя при этом самые низменные инстинкты. Но такое скопище людей не может организованно созидать материальные и духовные блага, необходимые для устойчивого развития цивилизации. И указанный путь трансформации качества российского образования ведет в никуда – он противоречит стратегии устойчивого развития России, кото-

рую декларируют российские чиновники. Таким образом, современные образовательные реформы, в отличие от позитивных декларируемых целей, способствуют формированию деструктивной парадигмы качества российского образования, противоречащей концепции национальной безопасности нашей страны и направленной на разложение российского социума, его резкую поляризацию.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Проблема** дефицита мест в детских садах может решиться к 2015 году с помощью внедрения различных форм дошкольного образования. – М. : РИА Новости. – 2012. – 9 февр. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://ria.ru> (дата обращения: 19.12.2013).
2. **Система** электронной демократии – Проблема № 8398: Ситуация с общедоступностью детских садов в стране продолжает оставаться катастрофической. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://democrator.ru/problem/8398> (дата обращения: 19.12.2013).
3. **Коррупция** в детских садах постсоветской России. – [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.memoid.ru/node/korrupciya\\_v\\_detskih\\_sadah\\_postsovetskoy\\_rossii](http://www.memoid.ru/node/korrupciya_v_detskih_sadah_postsovetskoy_rossii) (дата обращения: 19.12.2013).
4. **Что наша** жизнь – игра? – [Электронный ресурс]. – URL : [http://vnezavisimost.ru/index.php/web-zavisimost/17-web\\_zav/31-otvet\\_sheksp](http://vnezavisimost.ru/index.php/web-zavisimost/17-web_zav/31-otvet_sheksp) (дата обращения: 19.12.2013).
5. **В Республике** Чувашия воспитатели детсадов пожаловались президенту на свою зарплату. – [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.eurekanet.ru/ewww/promo\\_print/12775.html](http://www.eurekanet.ru/ewww/promo_print/12775.html) (дата обращения: 19.12.2013).
6. **Сотрудниц** детсада уволили за грубое обращение с детьми. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.netall.ru/gnn/130/579/526365.html> (дата обращения: 19.12.2013).
7. **Энциклопедия** раннего развития. Лучший возраст для обучения. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.velvet.by/articles/deti/razvitie-obrazovanie/entsiklopediya-rannego-razvitiya-luchshii-vozrast-dlya-obucheniya> (дата обращения: 19.12.2013).
8. **Смолин О. Н.** Последняя улыбка «Чеширского Кота» // Сов. Россия. – 2012. – 21 июня.
9. **Фурсов А. И.** «Реформа» образования сквозь социальную и геополитическую призму // Наш современник. – 2012. – № 1. – С. 231–242.
10. **Верещагин О. Н.** Облегчение мозга: поколение NEXТ догоняет Америку // Отечественные записки. – 2012. – № 11. – С. 7–10.
11. **Руденко В. А.** Глобализация образования и проблема сохранения ценностей национальной культуры. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.teoriapRACTICA.ru/-6-2012/sociology/rudenko.pdf> (дата обращения: 19.12.2013).
12. **Хатуль Л.** Необразование-2012 // Химия и жизнь – XXI век. – 2012. – № 3. – С. 34–39.
13. **Юрьева А.** Учителей «поздравили» снижением надбавок. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://mnenia.ru/rubric/society/uchiteley-pozdravili-snizheniem-nadbavok> (дата обращения: 19.12.2013).
14. **Алферов Ж. И.** Возродив промышленность, основанную на высоких технологиях, научных разработках, мы возродим Россию. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://oko-planet.su/politik/politiklist/143792-zhores-alferov-vozrodiv-promyshlennost-osnovannuyu-na-vysokih-tehnologiyah-nauchnyh-razbotkah-my-vozrodim-rossiyu.html> (дата обращения: 19.12.2013).
15. **Арнольд В. И.** Что ждет школу в России? Аналитическая записка. – [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.mcsme.ru/edu/index.php?ikey=viarn\\_analit](http://www.mcsme.ru/edu/index.php?ikey=viarn_analit) (дата обращения: 19.12.2013).



16. **Пока** еще не слишком поздно. Доклад Национальной комиссии Соединенных Штатов Америки по преподаванию математики и естественных наук в 21-м веке. – [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.mcsme.ru/edu/index.php?ikey= glenn\\_ne\\_pozdno](http://www.mcsme.ru/edu/index.php?ikey= glenn_ne_pozdno) (дата обращения: 19.12.2013).
17. **Исаченко О. М., Кошкарева Н. Б.** Русский язык как фактор стабильности государства и нравственного здоровья : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. – Тюмень, 2010. – Ч. 1. – С. 54–64.
18. **Новое** в истории: Пушкин стрелялся на дуэли с Дацентом // Кадры транспорту. – 2012 г. – 1 сент. – С. 7.
19. **По поводу** открытого письма. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://Заксрр.livejournal.com/420820.html> (дата обращения: 19.12.2013).
20. **Учебный** план школы № 22. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://school22.ramenskoye.ru/doc/uch.plan.htm> (дата обращения: 19.12.2013).
21. **Кто выдержит** школьные нагрузки? – [Электронный ресурс]. – URL : [http://zdd.1september.ru/2000/no4748\\_3.htm](http://zdd.1september.ru/2000/no4748_3.htm) (дата обращения: 19.12.2013).
22. **Выявление** факторов риска, влияющих на потребление наркотических веществ несовершеннолетними, и разработка рекомендаций по противодействию распространению потребления наркотиков. – [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.narkotiki.ru/minzdrav\\_200.html](http://www.narkotiki.ru/minzdrav_200.html) (дата обращения: 19.12.2013).
23. **Кролики ЕГЭ**, или Коррупция в школах? – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.juvenaljustice.runjuvenaljustice.runwww.juvenaljustice.ru/index.php/news/746-kroliki-ege-ili-korrupsija-v-shkolah> (дата обращения: 19.12.2013).
24. **Ализар А.** «Поколение “М” — дети многозадачности». – [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.webplanet.ru/news/science/2006/3/31/generation\\_m.html](http://www.webplanet.ru/news/science/2006/3/31/generation_m.html) (дата обращения: 19.12.2013).
25. **Черчилль У.** // Известия. – 2008. – 11 янв.

## REFERENCES

1. **The problem** of deficit of places in kindergartens can be solved by 2015 by means of introduction of various forms of preschool education. – Moscow: RIA Novosti news agency. – 2012. – 9 February. – [Electronic resource]. – URL: <http://ria.ru> (address date: 19.12.2013).
2. **System** of electronic democracy – the Problem No. 8398: The situation with general availability of kindergartens in the country continues to remain catastrophic. – [Electronic resource]. – URL: <http://democrator.ru/problem/8398> (address date: 19.12.2013).
3. **Corruption** in kindergartens of Post-Soviet Russia. – [Electronic resource]. –URL: [http://www.memoid.ru/node/korrupciya\\_v\\_detskih\\_sadah\\_postsovetsoj\\_rossii](http://www.memoid.ru/node/korrupciya_v_detskih_sadah_postsovetsoj_rossii) (address date: 19.12.2013).
4. **What is** our life, a game? – [Electronic resource]. – URL: [http://vnezavisimost.ru/index.php/web-zavisimost/17-web\\_zav/31-otvet\\_sheksp](http://vnezavisimost.ru/index.php/web-zavisimost/17-web_zav/31-otvet_sheksp) (address date: 19.12.2013).
5. **In the Republic** of Chuvashia the kindergarten workers complained to the president concerning their salaries. – [Electronic resource]. – URL: [http://www.eurekanet.ru/ewww/promo\\_print/12775.html](http://www.eurekanet.ru/ewww/promo_print/12775.html) (address date: 19.12.2013).
6. **The employees** of a kindergarten have been fired for the ill-treatment of children. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.netall.ru/gnn/130/579/526365.html> (address date: 19.12.2013).
7. **Encyclopedia** of early development. The best age for training. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.velvet.by/articles/deti/razvitie-obrazovanie/entsiklopediya-rannego-razvitiya-luchshii-vozrast-dlya-obucheniya> (address date: 19.12.2013).

8. **Smolin O. N.** The last smile of «Cheshire Cat» // Sovetskaya Rossiya. – 2012. – 21 June.
9. **Fursov A. I.** The education «reform» through the social-geopolitical prism // Nash sovremennik. – 2012. – N 1. – P. 231–242.
10. **Vereshchagin O. N.** Relieving of the brain: the generation NEXT catches up with America // Otechestvennye zapiski. – 2012. – N 11. – P. 7–10.
11. **Rudenko V. A.** Globalization of education and the problem of preservation of the values of national culture. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.teoria-practica.ru/-6-2012/sociology/rudenko.pdf> (address date: 19.12.2013).
12. **Khatul L.** Non-education-2012 // Chemistry and life – the XXI century. – 2012. – N 3. – P. 34–39.
13. **Yuryeva A.** The teachers were «congratulated» by the decrease in extra charges. – [Electronic resource]. – URL: <http://mnenia.ru/rubric/society/uchiteley-pozdravili-snizheniem-nadbavok> (address date: 19.12.2013).
14. **Alferov Zh. I.** If we revive the industry based on high technologies and scientific development, we will revive Russia. – [Electronic resource]. – URL: <http://oko-planet.su/politik/politiklist/143792-zhores-alferov-vozdov-promyshlennost-osnovannuyu-na-vysokih-tehnologiyah-nauchnyh-razrabotkah-my-vozdovim-rossiyu.html> (address date: 19.12.2013).
15. **Arnold V. I.** What is in wait for the school in Russia? An analytical note. – [Electronic resource]. – URL: [http://www.mccme.ru/edu/index.php?ikey=viarn\\_analit](http://www.mccme.ru/edu/index.php?ikey=viarn_analit) (address date: 19.12.2013).
16. **While** it is not too late. The report of the National commission of the United States of America on teaching mathematics and natural sciences in the 21st century. – [Electronic resource]. – URL: [http://www.mccme.ru/edu/index.php?ikey=glenn\\_ne\\_pozdno](http://www.mccme.ru/edu/index.php?ikey=glenn_ne_pozdno) (address date: 19.12.2013).
17. **Isachenko O. M., Koshkarev N. B.** Russian as a factor of stability of the state and moral health. The works and materials of the second All-Russian scientific and practical conference. – part 1. – Tyumen, 2010. – pp. 54–64.
18. **New in the history:** Pushkin fought in duel with Datsent // Cadry transportu. – N 9. – September 1, 2012 – P. 7.
19. **Concerning an open letter.** – [Electronic resource]. – URL: <http://3a-cccp.livejournal.com/420820.html> (address date: 19.12.2013).
20. **School N 22** curriculum. – [Electronic resource]. – URL: <http://school22.ramenskoye.ru/doc/uch.plan.htm> (address date: 19.12.2013).
21. **Who can** survive the school load? – [Electronic resource]. – URL: [http://zdd.1september.ru/2000/no4748\\_3.htm](http://zdd.1september.ru/2000/no4748_3.htm) (address date: 19.12.2013).
22. **Detection** of the risk factors influencing the consumption of narcotic substances by minors, and development of recommendations about counteraction to distribution of consumption of drugs. – [Electronic resource]. – URL: [http://www.narkotiki.ru/minzdrav\\_200.html](http://www.narkotiki.ru/minzdrav_200.html) (address date: 19.12.2013).
23. **Rabbits** of the Unified State Examination, or corruption at schools? – [Electronic resource]. – URL: <http://www.juvenaljustice.runjuvenaljustice.runwww.juvenaljustice.ru/index.php/news/746-kroliki-ege-ili-korrupsija-v-shkolah> (address date: 19.12.2013).
24. **Alizar A.** «The “M” generation: the children of multitasking». – [Electronic resource]. – URL: [http://www.webplanet.ru/news/science/2006/3/31/generation\\_m.html](http://www.webplanet.ru/news/science/2006/3/31/generation_m.html) (address date: 19.12.2013).
25. **Churchill U.** // Izvestiya. 208. – January 11.

*Принята редакцией 15.11.2013*