

## АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О. Е. Шафранова (Биробиджан)

*Автор обосновывает необходимость и возможность обращения к потенциалу педагогической аксиологии для повышения эффективности профессионального образования современного человека. Уточнение онтологических, гносеологических, герменевтических аспектов осмысления ценностных основ профессионального образования человека позволяет определить аксиологический инвариант содержания образования профессионала.*

**Ключевые слова:** профессиональное образование, педагогическая аксиология, ценности.

## THE AXIOLOGICAL FOUNDATIONS OF INCREASING THE EFFECTIVENESS OF VOCATIONAL EDUCATION

O. E. Shafranova (Birobidzhan)

*The author substantiates the necessity and possibility of turning to the potential of pedagogical axiology in order to improve vocational education of the contemporary person. The clarification of the ontological, epistemological, and hermeneutic aspects of understanding the value-related foundations of vocational education allows determining its axiological invariant.*

**Key words:** vocational education, pedagogical axiology, values.

Тот факт, что традиционные схемы, построения, смыслы, определявшие долгое время понимание сущности процесса профессионального образования, перестали удовлетворять современное общество, уже никем не оспаривается. Дискуссионным остается вопрос, какие именно фундаментальные мировоззренческие идеи должны лечь в основу переосмысления содержательного и технологического обустройства непрерывного образования профессионала. Думается, что одним из наиболее актуальных пластов человекознания, позволяющим вооружить ученых и практиков новыми подходами к сущностным аспектам повышения эффективности профессионального образования, является аксиология в целом, и педагогическая аксиология в частности [1–3].

Сформулируем (весьма конспективно) некоторые фундаментальные положения, делающие не только возможной (или целесообразной), но весь-

---

© Шафранова О. Е., 2013

**Шафранова Ольга Евгеньевна** – кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета повышения квалификации преподавателей, Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема.

E-mail: olga\_shafranova@mail.ru

ма продуктивной самой идею поиска аксиологических основ позитивных изменений в профессиональном образовании.

Осмысление профессионализации человека в категориях «мир», «человек», «отношение человека с миром», «жизненный мир человека» позволяет рассматривать его профессиональную жизнь в контексте понимания взаимообусловленности бытия мира и человека, фиксирующей фундаментальную направленность их отношений на установление гармонии (идея всемирности). Заметим, что это положение обретает сегодня особую актуальность в свете перехода цивилизации к модели устойчивого развития, ценностным образцом которой является именно гармония во всей полноте смыслов этого феномена. Это определяет значимость учета качеств мира (природного и культурного), качеств человека, качеств самого отношения «человек–мир» при исследовании различных аспектов профессиональной жизни человека, которая в этом контексте понимается как специфическая система отношений человека с миром, определяемая характером той специальности (или специальностей), которую он осваивает. Термин «профессиональная жизнь» не редуцирует человека до деятеля, включает в свой объем все сущностные характеристики бытия человека, позволяет рассматривать профессионализацию как способ бытия человека в профессии.

Культурно опосредованный характер отношений человека с миром актуализирует понятие «жизненный мир человека» в его голографическом понимании: в одной своей проекции – это мир жизненного опыта человека (система сохраненных в памяти знаний человека о культурных средствах, наиболее адекватно отвечающих требованию установления гармоничного отношения конкретного человека с миром); в другой – это особая смысловая реальность, окружающая и включающая человека, являющаяся частью и продуктом уникальных отношений конкретного человека с миром – его жизненных отношений.

Сущностной характеристикой жизненных отношений человека является их фундаментальная направленность на установление гармонии в отношениях человека с миром, стремление человека объединить, структурировать, систематизировать в себе все характеристики собственного бытия, что, в соответствии с принципом всеединства, определяется общей направленностью развития мира на возникновение всемирности (глубинной внутренней упорядоченности между всеми элементами мира).

Мы полагаем, что опора на методологические принципы всемирности и развития определяет возможность объемного понимания сущности профессии как способа бытия человека в профессии, как предметной и субъектной деятельности, как сообщества профессионалов. Это, в свою очередь, позволяет определить смысловое наполнение понятия «*профессиональное развитие человека*» как систему необратимых, направленных, качественных изменений профессионала как специалиста, субъекта деятельности, носителя профессионального сознания и члена профессионального сообщества, что обусловлено качествами природного и культурного мира, качествами человека, его жизненного мира, а также качествами жизненных отношений (деятельности, поведения) человека с собой, миром и другими людьми. При этом повышение эффективности профессио-

нального образования возможно при условии продвижения профессионала по пути к гармонии его жизненных отношений на основе интеграции позитивных изменений в тех аспектах его профессиональной жизни, о которых было сказано чуть выше.

Установление гармонии в отношениях профессионала с собой, миром и другими людьми требует, помимо прочего, структурирования различных аспектов бытия, включая содержание собственного жизненного мира (в разных проекциях он может быть рассмотрен как пережитые впечатления, капитализированные человеком в виде собственного жизненного опыта, как система его профессиональных и личностных смыслов). Положение о том, что жизненный мир как система выстраивается по принципу *значимости пережитого*, определяет необходимость обращения к ценностному содержанию профессиональной жизни человека, так как значимость практически во всех аксиологических теориях является основным признаком ценности.

Осмысление ценностных оснований профессионального развития человека позволило выделить ряд значимых положений:

– понимание ценностей с *онтологических позиций* позволяет, вслед за представителями современной отечественной аксиологической традиции, определить ценность как мыслительную форму, фиксирующую стремление человека к установлению гармонии; обладающую особыми предметными и энергичными качествами; имеющую сложную структуру (включает *субъекта стремления; предмет стремления; предметно-определенный образ жизненного отношения* профессионала, определяющий его стремление к той или иной форме отношения с действительностью; *образ предмета стремлений*, окрашенный ожиданием позитивной эмоциональной реакции; *ценностный мир профессионала*) [4];

– исследование ценностей в *гносеологической плоскости* определяет необходимость выделения двух видов представленности ценностей в сознании человека – неосознаваемые ценности и осознаваемые; выделение в качестве формы отражения в сознании человека его ценностей ценностных ориентаций; положение о связи степени развития способности человека к осознанию ценностей, структура которых включает в себя все аспекты отношения «человек–мир» (от низшего уровня, характеризующегося направленностью внимания человека на те моменты отношения, значимость которых для него наиболее очевидна, до высшего уровня, предполагающего учет всей полноты отношения), с характером предметно оформленного содержания жизненного мира человека и с его подготовленностью к использованию культурных средств самой высокой степени универсальности (понятий и категорий), то есть с его образованностью [5];

– рассмотрение *герменевтической проекции* ценностной проблематики позволяет раскрыть сущность процесса возникновения ценностей профессионала, который связан не с переводом общечеловеческих ценностей во внутренний план ценностного мира человека, а с процессом понимания, осмысливания, распределечивания и опредмечивания значений, капитализированных в его жизненном мире и возведения их в ранг ценностей. Такой процесс предполагает также соотнесение конструируемого, желаемого отношения с формами отношений, информация о которых уже

представлена в жизненном опыте и которые, обладая как родовыми, так и ментальными, и личностными смыслами, позволяют считать человека профессионалом в качестве наиболее эффективных для установления гармонии в его отношениях с собой, миром и другими людьми;

– *праксиология ценностей* актуализирует рассмотрение ценностей в качестве детерминант деятельности человека, что задает значимость понимания их места в мотивационной структуре человека, их отнесенность к высшим уровням сознания в силу своего надситуативного и устойчивого характера; определение связи ценностей и потребностей человека через соотносимость тех форм отношений человека с действительностью, стремление к которым закреплено в структуре ценностного мира человека, с возможностью этих ценностей обеспечивать реализацию различных его потребностей.

Ценностный мир человека как совокупность его актуальных ценностей проходит свое развитие от этапа, регулируемого принципом индивидуально-полезного, до этапа, на котором все отношения определяются принципом родового-значимого [4]. Процесс возникновения ценности осуществляется не на основе определенного эталона, а в процессе постоянно повторяемой процедуры взаимного оценивания всех относящихся сторон переживаемого человеком отношения. Результатом такого отношения является не положительная или отрицательная оценка чего-либо, а согласование информации о свойствах всех сторон отношения, которое и находит свое выражение в образе гармоничной, оптимальной формы этого отношения. Фундаментальной функцией ценностного мира человека является упорядочивание его связи с миром культуры на основе переживаемых им противоречий между различными сторонами культурно опосредованного отношения с последующей осознанной концентрацией, направленной на обнаружение средств их разрешения.

Осмысление указанных выше положений позволяет сделать вывод, что *ценностная обусловленность оптимизации профессионального развития* человека выражается в его аксиологической соразмерности, предполагающей использование онтологического, гносеологического, герменевтического, праксиологического ресурсов ценностных оснований отношений профессионала с собой, миром и другими людьми, а также направленное согласование содержания профессиональной жизни с уровнем развития и содержанием ценностного мира профессионала.

Возможность разрешения человеком профессионально-личностных проблем (противоречий) и установления согласия при помощи ценности более высокого уровня общности зависит от того, насколько профессионал владеет культурными средствами высокого уровня (понятиями, категориями) и какова степень освоенности профессионально значимого опыта (значений/знаков/символов и смыслов), зафиксированного в культуре цивилизации. Таким образом, данная возможность определяется уровнем (характером) образованности профессионала. В случае несоответствия уровня образованности уровню общности новой формы отношений с миром (новой ценности) человек не может реализовать в своей профессиональной жизнедеятельности возникшую ценность [4]. Следовательно, необходимо не только констатировать особую роль образования в

развитии ценностных оснований профессиональной жизни человека, но и направить исследовательскую активность на выявление тех особенностей образования, которые позволяют рассматривать его как условие продвижения человека к гармонии в профессиональной жизнедеятельности [6].

Ключевым в обнаружении адекватного заявленным идеям содержания профессионального образования является положение о том, что ценность как мыслительная форма есть прежде всего *образ* (мира, его предмета, предметности, себя, другого человека и др.). Это позволяет согласиться с идеей современного человекознания о том, что образование сегодня все больше становится пожизненным процессом обретения и развития образа мира, детерминирующего становление и развитие мировоззрения человека; образа себя, определяющего «понимание человеком собственной значимости и уникальности» [7, с. 149] с одновременным освоением своей родовой сущности; образа желаемых, значимых отношений с собой, миром и другими людьми.

Первые две составляющие имеют давнюю историю, восходящую в первом случае к идеям Возрождения и Нового времени, а во втором – к временам античных философов с их идеей пайдеи, а также к более поздней идее развития присущих людям природных задатков и возможностей. Что касается третьего аспекта образования современного человека, то ему еще только предстоит состояться и обрести свои четкие очертания в виде теоретического, содержательного и технологического обеспечения.

Концепт «устойчивое развитие» с его ориентацией на обретение гармонии во всех сферах жизнедеятельности человеческой цивилизации совпадает с имманентным человеческой природе стремлением каждого индивида согласовать собственную жизнь, собственное бытие с бытием мира. Указанная цель не только фиксирует интенцию человека минимизировать противоречия, возникающие в процессе его отношений с миром природы и культуры, с другими людьми и самим собой, но и конгруэнтна процессу возникновения личностных ценностей человека. Последние, как уже было отмечено, возникают в результате сложной внутренней деятельности по согласованию информации о свойствах всех сторон отношения, всех структурных компонентов ценности. Это, в свою очередь, приводит к конструированию образа гармоничной, оптимальной формы этого отношения. Следовательно, можно констатировать особую значимость поиска педагогических оснований формирования такого аспекта образования, как конструирование и воплощение *желаемых отношений* человека с миром, собой и другими людьми.

Таким образом, в качестве глубинного, сущностного содержания образования необходимо признать конструирование человеком собственного жизненного мира посредством осуществления жизненных отношений, позволяющих установить гармонию в отношениях человека с миром и самим собой. При этом *непрерывное образование* может рассматриваться как имеющий временную, пространственную и смысловую определенность образовательный путь человека к обретению им образа мира, образа человеческого, образа непротиворечивых отношений с миром. В результате образование перестает быть лишь сферой социального бытия человека, становясь формой его бытия (формой жизни).

Проанализируем содержание различных аспектов непрерывного образования с позиций потенциала того или иного аспекта образования для осознания, понимания, принятия и операционализации тех или иных структурных компонентов отношения профессионала, обнаруживающих, как уже было сказано выше, структурные элементы его ценностей.

Обретение образа мира в процессе непрерывного образования профессионала предполагает освоение и осмысление им таких составляющих, как предмет стремления и образ предмета стремления. Наиболее очевидным и простым для осознания является *предмет стремления*. Будучи элементом структуры ценности, он всегда объективен, являясь «местом сцепления» мира и человека, фиксирующим предмет мира как стороны отношения. Ценности, являющиеся основанием профессиональной жизни, своей предметной определенностью связывают профессионала со специализированной областью действительности, выступающей в качестве предмета труда. Знания профессионала о мире в целом и о предмете стремления являются, как известно, объективными по содержанию, что не снимает однако субъективности формы этих знаний. В процессе образования, по мере роста уровня образованности профессионала, его знания о специализированной области действительности становятся все более адекватными объективному миру.

Такой элемент ценности, как *образ предмета стремления*, акцентирует внимание на принципиально важном для понимания сущности ценности положении об объективности формы и субъективности содержания ценности. Это актуализирует задачу осмысления профессионалом содержания собственного жизненного мира как субъективной реальности, определяющей профессиональное видение как мира в целом, так и отдельных его проявлений.

Возрастание степени универсальности (абстрактности) обозначения качеств предметных характеристик ценностей закономерно связано с этапом развития ценностного мира профессионала – от этапа возникновения ценностей, выражающих ориентацию на принцип индивидуально полезного, до этапа возникновения ценности, выражающей ориентацию на принцип родового-значимого. Если профессионал свободно владеет культурными средствами уровня категорий, он не будет нуждаться в рецептурном обеспечении собственной профессиональной жизни. Он будет ориентироваться на сам идеал, а не на его трактовку (конкретный образ реализации идеала). Это позволяет профессионалу развиваться как субъекту собственной профессиональной деятельности, осваивать роль активного деятеля, а не исполнителя, ориентироваться на собственный профессиональный замысел, адекватный той или иной ценности, а не на чужую операционализированную цель.

Включение человека как носителя стремления в структуру ценности актуализирует необходимость осмысления им содержания системы «Я» – образов профессионала. Ключевым при этом является понимание того, что все свойства и качества профессионала суть проявления его ценностей. А природа образов позволяет рассматривать их еще и как предмет будущего. Продвижение человека по пути обретения своего образа человеческого в обеих модификациях позволяет ему наиболее эффективно



осмысливать собственное «Я» как носителя того или иного стремления, «Я» как субъекта той или иной ценности.

Таким образом, конструирование профессионалом образа мира и своего образа в процессе непрерывного образования может при определенном подходе рассматриваться как ценностное основание проектирования им желаемых, непротиворечивых отношений с собой и специализированной областью действительности, заданной особенностями профессии.

При этом аксиологический подход к конструированию содержания и технологий образования наиболее ярко проявляет себя именно в контексте освоения третьего аспекта непрерывного образования профессионала – обретение образов желаемых отношений с собой, миром и другими людьми. Выделение в содержании образования в качестве полноправного компонента этого направления актуализирует идею так называемого опережающего образования. Это, в свою очередь, объясняет нацеленность современных социологических, психологических и педагогических исследований на выявление сущности технологий изучения и предвидения будущего не только посредством опережающего развития системы образования по сравнению с другими видами деятельности, но через опережающий механизм в самом образовательном процессе, предполагающий переориентацию системы образования на будущее на основе футурологического подхода [8].

Футурологический подход, фиксирующий устремленность образования в будущее, задает значимость конструирования образа желаемых отношений профессионала (его деятельности, поведения) с миром, который особым способом закрепляет требование сообразности его непрерывного образования процессу становления и развития ценностного мира профессионала. То есть в рамках этого аспекта образования профессионал вводит в сферу своего сознания не только предметно-определенный образ желаемого отношения, но и собственный ценностный мир.

Необходимость анализа профессионалом содержания своего *ценностного мира* определяется тем, что последний присутствует в каждой ценности в качестве эквивалентного ее полюса, фиксирующего абстрактную значимость выделенного предмета стремления. То есть ценность не может быть представлена лишь своим относительным полюсом, отражающим ее конкретную значимость [4]. Представленность в конкретной ценности ценностного мира профессионала делает необходимым осмысление им собственных жизненных и профессиональных приоритетов, определяющих содержание его ведущих ценностных ориентаций. Каждая новая ценность профессионала встраивается в систему его профессионально-личностных ценностей, принимая основные характеристики общей ценностной направленности (ориентации) профессионала.

*Предметно-определенный образ отношения* как компонент структуры ценности задает стремление профессионала к той или иной форме отношения с действительностью. В этой характеристике ценности особенно отчетливо проявляется регулятивная ее функция. В зависимости от уровня развития ценностного мира профессионал в отношениях с собой, специализированной областью действительности, другими людьми может в качестве приоритетной выделять каждую из сторон отношения. На этапе

социально значимого приоритетными являются проявления качеств мира как стороны отношения (например, объективные требования к профессии, традиции профессионального сообщества, нормы профессиональной деятельности и т. п.). На этапе лично значимого профессионал в полной мере осознает значимость собственной роли в отношениях с миром. Это обуславливает возрастание интенсивности профессионального саморазвития. Однако, являясь показателем более высокого уровня профессионального развития, исключительная ориентация на совершенствование Я-профессионального не становится залогом достижения высот профессионализма. Достижение подлинных профессиональных и личностных вершин возможно лишь на высшем уровне развития ценностного мира профессионала, когда высокая оценка собственного «Я» в отношении сменяется пониманием равной значимости всех сторон отношения. На этом этапе приходит осознание значимости самой формы гармоничного отношения, что характеризуется глубинной обеспокоенностью профессионала общечеловеческими проблемами, поиском возможностей собственного участия в их разрешении.

Следовательно, приняв в целом традиционное педагогическое понимание сущности оптимизации образования, необходимо актуализировать аксиологическое содержание непрерывного образования профессионала, основанное на осмыслении роли ценностей как феноменов, задающих не только саму возможность построения различных образов, но и общую направленность всех устремлений профессионала в будущее, выраженную в фундаментальной нацеленности его непрерывного образования на установление гармоничной формы отношений с собой, миром и другими людьми.

Раскрытые выше особенности ценностного осмысления содержательных и процессуальных аспектов непрерывного образования профессионала позволяют выделить его аксиологический инвариант, обусловленный общей логикой развития профессиональной картины мира, системы образов «Я» – профессиональное, образов желаемых отношений с собой, миром и другими людьми. Этот инвариант, кроме прочего, содержит характерные особенности эволюции этих образов, которые обусловлены соразмерностью развития ценностного мира и непрерывного образования профессионала, и основаны на положении о том, что смена этапа развития ценностного мира, связанная с освоением и воспроизводством ценностей нового уровня общности, формализация которых осуществляется культурным средством более высокой степени абстрактности, сопровождается обновлением содержания каждого из указанных образов.

Педагогическое осмысление обозначенного инварианта может служить основой конструирования содержательной и процессуальной вариативности непрерывного образования, что обусловлено комплексом характеристик временного, пространственного и смыслового измерения непрерывного образования конкретного профессионала.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. **Косенко Т. С.** Проблемы аксиологического осмысления образовательного процесса // *Философия образования*. – 2004. – № 9. – С. 154–158.



2. Олейникова О. Д. Аксиологическая когерентность рыночной парадигмы образования и потребительского общества // *Философия образования*. – 2012. – № 6(45). – С. 88–94.
3. Наливайко Н. В. Глобализация и изменение ценностных ориентиров российского образования // *Философия образования*. – 2012. – № 6(45). – С. 27–32.
4. Худякова Н. Л. Ценностный мир человека: возникновение и развитие. – Челябинск : Околица ; Тендерлайн, 2004. – 399 с.
5. Невелев А. Б. Ценностное бытие человека. – Челябинск : ЧелГУ, 2002. – 135 с.
6. Митина Г. В. Концептуальные условия подготовки педагогов к сопровождению социализации младших школьников // *Педагогическое образование и наука*. – 2012. – № 3. – С. 100–104.
7. Бондарев П. Б. Историко-философский и методологический анализ категории «образование» // *Методологические ориентиры педагогических исследований : материалы Всерос. методол. семинара : в 2 т. Т. 1. / под ред. Н. В. Бордовской*. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. – С. 139–160.
8. Мантатова Л. В. Философские перспективы устойчивого развития информационного общества. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2002. – 242 с.

Принята редакцией: 30.01.2013

УДК 37.0 + 13 + 316.7

## ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В АСПЕКТЕ «ИНСТАВРАЦИИ» ФИЛОСОФИИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Н. А. Князев (Красноярск)

*Анализируются философские проблемы глобализации и образования. Глобализация представлена особой формой организации социально-исторического процесса. Она включает в себя объективную и субъективную составляющие. Абсолютизация субъективной составляющей глобализации ведет к выдвиганию исключительной роли ее сильных субъектов, насаждающих другим участникам планетарных отношений свои интересы и свою шкалу ценностей. Абсолютизация объективной составляющей глобализации приводит к рассмотрению ее как независимого от целенаправленных действий субъектов хода исторического процесса. Каждая из обозначенных крайностей обусловлена одной из двух философских моделей мира – диалектической или метафизической (репрезентативистской). В диалектике глобализация адекватна «человекообразным» системам. Такие системы существуют по объективным законам. Но в процессе исследования таких систем необходимо учитывать присутствие в них в качестве одного из структурных компонентов человека (деятельного социума) со своими интересами и целями.*

© Князев Н. А., 2013

**Князев Николай Алексеевич** – доктор философских наук, профессор кафедры философии и социальных наук, Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева.

E-mail: knyazev@sibsau.ru