

2. **Компетентностный** подход: Реферативный бюллетень. – РГГУ, 2005. – URL : [http:// www.rsuh.ru/binary/56572\\_11.1173464019.22977.doc](http://www.rsuh.ru/binary/56572_11.1173464019.22977.doc).
3. **Зимняя И. А.** Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.
4. **Равен Дж.** Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. – М. : Когито-центр, 2002. – 396 с.
5. **Hutmacher Walo.** Key competencies for Europe // Report of the Symposium Berne, Switzerland 27–30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC) // Secondary Education for Europe, Strasbourg, 1997.
6. **Делор Ж.** Образование: сокрытое сокровище. – UNESCO, 1996. – 37 с.
7. **Стратегия** модернизации содержания общего образования: материалы для разработки документов по обновлению общего образования / под ред. А. А. Пинского. – М., 2001.
8. **Фундаментальное** ядро содержания общего образования: проект. Стандарты второго поколения / под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. – М. : Просвещение, 2009. – 48 с.
9. **Александрова З. А.** Социально-философские аспекты компетентностного подхода // Философия образования. – Новосибирск, 2009. – № 3 (28). – С. 174–182.
10. **Зиневич О. В.** Инновационный потенциал компетентностного подхода: от классической к неклассической модели высшего образования // Философия образования. – Новосибирск, 2009. – № 3 (28). – С. 157–165.
11. **Самойлов Е. А.** Социально-экономические основания компетентностно ориентированного образования // Философия образования. – Новосибирск, 2009. – № 3 (28). – С. 165–174.

УДК 378

## ВОЗМОЖНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ВУЗЕ

*Е. С. Дерига* (Новосибирск)

*В статье анализируется возможность применения инновационной образовательной технологии критического мышления для формирования основных компетентностей будущего специалиста в высшей школе. Отмечается, что традиционные подходы к организации учебного процесса малопродуктивны в современных условиях перехода на новые государственные образовательные стандарты, не формируют у студентов способность критически мыслить и не развивают в полной мере их творческий потенциал. Автором рассматриваются перспективы применения активных форм и методов обучения в вузе, способствующих формированию основных компетентностей учащихся.*

---

**Дерига Елена Сергеевна** – кандидат философских наук, доцент кафедры социальной работы и социальной антропологии факультета гуманитарного образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет». 630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20.  
E-mail: [deriga\\_sw@ngs.ru](mailto:deriga_sw@ngs.ru)

**Ключевые слова:** *инновационные образовательные технологии, критическое мышление, технология критического мышления, ключевые компетенции, коммуникативная компетентность.*

### **THE RESOURCES OF THE EDUCATIONAL TECHNOLOGY OF CRITICAL THINKING IN REALIZATION OF THE COMPETENCE APPROACH IN THE HIGHER EDUCATION INSTITUTION**

**E. S. Deriga** (Novosibirsk)

*In the article there is analyzed the possibility of using the innovative educational technology of critical thinking for the formation of core competencies of the future specialist in the higher education institution. It is noticed that the traditional approaches to the organization of educational process are unproductive in modern conditions of transition to new state educational standards, do not form the ability of the students to critically think and do not develop their creative potential to the full extent. The author considers the prospects of application of active forms and training methods in the higher education institution, which foster the formation of the student's core competencies.*

**Key words:** *innovative educational technologies, critical thinking, technology of critical thinking, key competencies, communicative competence.*

Проблема реализации компетентностного подхода в образовании является сегодня принципиальной, потому что она концентрирует в себе идеи зарождающейся новой образовательной парадигмы. Переориентация системы высшего профессионального образования в сторону компетентностного подхода актуализирует необходимость формирования личности, умеющей жить в условиях неопределенности, личности творческой, ответственной, стрессоустойчивой, способной предпринимать конструктивные и компетентные действия в различных сферах жизнедеятельности. Современные условия диктуют необходимость обращения к инновационным технологиям в высшей школе, позволяющим не только передавать студентам знания по определенным дисциплинам, но и развивать в них способность критически мыслить. Последний аспект становится особенно актуальным в условиях перехода на государственные образовательные стандарты третьего поколения.

Традиционная система образования не в силах обеспечить должный уровень подготовки компетентного специалиста нового поколения. В вузах России сохраняются традиционные подходы к организации и реализации процесса обучения, заключающиеся в применении репродуктивных методов, направленных на неоднократное воспроизведение учащимися учебных действий по определенному алгоритму; при этом исследовательские формы работы отходят на второй план. Кроме того, часто предметное содержание преподаваемых «основ наук» далеко от практики реальной жизнедеятельности человека, а организация учебного процесса и форма подачи материала не могут обеспечить формирование соответствующих новому образовательному стандарту компетенций учащихся. Традиционная, ориентированная на педагога система образования не учит думать

самостоятельно. Мы полагаем, что одна из основных целей высшего образования – воспитать студента критически мыслящим и способным к анализу. В связи с этим необходимо иное наполнение содержания образования и организации учебных занятий, отвечающее новым требованиям и формирующее такие знания, умения, навыки (то есть такие результаты образования), которые являются значимыми за пределами системы образования. Высшим приоритетом в образовании становится «не столько приобретение учащимися и студентами большой суммы знаний, сколько развитие у них интеллектуального и творческого потенциала, позволяющего в дальнейшем продуцировать новое знание, которое в практическом воплощении послужит источником устойчивого развития государства, нации, позволит ей получить технологическое превосходство над другими странами» [1, с. 22]. Главное – не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных реальных проблемных ситуациях.

Комплекс способов деятельности, полученных в разных предметных областях, должен привести, в конечном счете, к формированию у студента обобщенных способов деятельности, применимых в любой сфере и предметной области. Эти обобщенные способы деятельности и можно назвать компетентностями.

Отметим, что в статье не ставится цели проводить анализ понятий «компетенция» и «компетентность». Эти исследования нашли отражение в многочисленных трудах российских и зарубежных философов, социологов, педагогов. В этой связи мы только сошлемся на их научный опыт, опуская всю цепь рассуждений, и приведем лишь выводы, которые позволят составить целостную картину по рассматриваемым в статье вопросам.

Под «компетенцией» мы будем понимать круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом. Компетентный в определенной области человек владеет соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней. Компетентность чаще всего трактуется как основывающийся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека [2], необходимый для эффективной деятельности в заданной предметной области.

А. В. Хуторской дифференцирует понятия «компетентность» и «компетенции» как общее и частное, имея в виду под компетенцией некоторое отчужденное, наперед заданное требование к образовательной подготовке учащегося, а под компетентностью – уже состоявшееся его личностное качество (характеристику) [3].

В принятом в России (2001 г.) документе «Стратегии модернизации содержания общего образования» были сформулированы основные положения компетентностного подхода в образовании. В основу обновленного содержания общего образования положены следующие ключевые компетенции [4]:

1) политические и социальные компетенции, такие как способность, принимать ответственность, участвовать в принятии групповых решений, разрешать конфликты ненасильственно, участвовать в поддержании и улучшении демократических институтов;

2) компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе – толерантность. Для того, чтобы контролировать проявление расизма и ксенофобии и развития климата нетолерантности, образование должно оснастить молодых людей межкультурными компетенциями, такими как принятие различий, уважение других и способность жить с людьми других культур, языков и религий;

3) компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникациями, которые особенно важны для работы и социальной жизни, с акцентом на то, что тем людям, которые не владеют ими, угрожает социальная изоляция. В этом же контексте коммуникации все большую важность приобретает владение более чем одним языком;

4) компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества. Владение этими технологиями, понимание их применения, слабых и сильных сторон и способов к критическому суждению (курсив мой. – Е. Д.) в отношении информации, распространяемой масс-медийными средствами и рекламой;

5) способность учиться на протяжении жизни как основа непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни.

Дополнить этот список можно специфическими компетенциями, формируемыми в высшей школе. К ним относятся следующие компетенции:

1) концептуальная (научная) компетентность (понимание теоретических основ профессии);

2) инструментальная компетентность (владение базовыми профессиональными навыками);

3) интегративная компетентность (способность сочетать теорию и практику);

4) контекстуальная компетентность (понимание социальной, экономической и культурной среды, в которой осуществляется практика);

5) адаптивная компетентность (умение предвидеть изменения, важные для профессии, и быть готовым к ним);

6) компетентность в межличностной коммуникации (умение эффективно пользоваться письменными и устными средствами коммуникации) [1, с. 28].

Среди знаний и практического опыта, формируемых в процессе достижения личностью определенного уровня компетентности, – навыки самообразования, критического мышления, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, работы в команде, умения прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, устанавливать причинно-следственные связи, находить, формулировать и решать проблемы.

Каким образом технология критического мышления способствует формированию и развитию у учащихся вышеобозначенных компетенций? Рассмотрим ее возможности на примере компетентности в межличностной коммуникации, или коммуникативной компетентности, представляющей нам основополагающей в системе ключевых компетенций специалиста. Ведь современный глобализирующийся мир немислим вне взаимодействий между людьми, а интенсификация процессов социальной мобильности, в

свою очередь, способствует социальной интеракции. В этой ситуации современному человеку важно развивать коммуникативную компетентность, особенно если он хочет быть конкурентоспособным на рынке труда, что весьма актуально для выпускников вузов.

В традиционном понимании коммуникативная компетентность – это способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми, предполагающая наличие необходимой для эффективного общения совокупности знаний и умений; система внутренних ресурсов, важных для построения эффективной коммуникации в ситуациях межличностного взаимодействия [5, с. 3–4; см. также: 10, с. 23-29]. Коммуникативная компетентность подразумевает готовность гибко и быстро применять знания и опыт в ситуациях общения, в том числе нестандартных.

Л. А. Петровская отмечает, что «в самом общем плане компетентность в общении предполагает развитие адекватной ориентации человека в себе самом – в собственном психологическом потенциале, потенциале партнера, в ситуации и задаче» [6, с. 439]. Коммуникативная компетентность – не константная характеристика личности, и ее невозможно развить индивидуально. В этом плане применение активных форм и методов обучения («обучение сообща», дискуссии, лекция-диалог, «продвинутая лекция», групповые формы работы, метод портфолио) позволяет преодолеть, на наш взгляд, ограниченность традиционных форм занятий (например, лекции – монолога, чтения докладов на семинарских занятиях, написания рефератов и т. п.), не позволяющих развивать студенту основные компетенции и развиваться как личности, поскольку компетентность формируется, прежде всего, в деятельности. Развитие коммуникативной компетентности непосредственно связано с развитием личности. В свою очередь, уровень развития личности оказывает влияние на различные стороны общения и его эффективность. Условием нормального, продуктивного, нравственного внешнего общения выступает сформированная способность к внутреннему диалогу [7, с. 106]. Формированию и развитию такой способности содействуют рефлексивные технологии.

Рефлексия – важный механизм продуктивного мышления; процесс самоанализа и активного осмысления действий индивида и других людей, включенных в решение общих задач. Рефлексия может быть направлена на самого индивида, на других людей или их взаимодействия, на саму деятельность.

В процессе рефлексии та информация, которая была новой, становится присвоенной, превращается в собственное знание. Усилить этот «эффект» можно, используя рефлексию для формирования профессиональных и личностных компетентностей и как одну из стратегий обучения в вузе. Вербализованная рефлексия позволяет структурировать тот хаос мыслей, который был в сознании в процессе самостоятельного осмысления, превращая его в новое знание. Возникшие вопросы или сомнения могут быть тут же разрешены. Кроме того, в процессе обмена мнениями по поводу прочитанного или услышанного учащиеся имеют возможность осознать, что один и тот же текст или суждение могут вызывать различные оценки, которые отличаются и по форме, и по содержанию. Некоторые из суждений других студентов могут оказаться вполне приемлемыми для принятия в качестве своих собственных, другие – вызывают потребность в дис-

кусии. В любом случае эта рефлексия активно способствует развитию навыков критического мышления [1, с. 138].

Суть рефлексивного обучения, на наш взгляд, можно лучше понять, обратившись к высказыванию К. Роджерса: «Способ обучаться состоит в том, чтобы обозначать свои сомнения, попытаться прояснить неясные вопросы и таким образом приблизиться к смыслу нового опыта...» (цит. по : [8, с. 156]). Отслеживание этапов своей деятельности помогает студенту осознать методологию учебного познания.

Использовать технологию и приемы развития критического мышления можно либо в качестве средств активизации работы студентов на занятиях, инструмента организации исследовательской деятельности в рамках университетских дисциплин, либо в рамках преподавания педагогических дисциплин в качестве компонента учебного процесса.

Что же такое «критическое мышление»? Из всего существующего многообразия определений критического мышления можно вычленить основную его суть: это «мышление оценочное, рефлексивное. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на личный жизненный опыт» [1, с. 45]. Критическое мышление в большей степени занимается утверждениями и их обоснованием, интерпретацией и применением. Специфика критического мышления очень точно была отмечена американским педагогом Чарльзом Темплом: «Думать критически означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов. Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и последствия этих фактов. Критическое мышление предполагает вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, постоянный вопрос: “А что, если?” Критическое мышление означает выработку точки зрения по определенному вопросу и способность отстоять эту точку зрения логическими доводами. Критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление. <...> Критическое мышление не есть отдельный навык или умение, а сочетание многих умений» [9, с. 39].

Можно сделать вывод, что критически мыслить может каждый, но не все хотят это делать. Критическому мышлению нужно учить, но не ради самого мышления. Сказать, что цель достигнута, на наш взгляд, будет возможно, когда студенты смогут использовать навыки критического мышления в конкретной предметной деятельности и за ее пределами.

Технологии критического мышления помогают создать среду обучения, открытую для различных мнений, превратить лекционную и семинарскую аудитории в пространство, где студенты из пассивных наблюдателей становятся активными участниками учебного процесса. Учащийся при этом сам конструирует этот процесс, исходя из реальных и конкретных целей, сам отслеживает направления своего развития и сам определяет конечный результат. Вместе с тем, использование данной технологии ориентировано на развитие навыков аналитической работы, вдумчивой работы с информацией, с текстом.

Применение технологии критического мышления в учебном процессе позволяет создать условия для формирования мыслящих людей, способ-



ных компетентно оценивать высказывания своих коллег, быть вдумчивым слушателем и читателем, критически относиться к мнениям других людей, сопоставляя их с другими точками зрения и собственным мировоззрением и опытом.

Кроме того, на современном этапе реформирования системы высшего профессионального образования в России обращение к данной проблематике особенно актуально, поскольку владение инновационными образовательными технологиями в высшей школе позволит преподавателю эффективнее адаптироваться к новым условиям и быть конкурентоспособным в образовательной среде.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. – СПб. : Альянс «Дельта», 2003. – 284 с.
2. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. – URL : <http://aspirant.rggu.ru/article.html?id=50758>.
3. Хуторской А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. – 23 апр. – URL : <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.
4. Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.
5. Жуков Ю. М., Петровская Л. А., Растянников П. В. Диагностика и развитие компетентности в общении. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – 104 с.
6. Петровская Л. А. Развитие компетентностного общения как одно из направлений оказания психологической помощи / под ред. А. Л. Свенцицкого // Социальная психология в трудах отечественных психологов. – СПб. : Питер, 2000. – С. 438–453.
7. Онищик В. М. Аксиологические основания коммуникативной компетентности студентов вуза // Философия образования. – 2008. – № 2 (23). – С. 101–107.
8. Гусинский Э. Н., Турчанинова Ю. И. Введение в философию образования. – М. : Логос, 2000. – 224 с.
9. Темпл Ч. Развитие критического мышления через чтение и письмо в системе высшего образования: стратегии для использования в любых предметных областях : Проект РКМЧП. – Нью-Йорк : Институт «Открытое Общество», 2002. – 46 с.
10. Головкин Н. В. Абдуктивный вывод и критическое мышление: к постановке проблемы // Философия образования. – Новосибирск, 2008. – № 1 (22). – С. 23–29.

УДК 378

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Е. А. Мелёхина* (Новосибирск)

*В статье рассматриваются тенденции развития высшего профессионального образования на современном этапе. Обосновывается необходимость внедрения компетентностного подхода в систему подготовки специалистов. Описываются педагогические условия его реализации, такие как лично-ориентированное обучение, субъект-субъектные отношения преподавателей и обучаемых, рефлексивный характер целе-*