

DOI: 10.15372/HSS20180302
УДК 930(571.1/5)

Е.В. КОМЛЕВА

СИБИРСКОЕ КУПЕЧЕСТВО В ОЦЕНКЕ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ И АМЕРИКАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Институт истории СО РАН,
РФ, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8

В статье анализируются представления западноевропейских и американских авторов о сибирском купечестве и его роли в экономическом и социокультурном развитии Северо-Восточной Евразии. Первые зарисовки из жизни сибирского купечества, а также красочные характеристики отдельных представителей этого слоя общества вышли из-под пера иностранных путешественников второй половины XVII – начала XX в. В центре внимания зарубежных, преимущественно американских, исследователей XX в. находились вопросы, связанные с продвижением России на восток, участием в этом процессе предпринимателей, развитием русско-китайских экономических отношений и торговлей пушниной в Северо-Тихоокеанском регионе. Интерес к указанным темам характерен и для современной англоязычной историографии. Особое значение имеет недавно опубликованная работа американской исследовательницы Эрики Монахан, посвященная сибирскому купечеству конца XVI–XVIII в. На примере действовавших в Сибири купцов разного регионального и этнического происхождения автор рассматривает условия функционирования купеческого капитала на территории региона, взаимодействие коммерсантов с центральными и местными властями.

Ключевые слова: зарубежная историография, освоение Северо-Восточной Евразии, сибирское купечество, образ жизни, торговля пушниной, русско-китайские экономические отношения, взаимодействие с государством.

E. V. KOMLEVA

SIBERIAN MERCHANTRY FROM THE VIEWPOINT OF WESTERN EUROPEAN AND AMERICAN HISTORIOGRAPHY

Institute of History SB RAS,
8, Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

The article analyzes the views of Western European and American authors on Siberian merchantry and its role in the economic and socio-cultural development of North-Eastern Eurasia. The first sketches of the lives of Siberian merchants and colorful characteristics of individual members of this stratum of society came from the pen of the foreign travelers of the second half of the XVII – the early XX century. In the XX century the foreign researchers focused on the issues related to the movement of Russia to the East, the participation of entrepreneurs in this process, the development of Russian-Chinese economic relations and fur trade in the North Pacific region. The interest in these topics is also characteristic of modern English-language historiography. Of particular importance is the recently published work of American researcher Erica Monahan, dedicated to the Siberian merchants of the late XVI–XVIII century. Using the examples of merchant dynasties of different regional and ethnic origin operating in Siberia the author considers the conditions of functioning of merchant capital in the territory of the region, interaction of businessmen with central and local authorities. E. Monaghan draws attention to the flexibility of the Russian government towards the participants of the process of development of new Siberian territories. Inscribing the Russian realities of the late XVI–XVIII centuries in a broader context, the author considers trade as the main mechanism by which the Russian government sought to assert its influence in Asia. In general, while assessing the genesis of capitalist relations in Russia, foreign researchers noted the dominant role of the state in the economy, the desire of power structures to control as much as possible the actions of private entrepreneurs. A characteristic feature of the works of foreign researchers is the desire to present the processes in a global context, to identify the place and importance of Russia in the development of the world economy.

Key words: foreign historiography, development of the North-East of Eurasia, Siberian merchantry, way of life, fur trade, Russian-Chinese economic relationship, interaction with the state.

Евгения Владиславовна Комлева – канд. ист. наук, старший научный сотрудник, Институт истории СО РАН, e-mail: feodal@history.nsc.ru.

Evgeniya V. Komleva – Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Institute of History SB RAS.

Начиная с конца XV–XVI в. иностранцы проявляли большое внимание к феномену российской государственности. Сохранилось множество оставленных ими документальных свидетельств и теоретических рассуждений об особенностях мировоззрения, характера и бытового уклада населения, взаимоотношениях личности, общества и власти в России. Многие сюжеты из русской истории стали предметом самого серьезного осмысления в зарубежной историографии XX в., по-прежнему продолжая вызывать интерес и в настоящее время. В работах иностранных исследователей, посвященных различным проблемам русской истории Нового времени, довольно часто можно встретить упоминания о сибирском купечестве, хотя большинство авторов не заостряли внимание специально на данном региональном отряде предпринимателей, а рассматривали его деятельность в рамках российского купечества в целом. В настоящей статье дан краткий обзор эволюции представлений о сибирских купцах в западноевропейской и американской историографии с XVII в. до современности.

Один из первых письменных отзывов иностранных подданных о сибирских купцах относится ко второй половине XVII в. и принадлежит француз П.-М. де Ламартиньеру, который характеризовал Сибирь как огромную, неизвестную область, простиравшуюся до стен Китая [1, с. 158]. Основываясь на сообщениях очевидцев, Ламартиньер писал: «Местные купцы пьют чай с сахаром, как и мы, и употребляют его, как прекрасное лекарство против болезни легких (*maladies des poulmons*), против скопления ветров в животе и расстройства желудка. Его привозят в бумаге [в бумажных пакетах] с китайскими надписями, и в каждом свертке заключается 1 фунт» [1, с. 159]. В XVIII в. состояние сибирских городов и их жители характеризовались в работах знаменитых иностранных ученых, находившихся на русской службе, – И. Гмелина, П. Палласа, Г. Миллера, Г. Стеллера, И. Фалька, отмечавших, с одной стороны, развитие в регионе торговли, а с другой – экономическую слабость местного купечества [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8].

Более подробные сведения, а также замечания о проблемах и перспективах социально-экономического развития Сибири оставили западноевропейские и американские путешественники XIX – начала XX в.: Дж. Кохрэн [9], Ю. Клапрот [10], Т. Атkinson [11], Л. Атkinson [12], П. Коллинз [13], Дж. Кеннан [14, 15], Й. Лид [16], Ф. Нансен [17]. В своих путевых заметках и воспоминаниях они описывали увиденное, обращая внимание на детали, казавшиеся обычными жителям России. Зачастую, по мере знакомства с реалиями, представления иностранцев о Сибири претерпевали серьезные изменения. Так, американец Дж. Кеннан был поражен объемом вывозившихся из региона товаров и подчеркивал, что расхожее среди его соотечественников мнение об азиатской части России как о безжизненной пустыне не соответствует действительности [14, с. 21, 23]. Иностранные пу-

тешественники создавали яркие зарисовки встреченных ими отдельных представителей сибирского купечества, отмечали их гостеприимство и радушие, неоднократно подчеркивали, что «цивилизация» проникла в самые отдаленные уголки – повсюду можно было встретить великолепно образованных и воспитанных на западноевропейский манер людей, в том числе купцов. Конечно, эти весьма любопытные свидетельства, составленные на основе личного опыта, отличаются фрагментарностью и не претендуют на какой бы то ни было обобщенный анализ социальной роли сибирского купечества в целом.

Работы профессиональных историков, в которых так или иначе затрагивается положение торгово-предпринимательских слоев населения Сибири, появились лишь в XX в. Зарубежных авторов преимущественно интересовала проблематика, связанная с продвижением России на северо-восток Евразии и ролью в этом процессе торговли. В 1940–1950-х гг. вышли в свет публикации американских историков Р. Фишера и Е. Рича о пушной торговле в Сибири [18, 19, 20]. Исследователи отмечали важную роль государства в процессе колонизации региона, его активное вмешательство во все сферы местной жизни, включая добычу зверя и торговлю мягкой рухлядью, приносившую огромный доход.

Другой американский исследователь – С. Фоуст – в 1961 г. указывал, что «механизм возникновения “служилого государства” (“service state”) в России и территориальная экспансия государства пока еще слабо изучены», заметив, что именно центральная власть была в первую очередь заинтересована в освоении северо-восточных земель и занималась организацией их широкомасштабной колонизации, а купечество, в том числе крупное, находилось в «вынужденной зависимости и служении государству» и, несмотря на несомненный и значительный вклад в продвижение России к тихоокеанскому побережью, не только редко получало поддержку от государственной власти, но и вынуждено было конкурировать с ней [21, с. 469, 471, 475]. Конкуренцию представителей частного капитала с государством С. Фоуст подчеркивал и в своих исследованиях по эволюции русско-китайских экономических отношений [22, 23]. Эти же идеи о слабости русского купечества и доминировании государства в последующем развивались в работах таких западных исследователей, как С. Томпстоун [24], Р. Келли [25], Е.-М. Столберг [26]. По словам специалиста в области англо- и германоязычной историографии по истории освоения Сибири Д.А. Ананьева, «признавая большое значение торговли, американские историки все же представляли процесс хозяйственного освоения Сибири как многофакторный, требующий всестороннего изучения» [27, с. 126].

На глубокую конфронтацию интересов отдельной личности и государства, характерную для России конца XIX в., обратил внимание и Я. Коцонис в своем исследовании реформирования российской системы

налогообложения. Анализируя развернувшуюся в то время общественную дискуссию о введении подоходного налога, он писал: «Дебаты и риторика были обусловлены самой идеей о том, что государство и общество, государство и экономика, государство и человек являются антиподами» [28, с. 90]. Я. Коцонис отмечал стремление государства контролировать купеческий бизнес, внутренние тайны которого воспринимались как неприемлемая практика российских коммерсантов, «проявляющая в узком стремлении к “личному обогащению и успеху”» и игнорировании общественного мнения [28, с. 94].

Со взаимодействием государства и представителей частного капитала тесно связана разработка такой проблемы, как генезис капиталистических отношений в России. Дж. Фурман считал главным препятствием на пути к развитию капитализма в XVI–XIII вв. крепостное право [29, с. 258], а Д. Коллинз отмечал, что для всех русских купцов был характерен гораздо больший интерес к торговле, чем к развитию промышленности [30, с. 131].

Одним из первых в мировой историографии обратился к изучению особенностей генезиса капитализма собственно в Сибири на примере становления и развития периодической торговли американский исследователь Р. Дрю, опубликовавший в 1960-х гг. серию статей, посвященных сибирским ярмаркам. Исследователь указывал на специфику, присущую ярмарочной торговле в Западной, Центральной и Восточной Сибири, подчеркивал стремление государства держать под контролем торговую сеть региона. Одно из доказательств появления «торгового капитализма» в Сибири XVIII в. Р. Дрю видел в широком распространении среди купцов практики взаимного кредитования, делая оговорку, что время появления «надежной и разветвленной системы кредитования», а также его формы остаются до конца не ясными [31, с. 438–439]. В то же время Дрю считал, что не следует преувеличивать роль ярмарок «в развитии активного торгового класса в Сибири», поскольку «основа местной коммерческой жизни существовала там совершенно отдельно от торговли и обмена, проводимого в Ирбите и других ярмарочных местах» [31, с. 437].

Отдельное направление в зарубежной историографии связано с разработкой проблем развития геополитической ситуации, экономических связей и соперничества в Северо-Тихоокеанском регионе. Связанные с этим сюжеты рассматривали Дж. Ленсен [32], Дж. Стефан [33], Б. Дмитришин, Е. Краунхарт-Вогэн и Т. Вогэн [34], Дж. Гибсон [35], Е.-М. Столберг [26], С. Хэйкокс [36], Л. Блэк [37], Д. Иглер [38], К. Померанц и С. Топик [39], А. Лэвам и Х. Кавакану [40], Р. Равали [41] и многие другие авторы. Особое внимание уделялось обсуждению причин создания и деятельности Российско-Американской компании. Подробный историографический обзор работ англо- и германоязычных историков по данному вопросу представлен в статье Д.А. Ананьева, который

указывает на разнообразие точек зрения зарубежных исследователей, отсутствие у них «единой, доминирующей концепции освоения русскими Дальнего Востока, Тихоокеанского региона и Северной Америки» [42, с. 53].

Что касается такой важной сферы, как ментальность и особенности мировоззрения действовавшего на территории Сибири купечества, то в зарубежной историографии XX в. господствующей оставалась точка зрения о культурной неразвитости, сильной зависимости от государства не только сибирских, но и вообще всех российских предпринимателей. В 1950-х гг. вышла широко известная работа американского историка М. Раева о М.М. Сперанском, в которой, в частности, отмечалось, что М.М. Сперанский «был потрясен низким уровнем культурного и духовного развития, которое он обнаружил даже среди городской верхушки» [43, с. 74]. В увидевшем свет в 1982 г. фундаментальном труде А. Рибера «Купцы и предприниматели в Имперской России» [44] – первом специальном исследовании истории русского купечества после публикации в 1922 г. монографии П.А. Берлина [45] – сделан акцент на этническом и культурном многообразии предпринимательского слоя России, неспособности его представителей преодолеть многочисленные внутренние противоречия и создать единый «бизнес-класс», их «политической наивности». На низкий культурный уровень российских предпринимателей, большинство из которых даже в конце XIX в. не только не вели бухгалтерские записи, но и вовсе не владели грамотой, указывал в вышедшей в 2014 г. монографии Я. Коцонис [28, с. 127].

Большим событием, несомненно, можно считать появление в 2016 г. фундаментального труда американской исследовательницы Э. Монахан, впервые в зарубежной историографии специально посвященного сибирскому купечеству [46]. В центре внимания Э. Монахан – история крупных купеческих династий различного регионального и этнического происхождения, составивших свое состояние на сибирской торговле. Вписывая российские реалии конца XVI – XVIII в. в глобальный контекст, автор рассматривает торговлю в качестве основного механизма, с помощью которого московское правительство стремилось утвердить свое влияние в Азии. По мнению исследователя, «государство требовало служения от всех социальных групп, и купцы не были исключением» [46, с. 220]. В то же время Э. Монахан обращает внимание на гибкость позиции центральной власти по отношению к участникам процесса освоения новых сибирских территорий. В частности, православное государство не препятствовало широкомасштабной деятельности здесь купцов-мусульман, таких как выходцы из Средней Азии – бухарцы Шабабины, которые к концу XVIII в. входили в число наиболее состоятельных торговцев Тюмени [46, с. 255]. Как и некоторые из предшествовавших исследователей, Э. Монахан упоминает о неоднократных попыт-

ках создать в первой половине XVIII в. русскую купеческую компанию для торговли с Китаем и ставит вопрос о причинах неудачи этих планов [46, с. 242]. Характеризуя образ жизни и менталитет крупнейших купцов, американская исследовательница отмечает их участие в «западных культурных инновациях» XVII в., что усиливало связи купечества с высшими слоями московского общества [46, с. 247].

Таким образом, западная историография прошла путь от простого упоминания отдельных представителей сибирского купечества до появления крупного обобщающего труда, посвященного этому социальному слою. Основной круг вопросов, при изучении которых иностранные исследователи обращались к сюжетам из истории сибирского купечества, связан с ролью торговли пушниной в продвижении России на восток в конце XVI – XVIII в. и характеристикой русско-китайских экономических отношений. При оценке генезиса капитализма в России зарубежные авторы отмечали доминирующую роль государства в экономике, стремление властных структур максимально контролировать действия частных предпринимателей. Характерной чертой работ американских и западноевропейских историков можно считать их стремление представить происходившие процессы в глобальном контексте, выявить место и значение России в развитии мировой экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРА

1. *Де Ламартиньер П.-М.* Путешествие в северные страны, в котором описаны нравы, образ жизни и суеверия норвежцев, лапландцев, килопов, борандайцев, сибиряков, самоедов, ново-земельцев и исландцев, со многими рисунками / Пер., объяснения и прим. В.Н. Семенковича. М.: Изд. Моск. археол. ин-та, 1911. 264 с.
2. *Gmelin J.* Reise durch Siberien von den Jahren 1733–1743. Göttingen: Vandenhöck, 1751. Bd. I. 417 S.
3. *Pallas P.* Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Bd. 3. St. Petersburg: Gedruckt bei der Kayserlichen Akademie der Wissenschaften, 1776. Buch 1: Reise im ostlichen Sibirien und bis in Daurien 1772stes Jahr. 454 S.
4. *Pallas P.* Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Bd. 3. St. Petersburg: Gedruckt bei der Kayserlichen Akademie der Wissenschaften, 1776. Buch 2: Reise aus Sibirien zurück an die Wolga im 1773sten Jahr. 305 S.
5. *Миллер Г.Ф.* Описание о торгах сибирских. СПб.: Имп. Акад. наук, 1756. 172 с.
6. Сибирь XVIII века в путевых описаниях Миллера / подг. А.Х. Элерт. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1996. 310 с.
7. *Steller G.W.* Reise von Kamtschatka nach America mit dem Commandeur-Capitän Bering. Ein Pendant zu dessen Beschreibung von Kamtschatka. St. Petersburg: J. Z. Logan, 1793. 146 S.
8. Записки путешествия академика Фалька // Полное собрание ученых путешествий по России, издаваемое Императорскою Академиею наук по предложению ее президента. СПб.: Имп. Акад. наук, 1824. Т. 6, X, 546 с.
9. *Cochrane J.* Narrative of a Pedestrian Journey Through Russia and Siberia Tartary, from the Frontiers of China to the Frozen Sea and Kamchatka; performed during the years 1820, 1821, 1822, and 1823. Philadelphia: H.C. Carey, I. Lea, and A. Small, 1824. 415 p.
10. *Klaproth J.* Mémoires relatifs à l'Asie, contenant des recherches historiques, géographiques et philologiques sur les peuples de l'Orient. Paris: Dondey-Dupré père et fils, 1824. Т. I. 479 p.
11. *Atkinson T.W.* Oriental and Western Siberia: a Narrative of Seven Years' Explorations and Adventures in Siberia, Mongolia, the Kirghis steppes, Chinese Tartary, and Part of Central Asia. New York: Harper and Brothers Publishers, 1858. 555 p.
12. *Atkinson L.* Recollections of the Tartar Steppes and their inhabitants. New York: Arno Press, 1970. Vol. XVI. 351 p.
13. *Collins P.* A voyage Down the Amoor. New York: D. Appleton & Company, 1860. 390 p.
14. *Кеннан Дж.* Сибирь: в 2 т. СПб.: Тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1906. Т. I. VII, 227 с.
15. *Кеннан Дж.* Сибирь: в 2 т. СПб.: Тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1906. Т. II. 183 с.
16. *Люд Й.* Сибирь – странная ностальгия. Автобиография. М.: Весь Мир, 2009. 304 с.
17. *Нансен Ф.* В страну будущего: Великий Северный путь из Европы в Сибирь через Карское море. Пг.: Склад при конторе изданий Т-ва А.Ф. Маркс, 1915. 631 с.
18. *Fisher R.* The Russian Fur Trade: 1550–1700. Berkely, Los Angeles: University of California Press, 1943. Vol. XI. 275 p.
19. *Fisher R.* Mangazeia: a boom town of the seventeenth century Siberia // Russian Review. 1944–1945. Vol. 4, N 1. P. 89–99.
20. *Rich E.* Russia and the Colonial Fur Trade // The Economic History Review. New series. 1955. Vol. 7, N 3. P. 307–328.
21. *Foust C.* Russian Expansion to the East Through the Eighteenth Century // The Journal of Economic History. 1961. Vol. 21, N 4. P. 469–482.
22. *Foust C.* Russia's Peking caravan. 1689–1762 // South Atlantic Quartely. 1968. Vol. 67, N 1. P. 108–124.
23. *Foust C.* Muscovite and mandarin: Russia's trade with China and its setting, 1725–1805. Chapel Hill, North Carolina: Univ. of North Carolina Press, 1969.
24. *Thompson S.* Russia's tea traders: a neglected segment of a still neglected entrepreneurial class // Renaissance and Modern Studies. 1980. Vol. 24. P. 131–163.
25. *Kelly R.* The fur Siberian Trade with Countries of the east (the end of the XVII and the beginning of the XVIII centuries) // Взаимоотношения народов России, Сибири и стран Востока: история и современность. М.: Иркутск, 1987. Ч. 2. С. 186–192.
26. *Stolberg E.-M.* Interracial Outposts in Siberia: Nerchinsk, Kiakhta, and the Russo-Chinese Trade in the Seventeenth/Eighteenth Centuries // Journal of Early Modern History. 2000. Vol. 4. P. 322–336.
27. *Ананьев Д.А.* История Сибири конца XVI – XIX вв. в англо- и германоязычной историографии. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. 289 с.
28. *Kotsonis Y.* States of Obligation: Taxes and Citizenship in the Russian Empire and Early Soviet Republic. Toronto; Buffalo; London: University of Toronto Press, 2014. 483 p.
29. *Fuhrmann J.* The Origins of Capitalism in Russia: Industry and Progress in the Sixteenth and Seventeenth Centuries. Chicago: Quadrangle Books, 1972. 376 p.
30. *Collins D.* Plans for Railway Development in Siberia, 1857–1890, and Tsarist Colonialism // Siberica. A Journal of North Pacific studies. Winter 1990–1991. Vol. I, N 2. P. 129–150.
31. *Drew R.* The Siberian Fair. 1600–1750 // Slavonic and East European Review. 1961. Vol. 39, N 93. P. 423–439.
32. *Lensen G.* The Russian Push Toward Japan: Russo-Japanese Relations, 1697–1875. Princeton: Princeton University Press, 1959. 553 p.
33. *Stephan J.* The Kuril Islands: Russo-Japanese Frontier in the Pacific. Oxford: Clarendon Press, 1974. Vol. XIII, 279 p.
34. *Dmytryshyn B., Crownhart-Vaughan E.A.P., Vaughan T.* Russian Penetration of the North Pacific Ocean, 1700–1799: a Documentary Record. Portland: Oregon Historical Society Press, 1988. 558 p.
35. *Gibson J.* Russian Expansion in Siberia and America // Geographical Review. 1980. Vol. 70, N 2. P. 127–136.

36. Haycox S. Alaska: an American Colony. Seattle: University of Washington Press, 2002. 372 pp.

37. Black L. Russians in Alyaska, 1732–1867. Fairbanks, AK: University of Alaska Press, 2004.

38. Iglar D. Diseased Goods: Global Exchanges in the eastern Pacific Basin, 1770–1850 // *American Historical review*. 2004. Vol. 109, N 3 (June). P. 693–719.

39. The World That Trade Created: Society, Culture, and the World Economy, 1400 to Present / Ed. by K. Pomeranz, S. Topik. Armonk; London: M.E. Sharpe, Inc., 2006. 358 p.

40. Latham A.J.H., Kawakatsu H. Intra-Asian Trade and the World Market. London: Routledge, 2006. 246 p.

41. Ravalli R. The Sea Otter Islands: Geopolitics and Environment in the east Asian Fur Trade // *Asia Pacific: Perspectives*. An electronic journal. 2010. Vol. IX, N 2 (June). P. 27–35.

42. Ананьев Д.А. Проблемы истории Русской Америки в англо- и германоязычной историографии // *Вестник Новосибир. гос. ун-та. Серия: История, филология*. 2012. Т. 11. № 1. С. 47–54.

43. Raeff M. Siberia and the Reforms of 1822. Seattle: University of Washington press, 1956. Vol. XVIII. 210 p.

44. Rieber A. Merchants and entrepreneurs in Imperial Russia. Chapel Hill: University of North Carolina press, 1982. 464 p.

45. Берлин П.А. Русская буржуазия в старое и новое время. М.: Книга, 1922. 308 с.

46. Monahan E. The merchants of Siberia. Trade in early modern Eurasia. Cornell University Press. 2016. 391 p.

REFERENCES

1. De Lamartinier P.-M. Journey to the North countries which describes the customs, lifestyle and superstition of the Norwegians, Laplanders, Khilops, Borandians, Siberians, Samoyeds, the inhabitants of Novaya Zemlya and Icelanders, with many drawings. Moscow: Moscow Archaeological Institute, 1911, 264 p. (In Russ.)

2. Gmelin J. Journey through Siberia in 1733–1743. Goettingen: Vandenhoeck, 1751, vol. I, 417 p. (In Germany)

3. Pallas P. Travel through different provinces of the Russian Empire. Band 3. Saint-Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1776. Book 1: Travel in Eastern Siberia and up to Dauria 1772, 454 p. (In Germany)

4. Pallas P. Travel through different provinces of the Russian Empire. Band 3. Saint-Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1776. Book 2: Trip from Siberia back to the Volga in the 1773, 305 p. (In Germany)

5. Miller G. F. Description of the Siberian trading. Saint-Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1756, 172 p. (In Russ.)

6. Siberia of the XVIII century in Miller's travel descriptions]. Novosibirsk: Sibirskiy Hronograf, 1996, 310 p. (In Russ.)

7. Steller G. W. Voyage from Kamchatka to America with the Commandeur-Capitan Bering. A counterpart to its description of Kamchatka. Saint-Petersburg: J. Z. Logan, 1793, 146 p. (In Germany)

8. Travel notes by academician Falk. *A complete collection of scientists travelling to Russia, published by the Imperial Academy of Sciences at the suggestion of its President*. Saint-Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1824, vol. 6, no. X, 546 p. (In Russ.)

9. Cochrane J. Narrative of a Pedestrian Journey Through Russia and Siberia Tartary, from the Frontiers of China to the Frozen Sea and Kamchatka; performed during the years 1820, 1821, 1822, and 1823. Philadelphia: H.C. Carey, I. Lea, and A. Small, 1824, 415 p.

10. Klaproth J. Asia memoirs, containing historical, geographic and philological research on the Peoples of the Orient. Paris: Dondey-Dupré father and son, 1824, vol. I, 479 p.

11. Atkinson T.W. Oriental and Western Siberia: a Narrative of Seven Years' Explorations and Adventures in Siberia, Mongolia, the Kirghis steppes, Chinese Tartary, and Part of Central Asia. New York: Harper and Brothers Publishers, 1858, 555 p.

12. Atkinson L. Recollections of the Tartar Steppes and their inhabitants. New York: Arno Press, 1970, vol. XVI, 351 p.

13. Collins P. Voyage Down the Amoor. New York: D. Appleton & Company, 1860, 390 p.

14. Kennan J. Siberia!: in 2 vols. Saint-Petersburg: Typography of F. Veisberg and P. Gershunin, 1906, vol. I, no. VII, 227 p. (In Russ.)

15. Kennan J. Siberia!: in 2 vols. Saint-Petersburg: Typography of F. Veisberg and P. Gershunin, 1906, vol. II, 183 p. (In Russ.)

16. Lid Y. Siberia is a strange nostalgia. Autobiography. Moscow: Ves' Mir, 2009, 304 p. (In Russ.)

17. Nansen F. To the country of the future: the Great Northern way from Europe to Siberia through the Kar-sea. Petrograd: A. F. Marks Publisher Partnership, 1915, 631 p. (In Russ.)

18. Fisher R. The Russian Fur Trade: 1550–1700. Berkely, Los Angeles: University of California Press, 1943, vol. XI, 275 p.

19. Fisher R. Mangazeia: a boom town of the seventeenth century Siberia. *Russian Review*. 1944–1945. Vol. 4, no. 1, pp. 89–99.

20. Rich E. Russia and the Colonial Fur Trade. *The Economic History Review*. New series. 1955, vol. 7, no. 3, pp. 307–328.

21. Foust C. Russian Expansion to the East Through the Eighteenth Century. *The Journal of Economic History*. 1961, vol. 21, no. 4, pp. 469–482.

22. Foust C. Russia's Peking caravan. 1689–1762. *South Atlantic Quarterly*. 1968, vol. 67, no. 1, pp. 108–124.

23. Foust C. Muscovite and mandarin: Russia's trade with China and its setting, 1725–1805. Chapel Hill, North Carolina: Univ. of North Carolina Press, 1969.

24. Thompstone S. Russia's tea traders: a neglected segment of a still neglected entrepreneurial class. *Renaissance and Modern Studies*. 1980, vol. 24, pp. 131–163.

25. Kelly R. The fur Siberian Trade with Countries of the east (the end of the XVII and the beginning of the XVIII centuries). *Relations between the peoples of Russia, Siberia and the East: history and modernity*. Moscow, Irkutsk, 1987. Part 2, pp. 186–192.

26. Stolberg E.-M. Interracial Outposts in Siberia: Nerchinsk, Kiakhta, and the Russo-Chinese Trade in the Seventeenth /Eighteenth Centuries. *Journal of Early Modern History*. 2000, vol. 4, pp. 322–336.

27. Anan'ev D. A. The history of Siberia in the late 16th–19th centuries in the English and German-speaking historiography. Novosibirsk: Publishing House of SB RAS, 2012, 289 p. (In Russ.)

28. Kotsonis Y. States of Obligation: Taxes and Citizenship in the Russian Empire and Early Soviet Republic. Toronto; Buffulo; London: University of Toronto Press, 2014, 483 p.

29. Fuhrmann J. The Origins of Capitalism in Russia: Industry and Progress in the Sixteenth and Seventeenth Centuries. Chicago: Quadrangle Books, 1972, 376 p.

30. Collins D. Plans for Railway Development in Siberia, 1857–1890, and Tsarist Colonialism. *Siberica. A Journal of North Pacific studies*. Winter 1990–1991, vol. I, no. 2, pp. 129–150.

31. Drew R. The Siberian Fair. 1600–1750. *Slavonic and East European Review*. 1961, vol. 39, no. 93, pp. 423–439.

32. Lensen G. The Russian Push Toward Japan: Russo-Japanese Relations, 1697–1875. Princeton: Princeton University Press, 1959, 553 p.

33. Stephan J. The Kuril Islands: Russo-Japanese Frontier in the Pacific. Oxford: Clarendon Press, 1974, vol. XIII, 279 p.

34. Dmytryshyn B., Crownhart-Vaughan E.A.P., Vaughan T. Russian Penetration of the North Pacific Ocean, 1700–1799: a Documentary Record. Portland: Oregon Historical Society Press, 1988, 558 p.

35. Gibson J. Russian Expansion in Siberia and America. *Geographical Review*. 1980, vol. 70, no. 2, pp. 127–136.

36. Haycox S. Alaska: an American Colony. Seattle: University of Washington Press, 2002, 372 pp.

37. Black L. Russians in Alyaska, 1732–1867. Fairbanks, AK: University of Alaska Press, 2004.

38. Iglar D. Diseased Goods: Global Exchanges in the eastern Pacific Basin, 1770–1850. *American Historical review*, 2004, vol. 109, no. 3 (June), pp. 693–719.

39. The World That Trade Created: Society, Culture, and the World Economy, 1400 to Present. Ed. by K. Pomeranz, S. Topik. Armonk; London: M.E. Sharpe, Inc., 2006, 358 p.

40. Latham A.J.H., Kawakatsu H. Intra-Asian Trade and the World Market. London: Routledge, 2006, 246 p.

41. Ravalli R. The Sea Otter Islands: Geopolitics and Environment in the east Asian Fur Trade. *Asia Pacific: Perspectives. An electronic journal*. 2010, vol. IX, no. 2 (June), pp. 27–35.

42. Anan'ev D.A. Problems of the history of Russian America in English and German language historiography. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya*. 2012, vol. 11, no. 1, pp. 47–54. (In Russ.)

43. Raeff M. Siberia and the Reforms of 1822. Seattle: University of Washington press, 1956, vol. XVIII, 210 p.

44. Rieber A. Merchants and entrepreneurs in Imperial Russia. Chapel Hill: University of North Carolina press, 1982, 464 p.

45. Berlin P.A. Russian bourgeoisie in old and new times. Moscow: Kniga, 1922, 308 p. (In Russ.)

46. Monahan E. The merchants of Siberia: Trade in early modern Eurasia. Ithaca: Cornell University Press. 2016, 424 p.

Статья принята
редакцией 22.06.2018