

ТОЛЕРАНТНОСТЬ В КУЛЬТУРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

TOLERANCE IN THE CULTURE OF EDUCATION

УДК 37.013.73

DOI: 15372/PEMW20160205

Н. П. Чупахин

Томский государственный педагогический университет, Томск, Российская Федерация, e-mail: chnp45@mail.ru

Chupakhin, N. P.

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation, e-mail: chnp45@mail.ru

В. Д. Павлова

Томский государственный педагогический университет, Томск, Российская Федерация, e-mail: variantse@mail.ru

Pavlova, V. D.

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation, e-mail: variantse@mail.ru

Аннотация. В статье в соответствии с педагогической концепцией как прикладной философией С. И. Гессена на принципах свободы обучения осуществлено построение новой модели толерантности в культуре образования. Культура образования как процесс есть пространство построения индивидуального культурного мира каждого отдельного человека. Смысл толерантности раскрывается с помощью алгоритма смыслообразования Н. П. Чупахина в области знания в обобщенном пространстве Vista культуры потребностей и возможностей В. Д. Павловой. Аксиоматической основой толерантности являются Декларация ЮНЕСКО и Преамбула Устава ООН. С помощью онтологических особенностей быта, гносеологических законов теории познания, антропологических методов исследования происхождения и развития человека определяются аксиоматические пределы толерантности в целом, а в рамках социальной, понятийной, духовной и материальной составляющих культуры потребностей и возможностей находится смысл толерантности в культуре образования. Потенциал толерантности, актуализированный объектом культуры образования, является ключевым нравственным принципом гражданского общества, закрывающим путь произволу и насилию. В противном случае при попустительстве злу и посягательствам на свободу и нравственное достоинство человека толерантность не является признаком этой культуры. Высшим смыслом совершенной толерантности можно определить лишь созидательный путь духовно-нравственного, социально-политического, этнокультурного, экономического и науч-

Abstract. The article builds the new model of tolerance in the culture of education according to the principles of free study. This model is based on the applied philosophy of Hessen. The culture of education assumes the individual cultural space of each person. The tolerance significance is revealed by means of Chupakhin's meaning-making algorithm and Pavlova's Vista culture needs and possibilities. The tolerance is based on the UNESCO Declaration and the preamble of the UN Charter. The authors define the axiomatic borders of tolerance by means of the ontology-based features of life mode, gnoseology and anthropological research methods of human origin. The paper estimates the significance of tolerance in educational culture within social, conceptual, spiritual and valuable parts of the human requirements. The tolerance potential is the key ethical principle of civil society that prevents from violence. Otherwise, tolerance does not belong to the culture when the anger condonation and invasion to the freedom and human merits are observed. The authors regard the meaning of perfect tolerance as the activity of moral, socio-political, ethno-cultural, economic and technological development of world society that has features of law, stability, freedom and patience. The Federal State Educational Standards of higher education highlight the following general cultural competencies of tolerant personality: the social culture implies adoption and conformation to the social laws and social mobility of the subject; the conceptual culture implies cognition process in grasping new knowledge and skills; the moral culture assumes cognition and preservation of moral values, self-identification of the subject's consciousness and the adaptation in new environment; the According to the federal educational standards of higher education identified by the follow-

но-технического развития мирового общества, которое обладает гармоничным сочетанием законности, прочности, свободы и терпимости. Согласно федеральным образовательным стандартам высшего профессионального образования выделены следующие общекультурные компетенции формирования толерантной личности: в социальной культуре – принятие и следование законам социума, социальная мобильность субъекта; в понятийной культуре – когнитивные процессы в обогащении общеобразовательными новыми знаниями и способностями; в духовной культуре – познание и сохранение духовных ценностей, самоидентификация самосознания субъекта и адаптация в условиях новой социальной среды; в материальной культуре – материальное обеспечение субъекта, создание и использование общедоступных материальных благ, входящих в понятие всех культурных компетенций.

Ключевые слова: *смысл и пределы толерантности, общекультурные пространства и компетенции, культура Vista.*

Для цитаты: Чупахин Н. П., Павлова В. Д. Толерантность в культуре образования // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 2. С. 228–235. DOI: 15372/PEMW20160205.

ing general cultural competences formation of tolerant personality: social culture – the adoption and adherence to the laws of society, social mobility entity; in conceptual culture – cognitive processes in general educational enrichment of new knowledge and skills; in spiritual culture – the knowledge and preservation of cultural values, self-identification and self-awareness of the subject of adaptation in the new social environment; the cultural items are the material support of a subject, foundation and usage of general material benefits included into the cultural competencies.

Key words: *the meaning and borders of tolerance; general cultural spaces and competences, Vista culture.*

For citation: Chupakhin N. P., Pavlova V. D. [Tolerance in the culture of education]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2016, vol. 6, no. 2. pp. 228–235. DOI: 15372/PEMW20160205 (in Russ).

Введение. Знание является неотъемлемой частью личной (духовной) культуры человека. На этом основании практически одновременно в эпоху Разума и Просвещения (в XVII веке) появились понятия «толерантность» и «философия культуры». Наряду с органической и неорганической сферами бытия культура имеет свою сферу, названную П. А. Сорокиным [1] суперорганической сферой, или культурным миром, состоящим из элементов, «пронизанных нематериальным компонентом смысла». Смысл, в свою очередь, мы определили в работе [2] как взаимно однозначное соответствие потребностей и удовлетворяющих их возможностей, а в работе [3] ввели в рассмотрение понятие культуры потребностей и возможностей, названной «культурой перспективы» или культурой «Vista». Законы этой культуры обязательны для всех культурных миров, которые, как правило, называются пространствами [4]. Культура образования как процесс есть пространство построения индивидуального культурного мира каждого отдельного человека.

Толерантность, в философском понимании этого термина, вобрала в себя множество свободных и разнообразных идей, целей, задач, идеалов и мировоззрений, одновременно, например: в положительном значении – это терпение, снисходительность, объединение людей с разнообразными этническими, национальными и религиозными культурами, а в отрицательном в медицине – это означает полное или частичное отсутствие иммунологической реактивности, потерю способности к выработке антител в организме животного или человека [5]. Исследования ученых говорят о сегодняшней толерантности как фундаментальном универсальном принципе, на котором должны базироваться и мир в целом, и отдельные общества. Среди многих прочих аспектов проблемы толерантности (социальной, гендерной и т.д.) особое значение к началу XXI века приобрели ее этнорасовая и конфессиональная составляющие. В утверждении толерантности важнейшая роль отводится образованию [6].

Значимость формирования толерантности как личностного качества обозначена в федеральных образовательных государственных стандартах высшего профессионального образования

(ФГОС ВПО) [7]. В данной статье мы попытаемся рассмотреть педагогические ценности в контексте проблемы толерантности в современном мире. Обращение к культурному потенциалу образовательного пространства и анализ взаимосвязи идей толерантности и педагогики с направлениями развития современного мира, на наш взгляд, может способствовать поиску новых моделей решения глобальных проблем.

Постановка задачи. *Аксиоматический смысл пределов толерантности.* Аксиомами толерантности можно считать документы ООН: Декларацию принципов толерантности [8] и Преамбулу Устава ООН [9], в которых, в частности, сказано:

Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве безотлагательного императива; в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального *обучения толерантности* (здесь и далее курсив наш), вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями.

Воспитание в духе терпимости должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

Мы заявляем о своей готовности поддерживать и претворять в жизнь программы научных исследований в области социальных наук и воспитания в духе толерантности, прав человека и ненасилия. Это означает необходимость обращать особое внимание вопросам повышения уровня педагогической подготовки, учебных планов, содержания учебников и занятий, совершенствования других учебных материалов, включая новые образовательные технологии, с целью воспитания чутких и ответственных граждан, открытых восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными средствами.

Мы обязаны *поощрять толерантность и ненасилие*, используя для этого программы и учреждения в областях образования, науки, культуры и коммуникации.

Границы свободы и толерантности в каждом отдельном случае должны определяться их реальным вкладом в развитие и улучшение жизни человека. Следует особо обращать внимание на отношение толерантности к явлениям бытия и сознания в тех областях, где отсутствует точный критерий оценки и доказательства предпочтительности каких-либо взглядов, принципов или решений, например, в вопросах религиозной веры, моральных убеждений, национальных традиций и т.п.

Говоря о смысле толерантности, уровне терпимости в различных сферах жизнедеятельности человека, важно определить смысл толерантности как терпимого отношения человека к самому себе как к личности с его убеждениями, идеологией, ценностями его нравственности, воспитания и образования. Цена личности в государственном масштабе, в конкретно частном пространстве, в институте семьи, в кругу наследственных генов или «стоимость» смысла существования самой личности в идеологизированном и правовом аспекте общественного сознания человека определяется через онтологические (быт), гносеологические (теория познания), антропологические (происхождение и развитие человека), аксиоматические пределы толерантности.

Методология и методика исследования. Проблема культуры образования, наряду с культурой гражданина и культурой цивилизации, включена в общую проблематику культурного мира в работе С.И. Гессена «Основы педагогики. Введение в прикладную философию», посвященной приобщению человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности, права, хозяйства и превращению «природного человека в культурного» [10, с. 36]. Целый ряд философских работ [11–15] по случаю 125-летия со дня рождения С.И. Гессена был посвящен его научно-педагогическому творчеству и во всех этих работах отмечалась главная идея – создание индивидуального культурного мира человека как личности. В них, как и у самого С.И. Гессена, не поднимался вопрос о толерантности, но особое внимание уделялось свободе личности. Без свободы толерантность – просто терпение. К толерантности необходимо прибегать для предотвращения напряже-

ния и агрессии. В. А. Лекторский, например, особо отмечает, что толерантность следует понимать «как расширение собственного опыта и критический диалог» [16, с. 284] Толерантность – это предпосылка плодотворности научных дискуссий, средство взаимопонимания оппонентов, когда терпимость к чужой точке зрения не предполагает отказа от ее критики или от собственных убеждений. В этом толерантность соответствует философскому плюрализму. Проблему воспитания свободной толерантной личности С. И. Гессен оценивает как задачу воспитателя: «Следя за возникающими запросами воспитанника, удовлетворять их и поставить ученика в условия, развивающие его ум и способности» [10, с. 55]. Таким образом, и учитель, и ученик за счет толерантного отношения друг к другу становятся соавторами обучения, ибо они сотрудничают, занимаются общим делом в обстановке уважения, открытости и диалога. Тогда толерантность понимается как выражение внешней и внутренней свободы, как способность к продуманному выбору между альтернативными точками зрения и способами поведения. Многообразие опыта и мнений С. И. Гессен считал неременным условием все более полного постижения истины и прогресса в культуре образования.

Продолжая поиски смысла образования и восходя от понятийной культуры науки к духовной культуре личности, мы тем самым обращаемся к внутренней культуре человека, к его сознанию и абстрактному мышлению. Проблему духовной культуры мы обсуждали в статье [3]. *Духовная культура* – это отображение внутреннего мира человека посредством материальных предметов и социальных явлений, включая религиозные верования, для удовлетворения его чувственных и психических потребностей, используя для их воплощения идейные и реальные возможности. Душа – это пространство личной культуры индивида. Помимо своего социального статуса и материальных возможностей, человек обладает огромными интеллектуальными средствами достижения цели удовлетворения своих потребностей, что, в конечном счете, и составляет смысл его жизни при условии взаимно однозначного соответствия упомянутых выше потребностей и возможностей. Понятийная и духовная культуры процесса смыслообразования являются имманентной характеристикой абстрактной сущности смысла социальной онтологии знания. Поэтому научное знание – это необходимое и достаточное условие существования смысла социальной онтологии, и, разумеется, это знание является носителем смысла социальной онтологии науки. В математической модели представителем этого смысла является траектория, описываемая точкой Vista [3] как аттрактор в синергетической картине исторического существования человечества [9]. Знание является неотъемлемой частью личной (духовной) культуры человека. На основании этих принципов как аксиом мы и выстраиваем наше исследование роли толерантности в культуре образования.

Определим в этих пространственных пределах культуры образования аксиоматику ее толерантности. Границы толерантности, т.е. свободу терпимости, легко довести до полного абсурда. Во-первых, где допустимые пределы толерантности в проблемах безопасности личности, семьи, общества и государства? Во-вторых, как определить рамки идеологических смысловых понятий, которые, давая наибольшую свободу границ толерантности, не примирят выбор человека с лживыми определениями, которые так правдоподобны и привлекательны, что скрывают саму истинность. Человек удовлетворен и принимает ложь за истину, и в этом есть факт ошибки определения им границ толерантности. Высший аксиоматический нравственный предел толерантности – любить даже врагов своих? Ответы на эти вопросы следует искать в определении смысла толерантности. Процесс обретения смысла представляет собой *актуализацию* потенциальных возможностей потребностей, с помощью взаимно однозначно соответствующих им актуальных возможностей. *Сущность смысла толерантности – в актуализации ее потенциала, т.е. в обретении новых актуальных возможностей, предоставленных толерантным объектом.*

Толерантность является ключевым нравственным принципом гражданского общества. В то же время, как показывает опыт, абсолютизированная терпимость открывает путь произволу и насилию; так что ни при каких обстоятельствах толерантность не должна оборачиваться попустительством ко злу, в частности терпимостью по отношению к посягательствам на свободу и нравственное достоинство человека [17].

Следовательно, за аксиоматику толерантности следует принять не только уважение личности и не только по отношению к самому себе, но и обязательное уважение к другому и другим

личностям в целом и в отдельности как к обществу, к государству, к мировому и космическому единству смысла мирного сосуществования. Высшим смыслом совершенной толерантности можно определить лишь созидательный путь духовно-нравственного, социально-политического, этнокультурного, экономического и научно-технического развития мирового общества, которое обладает гармоничным сочетанием законности, прочности, свободы и терпимости.

Общекультурные компетенции формирования толерантности личности. Педагогическая деятельность позволяет нам отметить значимость формирования толерантности как личностного качества, что согласно федеральным образовательным стандартам высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) является общекультурной компетенцией [7].

Анализ этих компетенций дает нам основание отнести соответствующие *культурные феномены* как:

- социальная культура (принятие и следование законам социума, социальная мобильность субъекта);
- понятийная культура (когнитивные процессы в обогащении общеобразовательными новыми знаниями и способностями);
- духовная культура (познание и сохранение духовных ценностей, самоидентификация самосознания субъекта и адаптация в условиях новой социальной среды);
- материальная культура (*материальное обеспечение субъекта*, создание и использование общедоступных материальных благ, входящих в понятие всех культур компетентности).

В *социальной культуре педагога* толерантность является важным качеством для его высокоэффективной профессиональной деятельности. Инструменты толерантного социума педагога призваны помочь адаптации к условиям обучения, обеспечивают бесконфликтность в отношениях педагог-ученик, обуславливают формирование и развитие личности.

При создании позитивного психологического климата в образовательном процессе в реализации толерантных субъектных отношений существенную роль играет *духовная культура наставника-педагога*, его гуманистическая направленность, терпимость, уважение к психологическим особенностям ученика, его толерантная готовность к сотрудничеству.

Культура материальных ценностей учителя, а мы можем говорить о формировании культуры личности ученика только при наличии высоконравственных понятий наставника образовательного процесса, должна помочь сформировать самостоятельность, активность, индивидуальную свободу в выборе человеком поиска смысла жизни, способа достижения материальных благ, принципа самоопределения ценностного отношения к людям и к материальному обеспечению субъекта.

Названные культурные феномены (социальная, понятийная, духовная и материальная культура) в образовательном процессе имеют цель формирования толерантности индивидуума, способного строить толерантные взаимоотношения. Следует дополнить, что толерантное отношение должно распространяться на всех участников образовательного процесса.

Результаты. В результате рассмотрения понятия аксиоматического смысла пределов толерантности мы обозначили место и роль толерантности в культуре образования, а общекультурные компетенции формирования толерантности личности на фоне культурных феноменов подтвердили верную направленность идеи образовательного процесса.

Можно выделить три группы компетенций: общекультурные, профессиональные (общие для всех) и профессионально-специализированные (для различных отраслей подготовки). Педагогическая толерантность – общекультурная компетентность, интегративное личностное качество и принцип деятельности педагога, являющийся основой его личностного и профессионального развития, основанный на ценностном отношении ко всем субъектам образовательного процесса, в соответствии с которым человек, имея собственную жизненную позицию, уважает и признает право другого воспринимать, мыслить и действовать иначе, видит ценность многообразия, а также готов строить взаимодействие на основе других точек зрения.

Таким образом, исследуя все или некоторые сферы жизни общества с их социальными, политическими и экономическими проблемами на материальной базе и духовной подоплеки человеческих отношений в личностном, общественном и историческом аспекте [18], мы можем утверждать, что *толерантность* является элементом или даже частью духовной, социальной, ма-

териальной и понятийной культур. И культура Vista как смысловая сущность культурного мира включает в себя понятие *толерантности*.

Выводы. Культура образования как понятие имеет тысячелетнюю историю и богатое содержание, доставшееся нам от предков, получившее свое воплощение в материальных и духовных артефактах истории в цивилизованном развитии социальной структуры общества. Удивляет, что в начале 3-го тысячелетия понятие межличностного толерантного отношения в поведении высокообразованных людей имеет зачаточное состояние. Это означает, что в самой культуре образовательного процесса существует нерешенная проблема толерантности. Проведенный нами анализ показывает, что вся педагогическая и управленческая стороны образовательного процесса в своей аксиоматичности справедливы и необходимы, но недостаточны.

В документах ООН заложен глубокий жизнеутверждающий смысл толерантных отношений, потому что четко определены и потребности, и удовлетворяющие их возможности в наиболее общем виде. Изучение возможностей взаимно однозначного соответствия потребностей в толерантности базовых культурных подпространств. Согласно взаимному соответствию философии смысла и философии культуры [19; 20] смысл толерантности выявляется одновременно в четырех культурных подпространствах культуры образования: социальном, понятийном, духовном и материальном, и наше исследование выявило решение проблемы смыслообразования толерантности в процессе построения личного культурного мира обучающегося именно в этих подпространствах.

Поэтому, наряду с образовательными процессами и учебными планами следует обратить важное внимание на значение культурного образования во всех аспектах, таких как социальная культура, понятийная культура, духовная культура и материальная культура.

Заметим, что толерантности не хватает как подбору обучающихся предметов образования, так и самому процессу обучения, объединенным единой целью создания образованной культурной личности. Педагогическая толерантность, включающая в единый союз педагогов, родителей и учеников, вместе с задачами образовательной толерантности, с обязательным сохранением и продолжением культурных ценностей, призваны создать по-настоящему здоровое, толерантное общество.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сорокин П. А. Моя философия – интегрализм // Социологические исследования. 1992. № 10. С. 134–139.
2. Чупахин Н. П. Философские основания и математическая модель смысла знания: монография / Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, Germany, 2011.
3. Чупахин Н. П., Павлова В. Д. Поиски смысла образования: от понятийной культуры науки к духовной культуре личности // Философия образования. № 6 (57). 2014. С. 44–54.
4. Быстрова А. Н. Культурное пространство: сущность и структура. Новосибирск: ЗАО ИПП «ОФ-СЕТ», 2014.
5. Современный словарь иностранных слов. СПб.: Дуэт, 1994.
6. Бондаренко Д. М., Деминцева Е. Б., Кавыкин О. И., Следзевский И. В., Халтурина Д. А. Образование как фактор утверждения в обществе норм этноконфессиональной толерантности в условиях глобализации (на примере России, Франции и Танзании) // История и современность. 2007. № 2. С. 153–184.
7. Безотечество Л. М. Толерантность как ключевая компетентность педагога // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6 [Электронный ресурс]. URL: www.science-education.ru/106-7857 (дата обращения: 12.10.2015).
8. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года [Электронный ресурс]. URL: <http://school-sector.relarn.ru/prava/zakony/tolerance/index.htm> (дата обращения: 12.10.2015).
9. Преамбула Устава Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: <http://school-sector.relarn.ru/prava/zakony/tolerance/index.htm> (дата обращения: 12.10.2015).
10. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М.: Школа-Пресс, 1995.
11. Ануфриев С. И. Философско-педагогическая концепция С. И. Гессена и технократические тенденции в современном образовании // Философско-педагогическая концепция С. И. Гессена и современные проблемы образования, воспитания, культуры: сб. научн. трудов. Томск: ТОИПКРО, 2014. С. 42–45.

12. Дерюга В.Е. Философская концепция воспитания С.И. Гессена // Философско-педагогическая концепция С.И. Гессена и современные проблемы образования, воспитания, культуры: сб. научн. трудов. Томск: ТОИПКРО, 2014. С. 45–49.
13. Загирняк И.Ю. Влияние философии И. Канта на формирование понятия дисциплины в педагогике С.И. Гессена // Философско-педагогическая концепция С.И. Гессена и современные проблемы образования, воспитания, культуры: сб. научн. трудов. Томск: ТОИПКРО, 2014. С. 49–54.
14. Люрья Н.А. С.И. Гессен о свободе и принуждении в образовательном процессе // Философско-педагогическая концепция С.И. Гессена и современные проблемы образования, воспитания, культуры: сб. научн. трудов. Томск: ТОИПКРО, 2014. С. 59–65.
15. Чупахин Н.П., Павлова В.Д. Достаточные основания философского творчества С.И. Гессена // Философско-педагогическая концепция С.И. Гессена и современные проблемы образования, воспитания, культуры: сб. научн. трудов. Томск: ТОИПКРО, 2014. С. 100–102.
16. Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Философия, наука, цивилизация. М., 1999.
17. Валитова Р.Р. Толерантность. [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 12.10.2015).
18. Голик Н.В. Философия культуры и толерантность: парадоксы истории // Общество. Среда. Развитие. 2015. № 1. С. 121–124.
19. Павлова В.Д., Чупахин Н.П. От философии смысла к философии культуры // Вестник НГПУ (NSPU Bulletin). 2014. № 5. С. 50–58.
20. Чупахин Н.П., Павлова В.Д. Смысл социальной онтологии знания // Философия, методология, история знаний: сб. науч. трудов Сибирского института знанияведения / отв. ред. Е.В. Ушакова, Ю.И. Колужов. Барнаул–Москва: АГМУ Минздрава России, 2014. Вып. XI. С. 42–45.

REFERENCES

1. Sorokin P.A. [My philosophy is integralism]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological research*, 1992, no. 10. pp. 134–139 (in Russ).
2. Chupakhin N.P. *Filosofskie osnovaniya i matematicheskaya model smysla znaniya. Mongrafiya* [Philosophic foundations and mathematical model of the meaning of knowledge. Monograph]. Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011.
3. Chupakhin N.P., Pavlova V.D. [The search for the meaning of education: from conceptual culture of science to the spiritual culture of the individual]. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2014, no. 6 (57). pp. 44–54 (in Russ).
4. Bystrova A.N. *Kulturnoe prostranstvo: sushchnost i struktura* [The cultural space: the nature and structure]. Novosibirsk, «Offset» Publ., 2014. 315 p.
5. *Sovremennyy slovar inostrannykh slov* [Modern dictionary of foreign words]. St.Petersburg, «Duet» Publ., 1994.
6. Bondarenko D.M., Demintseva E.B., Kavykin O.I., Sledzevsky I.V., Khalturina D.A. [Education as a factor of approval of the social norms, ethical and religious tolerance in the context of globalization (example of Russia, France and Tanzania)]. *Istoriya i sovremennost = History and modern times*, 2007, no. 2. pp. 153–184. (in Russ).
7. Bezotchestvo L.M. Tolerance as a key competence of teachers. *Modern problems of science and education*, 2012, no. 6. Available at: www.science-education.ru/106-7857 (accessed December 10, 2015).
8. Declaration of Principles of Tolerance. Available at: <http://school-sector.relarn.ru/prava/zakony/tolerance/index.htm> (accessed October 12, 2015).
9. The preamble of the Charter of the United Nations. Available at: <http://school-sector.relarn.ru/prava/zakony/tolerance/index.htm> (accessed October 12, 2015).
10. Hessen S.I. *Osnovy pedagogiki. Vvedenie v prikladnyuyu filosofiyu* [The bases of Pedagogics. Introduction to Applied Philosophy]. Moscow, «School News» Publ., 1995.
11. Anufriev S.I. *Filosofsko-pedagogicheskaya kontseptsiya S. I. Gessena i tekhnokraticheskie tendentsii v sovremenno obrazovanii* [The philosophical and pedagogical concept of S. I. Hessen and technocratic tendencies in contemporary education]. *Filosofsko-pedagogicheskaya kontseptsiya S. I. Gessena i sovremennye problemy obrazovaniya, vopitaniya, kultury: sb.nauch.Trudov* [Scientific proceedings «Philosophical and pedagogical concept of S. I. Hessen and modern problems of education, training and culture»]. Tomsk, 2014. pp. 42–45.

12. **Deriuga V. E.** *Filosofskaya kontseptsiya vospitaniya S. I. Gessena* [The philosophical concept of education of S. I. Hessen]. *Filosofskaya kontseptsiya vospitaniya S. I. Gessena i sovremennye problemy obrazovaniya, vospitaniya, kultury* [Scientific proceedings «Philosophical and pedagogical concept of S. I. Hessen and modern problems of education, training and culture»]. Tomsk, 2014. pp. 45–49.

13. **Zagirniak I. Iu.** *Vliyanie filosofii I. Kanta na formirovanie ponyatiya ditsipliny v pedagogike S. I. Gessena* [Influence of Kant philosophy on the formation of the concept of discipline in pedagogics of S. I. Hessen]. *Filosofsko-pedagogicheskaya kontseptsiya S. I. Gessena i sovremennye problemy obrazovaniya, vospitaniya, kultury* [Scientific proceedings «Philosophical and pedagogical concept of S. I. Hessen and modern problems of education, training and culture»]. Tomsk, 2014. pp. 49–54.

14. **Liuria N. A.** *Gessen o svobode i prinuzhdenii v obrazovatelnom protsesse* [S. I. Hessen about freedom and coercion in educational process] *Filosofsko-pedagogicheskaya kontseptsiya S. I. Gessena i sovremennye problemy obrazovaniya, vospitaniya, kultury* [Scientific proceedings «Philosophical and pedagogical concept of S. I. Hessen and modern problems of education, training and culture»]. Tomsk, 2014. pp. 59–65.

15. **Chupakhin N. P., Pavlova V. D.** *Dostatochnye osnovaniya filosofskogo tvorchestva S. I. Gessena* [Sufficient grounds of Hessen's philosophical creativity]. *Filosofsko-pedagogicheskaya kontseptsiya S. I. Gessena i sovremennye problemy obrazovaniya, vospitaniya, kultury* [Scientific proceedings «Philosophical and pedagogical concept of S. I. Hessen and modern problems of education, training and culture»]. Tomsk, 2014. pp. 100–102.

16. **Lektorskii V. A.** *O tolerantnosti, plyuralizme i krititsizme* [On tolerance, pluralism and criticism]. *Filosofiya, nauka, tsivilizatsiya* [Philosophy, science and civilization]. Moscow, 1999.

17. **Valitova R. R.** Tolerance. Available at://dic.academic.ru /dic.nsf/encphilosophy (accessed December 10, 2015).

18. **Golik N. V.** [The philosophy of culture and tolerance: the paradoxes of history]. *Obshchestvo, sreda, razvitiye = Society, environment and development*, 2015, no. 1. pp. 121–124 (in Russ).

19. **Pavlova V. D., Chupakhin N. P.** [From philosophy of meaning to philosophy of culture]. *Vestnik NGPU = Bulletin of NSPU*, 2014, no. 5, p. 50–58.

20. **Chupakhin N. P., Pavlova V. D.** *Smysl sotsialnoy ontologii znaniy* [The meaning of social knowledge ontology]. *Filosofiya, metodologiya, istoriya znaniy: sb nauch. trudov* [Scientific proceedings «Philosophy, methodology and history of knowledge»]. Barnaul–Moscow, 2014, vol. XI. pp. 42–45.

Информация об авторах

Чупахин Николай Петрович – доктор философских наук, профессор, Томский государственный педагогический университет (634061, г. Томск, ул. Киевская, 60, e-mail: chnp45@mail.ru).

Павлова Валентина Дмитриевна – соискатель, Томский государственный педагогический университет (634061, г. Томск, ул. Киевская, 60, e-mail: variantse@mail.ru).

Принята редакцией: 16.12.2015

Information about the authors

Nikolay P. Chupakhin – Doctor of Philosophic Sc., Professor of Tomsk State Pedagogical University (60 Kievskaya str., Tomsk, 634061, e-mail: chnp45@mail.ru).

Valentina D. Pavlova – PhD-student at Tomsk State Pedagogical University (60 Kievskaya str., Tomsk, 634061, e-mail: variantse@mail.ru).

Received on December 16, 2015