

- Arseniyev A. S., Bibler V. S.** Analysis of the evolving concept. – Moscow, 1967. – 439 p.
- Arseniyev A.** Philosophical and psychological problems of the development of education. – Moscow, 1994. – 128 p.
- Batishchev G. S.** Introduction to the dialectic of creativity. – St. Petersburg, 1997. – 464 p.
- Bibler V. S.** Thinking as Creativity. Introduction to the logic of mental dialogue. – Moscow, 1975. – 400 p.
- Bibler V. S.** From studying of science to the logic of culture. – [Electronic resource]. – URL: [philosophy.ru/library/bibl/bibler.html](http://philosophy.ru/library/bibl/bibler.html) (date of access: 22.05.2014).
- Boroday Yu. M.** From fantasy to reality. – Moscow, 1995. – 297 p.
- Dialectics**, creativity, humanism. – Ed. D. A. Gushchin, B. V. Markov. – Leningrad, 1991. – 167 p.
- Hegel G. W. F.** Encyclopedia of Philosophy. – V. 1. Science of Logic. – Transl. by B. G. Stolpner, ed. E. P. Sitkovsky. – Moscow, 1974. – 452 p.
- Hegel G. W. F.** Who thinks abstractly? – Work from different years: 2 vol. – Moscow, 1970. – V. 1. – 668 p.
- Kant I.** The pedagogical treatise. – Kant I. treatises and letters. – Moscow, 1989.
- Kasimdzhanov A. H.** Teaching a new way of thinking among young people. – Alma-Ata, 1988. – 177 p.
- Korol'kov A. A.** Spiritual anthropology. – St. Petersburg, 2005. – 323 p.
- Lektorsky V. A.** Activity approach: a crisis or rebirth? – Science as seen by humanities. – Moscow, 2005. – 688 p.
- Sagatovskiy V. N.** Genesis of ideal. – St. Petersburg, 2003. – 103 p.
- Shchedrovitsky G. P.** Processes and structures in thinking (lectures). – From the archive of G. P. Shchedrovitsky. – Moscow, 2003. – V. 6. – 320 p.
- Ushinsky K. D.** Collected Works. – Moscow, 1952. – V. 10. – 668 p.

Принята редакцией: 30.07.2014.

УДК 37.0+32

**ГОД 2014-й: НОВАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ  
И ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ  
В. В. Павловский (Красноярск)**

*Цель статьи – анализ новой исторической ситуации в мире и России и объективно вытекающих из этого особенностей дальнейшего развития системы образования в стране. В работе исследуются существенные черты новой исторической ситуации, которая уже развивается около шести лет. Знаменательным событием истории в 2014 г. стало вхожде-*

---

© Павловский В. В., 2014

**Павловский Валерий Владимирович** – доктор философских наук, профессор, заведующий инновационной лабораторией Красноярского государственного аграрного университета.

E-mail: [valpavlovskiy@mail.ru](mailto:valpavlovskiy@mail.ru)

**Pavlovsky Valery Vladimirovich** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Innovative Laboratory of the Krasnoyarsk State Agricultural University.

ние Республики Крым и Севастополя в состав Российской Федерации как выражение политической воли крымского и российского народов, решительных действий руководства государства. Гражданская война фашистов, националистов и русофобов против населения юго-востока Украины на границе с Россией вскрывает всю глубину противоречий между неоимпериализмом Запада и возрождающейся Россией. Ныне трансформируется соотношение политических, экономических и социальных сил Запада и Востока. Россия в этот период своими действиями заявила о себе как об одной из ведущих мировых держав.

В свою очередь система образования страны – это ее стратегический потенциал, мощный фактор национальной безопасности. В свете новой исторической ситуации автор обращает внимание на необходимость перестройки российской системы образования, учитывая ее евразийское положение и роль, а также на необходимость критического отношения к Болонскому процессу.

**Ключевые слова:** новая историческая ситуация, возрождение России, новая холодная война, глобализация образования, Болонский процесс, феномен Крыма-2014, электронное обучение, чуждость Болонского процесса российскому образованию, деградация отечественного образования, евразийский путь развития системы образования России, сотрудничество с китайской и другими восточными системами образования.

## 2014: NEW HISTORICAL SITUATION AND EDUCATION IN RUSSIA

V. V. Pavlovsky (Krasnoyarsk)

*The article aims at analyzing the new historical situation in the world and in Russia and peculiarities of the further development of the educational system of the country as its objective result. The paper researches the essential features of the new historical situation, which have already been developing for about six years. A significant event in the history of 2014 was entering of the Republic of Crimea and Sevastopol into Russian Federation as an expression of political will of the Crimean and Russian peoples, the decisive actions of the State governing body. The civil war of the fascists, nationalists and Russophobes in Ukraine against the population of country's South-East near the Russian border reveals the depth of contradictions between the neo-imperialism of the West and the reviving Russia. Nowadays the proportions between the political, economic and social forces of the West and the East are transforming. During this period Russia has proved by its actions to be one of the world leading powers.*

*In its turn, the educational system of the country is its strategic potential, a powerful factor of national security. In the light of the new historical situation the author emphasizes the need to reformate the Russian system of education, taking into account its Eurasian position and role, and the need of critical attitude toward the Bologna process as well.*

**Keywords:** *new historical situation, revival of Russia, new cold war, globalization of education, Bologna process, the phenomenon of Crimea-2014, e-learning, foreignness of the Bologna process to Russian education, degradation of*

*domestic education, Eurasian development path of the educational system of Russia, cooperation with Chinese and other Oriental educational systems.*

О чем шумите вы, народные витии?  
Зачем анафемой грозите вы России?  
Что возмутило вас? волнения Литвы?

. . . . .  
...И ненавидите вы нас...  
За что ж? ответствуйте: за то ли,  
Что на развалинах пылающей Москвы  
Мы не признали наглой воли  
Того, под кем дрожали вы?  
За то ль, что в бездну повалили  
Мы тяготеющий над царствами кумир  
И нашей кровью искупили  
Европы вольность, честь и мир?...

Вы грозны на словах – попробуйте на деле!

. . . . .  
Иль нам с Европой спорить ново?  
Иль русской от побед отвык?  
Иль мало нас? Или от Перми до Тавриды,  
От финских хладных скал до пламенной  
Колхиды,  
От потрясенного Кремля  
До стен недвижного Китая,  
Стальной щетиною сверкая,  
Не встанет русская земля?....

А. С. Пушкин. Клеветникам России.

Со дня написания этого стихотворения прошло 183 года. В прошлом веке история как бы повторилась: в 1941 году в обновленную Россию, Советский Союз вновь вторглась огромная армия озлобленных и жестоких сынов многих европейских народов под предводительством нового наполеона-фюрера. Ценою великих жертв и великой крови наших народов нацистский кумир был повержен, а Европа освобождена от фашизма. И вот подняло голову новое поколение врагов России, выросшее в условиях классово враждующих обществ, идола которых – частная собственность, капитал и война.

Гениальное стих А. С. Пушкина и сегодня как никогда актуален. Он мобилизует нас, россиян, и предупреждает наших врагов о том, чем заканчиваются их авантюры. После величайшей геополитической катастрофы СССР в 1991 г. [1, с. 5–380] в XXI в. внутренние созидательные силы полупобежденного в 1990-е гг. народа начали возрождаться в условиях острой внутренней и международной борьбы.

Вехами российского возрождения в новом столетии стали решительный отпор агрессии армии буржуазной Грузии и ее военного преступника экс-президента М. Саакашвили на территории дружественной нам Республики Южная Осетия; расстройство планов военно-финансово-промышленных комплексов США и Западной Европы развязать войну против Сирии; успешное проведение XXIII зимних Олимпийских игр и XI зимних Паралимпийских игр в Сочи и уверенная победа на них российских спортсменов; решительная защита русского населения в Украине от наглого нарушения их прав, посягательства на здоровье и жизнь со стороны националистов, фашистов и бандеровцев, вскормленных на деньги сверхбогачей США и государств Евросоюза; поддержка воли граждан Крыма и Севастополя путем референдума войти в состав Российской Федерации вопреки всяческому противодействию политической и экономической элиты Запада и, наконец, в соответствии с Конституцией РФ и международным правом торжественное вхождение Республики Крым и Севастополя как города федерального подчинения в состав России. Последние события, по нашему мнению, открывают новый этап в российской истории, в целом же названные и другие события свидетельствуют о новой исторической ситуации, в которой оказалось Российское государство, ситуации возрождения политической, военной, экономической и социальной мощи России как одной из ведущих мировых держав. Вот что по этому поводу пишут О. Власова и Г. Мирзоян: «...очевидно, что не экономические дивиденды от приобретения Крыма могут оказаться для России необычайно высокими. По мнению значительной части российского населения, возвращение России Крыма и Севастополя – первый со времен распада Советского Союза духоподъемный факт, возвращающий чувства национальной общности и ответственности» [2, с. 49].

Вместе с тем первые месяцы 2014 г. стали новым Рубиконом, перейдя который, западные страны по существу объявили России новую холодную войну. В отечественных средствах массовой информации и научных публикациях эта тема особо не муссируется, однако некоторые эксперты вскользь упоминают о ней. Упорная и полная поддержка Западом фашистов, бандеровцев, русофобов и экстремистов в Украине с целью ослабления России, а в дальнейшем и наступления на нее подтверждаются тысячами фактов (см.: [3, с. 51–52; 4, с. 11–13]). В свою очередь НАТО рвется на Восток, сосредотачивает свои вооруженные силы на границе с Россией.

В связи с принципиальной позицией России относительно защиты русских на Украине и воссоединением Крыма с Россией Запад принял санкции, которые прямым образом затронут и систему образования в стране. Следует подчеркнуть тот исторический факт, что подобные санкции в большем или меньшем объеме применялись со стороны наших западных противников и «коллег» во все годы существования Советской Рес-

публики, СССР и в постсоветский период. Политические, экономические, социальные, идеологические и прочие санкции не являются некоей временной кампанией, а имеют постоянную стратегическую цель ослабления и разрушения страны-конкурента, государства с иной политико-экономической системой, с иным, непокорным Западу, славянским народом.

Каковы последствия этого для отечественной системы образования?

В настоящее время российскими учеными проводится большая работа по анализу как российской, так и зарубежных систем образования, выявлению закономерностей, тенденций и противоречий их развития. Так, большую озабоченность и критику вызывают глобализационные процессы. «Глобализация образования, – пишет Н. В. Наливайко, – это такое кардинальное, качественно новое явление социальной жизни, где присутствует подчинение образования интересам крупнейших иностранных транснациональных корпораций, навязывающих свои стандарты обучения, свой язык общения, не считающихся с национальными особенностями, вытесняющих родные языки как носители самобытных культур» [5, с. 151]. Также глобализационные аспекты образования исследуют в своих работах В. В. Минеев [6, с. 26–36] и ряд других отечественных ученых.

Одной из чрезвычайно важных сторон глобализации образования является электронное образовательное пространство, которое активно влияет на трансформацию традиционного образования. С. М. Черных и В. И. Паршиков отмечают: «Цифровая революция и международная конкуренция в сфере электронного обучения становятся “лыжами” образовательного процесса. В то же время сегодня большинство российских университетов отстают от зарубежных в этом направлении на 15–20 лет» [7, с. 9]. Большинство исследователей, по их словам, называют две основных причины отставания: слабую государственную поддержку и «неспешную» реализацию Федерального закона № 11 от 28.02.2012 г. об электронном обучении (см.: [7, с. 9]). Вопросы электронного образования ныне являются предметом постоянного дискурса многих зарубежных исследователей [8–11]. Российское образовательное пространство продолжает терять темпы развития по сравнению с мировыми лидерами в этой сфере. На это обращает особое внимание и О. Н. Смолин: «...Наряду с колоссальными возможностями интеллектуального развития новые информационные технологии в образовании становятся вызовом национальному образовательному суверенитету... развитие массовых открытых онлайн-курсов во всем мире рассматривается как стратегия в борьбе за человеческие ресурсы или, другими словами, за человеческий капитал...» [12, с. 1].

В процессе глобализации мира, по замыслам инициаторов, весьма важную роль призван сыграть Болонский процесс, который все более последовательно и жестко охватывает системы образования присоединившихся к нему европейских стран.

Рассмотрим Болонский процесс в отношении России в связи с новой исторической ситуацией в мире и феноменом Крыма-2014.

Во-первых, Болонский процесс с самых своих истоков не предусматривал вхождение в западноевропейскую систему образования российского образования. По существу, ничего не изменилось в этом отношении и ныне. Более того, резко возросло отрицательное отношение к России со стороны элиты Евросоюза и его ангажированных, идеологически обработанных слоев населения. Известно, что российское образование, как и российская культура в целом, наука, образ жизни, идеология, менталитет народа, являются чуждыми для стран Западной Европы. Исторические события 2013 – начала 2014 гг. еще раз со всей убедительностью продемонстрировали, что правящие политические и экономические элиты Евросоюза являются многовековыми, циничными и беспощадными противниками народов России. Поэтому инициированный ими Болонский процесс в своей основе является глубоко чуждым процессом для российской системы образования. И все дискурсы, и диспуты об интеграции и глобализации образования – всего лишь дымовая завеса, за которой скрываются далеко идущие эгоистические и разрушительные цели и задачи.

Во-вторых, объективные статистические данные и анализ качества основного, среднего и высшего профессионального образования в России свидетельствуют о его большой деградации по сравнению с советским образованием в 1950–80-е гг. [13, с. 29–37]. Страна потеряла тысячи школ, огромный контингент опытных и молодых преподавателей, масса выпускников школ и вузов имеют крайне ограниченные и поверхностные знания, они слабо подготовлены к профессиональной деятельности. Упал престиж качества образования, резко снизились стимулы к учебе, упала учебная дисциплина, при устройстве на перспективную работу зачастую решающее значение имеют не знания, а деньги и связи. Американизация и западная европеизация отечественного образования, настойчиво и ускоренно проводимая Министерством образования и науки РФ, выразилась жестко, ничего, кроме большого вреда, российскому образованию и молодым поколениям не принесла. Взять то же освоение космоса, где мы были первыми, технически и технологически в этой сфере в целом не уступали США до катастрофы «перестройки». В последние же годы произошло уже девять аварий с космической ракетой «Протон», в связи с чем бездарно растрочены огромный труд и огромные народные средства. Почему? «Разучились собирать ракеты», – ответ специалистов. Допущено серьезное отставание в ряде ведущих направлений науки, промышленности, страна не обеспечивает себя полностью собственными качественными продуктами питания и другими сельхозпродуктами. Отстает культурное развитие больших масс населения. По-



требуется огромное количество алкоголя, наркотиков, существуют большие проблемы со здоровьем россиян и другое [14, с. 17–20].

Стратегия и тактика реформирования образования в России, проводимая правящей партией «Единая Россия», ее представителями в законодательной и исполнительной ветвях власти, в Правительстве Д. А. Медведева, должна быть подвергнута критике и пересмотру ввиду ее неудовлетворительных результатов.

В-третьих, новая историческая ситуация в мире и Европе, жесткое противодействие двух миров – западного и российского – в связи с организацией Западом «цветного» государственного переворота на Украине и появлением феномена Крыма-2014 как проявления антизападной, антибандеровской воли народа, преступная гражданская война киевских властей против собственного народа, против населения Донбасса требуют принципиально новых решений и в сфере российского образования. Оставить здесь «все как есть», идти тем же путем будет величайшей ошибкой, грубым политическим просчетом в духе В. Ф. Януковича, который задним числом признал, что, будучи президентом Украины, попал «в ловушку», устроенную ему западными «партнерами».

Превращение России в марионетку США и Западной Европы будет губительно для ее народа. Значит, закономерно и необходимо России следовать суверенным и независимым путем. Учитывая ее геополитическое и срединное положение на суперматерике, она объективно и субъективно призвана реализовывать евразийский путь развития, в том числе и в сфере образования, равномерно и равноценно распределяя свои силы и возможности взаимодействия с образовательными потенциалами Востока, в первую очередь с потенциалами Китая, Республики Корея и другими дружественными нам государствами, а также с потенциалами Западной Европы и США при условии свертывания ими нынешней новой холодной войны. Мы убеждены, что пока существует неоимпериализм этих государств, они не откажутся от стратегии уничтожения России как большой державы и от холодной войны, которая, по существу, и не прекращалась с 1946 г. Наша страна для них – это постоянный предмет ненависти, ненасытной алчности и черной зависти, как кость в горле, как метко говорят в народе. Поэтому необходимо преодолеть Болонский процесс, выйти из него, возродить все лучшее и позитивное, что было в советской системе образования в 1950–80-е гг., и модернизировать в соответствии с современными требованиями социал-демократического характера, а не на основе либеральных и консервативных программ.

В-четвертых, центр мирового политического, экономического, научного и культурного процессов постоянно и неотвратимо перемещается на Восток, в Китай, Индию, Японию и другие страны региона. Будущее России, ее системы образования – в укреплении и развитии связей с ее великим юж-

ным соседом – Китайской Народной Республикой [15, с. 8–13], а также с Индией, Японией, Республикой Корея и другими азиатскими государствами, со странами других континентов, выстраивающих свой суверенитет независимо от штатовского американизма и евроцентризма.

Сделаем выводы. Вхождение Республики Крым и Севастополя в состав России – это выдающееся событие в современной мировой истории. Посмотрите, какая борьба, какая экономическая, политическая и идеологическая война развернулась вокруг этого! Доверие почти двух с половиной миллионов жителей Крыма к России, ее народу, их надежды на лучшую, социально справедливую и мирную жизнь ко многому нас, россиян, обязывают, и в первую очередь обязывают тех, кто руководит сегодня государством и обществом.

Позорнейшая и преступнейшая война, которую ведут украинские фашисты, националисты и русофобы против населения юго-востока Украины под управлением неоимпериалистов США, Западной Европы, их военного блока НАТО – крайне тревожный сигнал для России, для нас с вами. Огромная опасность стоит у границ нашей страны, она требует неусыпной бдительности и ускоренного мощного развития экономики, оборонного потенциала, науки, образования, культуры, всей социальной сферы.

Система образования, в том числе профессионального, – одна из основ жизнедеятельности страны, один из мощных стратегических факторов ее развития [11–14]. Нынешние отсталые буржуазные отношения в стране ощутимо тормозят ее развитие, очень велик разрыв между самыми богатыми и самыми бедными слоями населения, в раздутым государственным аппарате процветают бюрократизм, коррупция, кумовство и т. д. Действительное совершенствование системы образования в России для всего народа невозможно без глубоких социальных перемен, без формирования социально справедливого общества, освобождения труда, правового государства и развития самоуправления народа.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Шевякин А. П.** Как убили СССР. Величайшая геополитическая катастрофа. – М., 2011. – 480 с.
2. **Власова О., Мирзоян Г.** Пугают, а ты не бойся // Эксперт. – 2014. – №12 (891). – С. 48–50.
3. **Власова О.** Как бы опять не ошибиться // Эксперт. – 2014. – №12 (891). – С. 51–52.
4. **Миллер А.** Две Украины // Профиль. – 2014. – №8. – С. 11–13.
5. **Наливайко Н. В.** Об ответственности власти перед образованием в глобализационных условиях развития // Профессиональное образование в современном мире. – 2014. – №1(12). – С. 150–156.
6. **Минеев В. В.** Будущее не проходит стороной: реформа образования в контексте глобальных процессов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2013. – №2(24). – С. 26–36.



7. **Черных С. И., Паршиков В. И.** Правовое регулирование электронного образовательного пространства: реальность и иллюзии // Профессиональное образование в современном мире. – 2014. – №1(12). – С. 5–12.
8. **Барлоу Дж. Перри.** Декларация независимости киберпространства. – [Электронный ресурс]. – URL: [www.zzhurnal.ru/staff/gorny/translate/declare.html](http://www.zzhurnal.ru/staff/gorny/translate/declare.html) (дата обращения: 22.05.2014).
9. **Найду В.** Транснациональное высшее образование: почему оно возникло и для кого оно выгодно // International Education. Международное высшее образование: ежеквартальный журнал Центра международного высшего образования (Бостон колледж, США). – [Электронный ресурс]. – URL: [www.ihe.ukaoko.kz/archive/25/299](http://www.ihe.ukaoko.kz/archive/25/299) (дата обращения: 22.05.2014).
10. **Джонс Г. Р.** Как перебросить мост от сложных проблем транснационального образования к аккредитации // Транснациональное образование. – 2000. – №3 – Т. XXV. – [Электронный ресурс]. – URL: [www.aha.ru](http://www.aha.ru) (дата обращения: 22.05.2014).
11. **Дрейвс В. А., Коутс Д.** Педагогика XXI века. – Риверфоллс, Висконсин (США). – 2011. – 206 с.
12. **Смолин О. Н.** Электронное нашествие // Советская Россия. – 2013. – №113(13912). – 5 окт. – С. 1.
13. **Павловский В. В.** Драма российского образования усугубляется // Философия образования. – 2013. – №5(50). – С. 29–37.
14. **Кравцов Д. И.** Особенности глобализационного давления на образовательную систему // Философия образования. – 2013. – №1(46). – С. 17–20.
15. **Габуев А.** Китайское отражение // Власть. – 2014. – №11(1066). – С. 8–13.

## REFERENCES

1. **Shevyakin A. P.** The way the USSR was killed. The greatest geopolitical disaster. – Moscow, 2011. – 480 p.
2. **Vlasova O., Mirzoyan G.** They frighten you, but do not be afraid. – Expert. – 2014. – No. 12(891). – Pp. 48–50.
3. **Vlasova O.** How to avoid another mistake – Expert. – 2014. – No. 12(891). – Pp. 51–52.
4. **Miller A.** Two Ukraines. – Profile. – 2014. – No. 8. – Pp.11–13.
5. **Nalivayko N. V.** On the authorities responsibility to education in the development conditions under globalization. – Professional education in the modern world. – 2014. – No. 1(12). – Pp. 150–156.
6. **Mineev V. V.** Future does not go by in a bypass: the reform of education in the context of a global process. – Vestnik of the Astafyev Krasnoyarsk State Pedagogical University. – 2013. – No. 2(24). – Pp. 26–36.
7. **Chernukh S. I., Parshikov V. I.** Legal regulation of electronic educational space: reality and illusions. – Professional education in the modern world. – 2014. – No. 1(12). – Pp. 5–12.
8. **Barlow J. Perry.** Declaration of cyberspace independency. – [ Electronic resource]. – URL: [www.zzhurnal.ru/staff/gorny/translate/declare.html](http://www.zzhurnal.ru/staff/gorny/translate/declare.html) (date of access: 22.05.2014).
9. **Naidu V.** Transnational higher education: why it has arisen and whom it is beneficial. – International Education. International Higher Education: a quarterly journal of the Center for International Higher Education (Boston College, USA). – [Electronic resource]. – URL: [www.ihe.ukaoko.kz/archive/25/299](http://www.ihe.ukaoko.kz/archive/25/299) (date of access: 22.05.2014).
10. **Jones G. R.** How to build a bridge from the challenges of transnational education to accreditation. – Transnational education. – 2000. – No. 3. – Vol. XXV. – [Electronic resource]. – URL: [www.aha.ru](http://www.aha.ru) (date of access: 22.05.2014).
11. **Draves V. A., Coats D.** Pedagogy of the XXI century. – River Falls, Wisconsin (USA). – 2011. – 206 p.
12. **Smolin O. N.** E-invasion. – Soviet Russia. – 2013. – No. 113(13912). – 5 Oct. – P. 1.

13. **Pavlovsky V. V.** Drama of Russian education is exacerbating. – Philosophy of education. – 2013. – No. 5(50). – Pp. 29–37.
14. **Kravtsov D. I.** The peculiarities of globalization pressure on the educational system. – Philosophy of education. – 2013. – No. 1(46). – Pp. 17–20.
15. **Gabuev A.** Chinese reflection. – Vlast. – 2014. – No. 11(1066). – Pp. 8–13.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Kudashov V. I. Kudashova I. V.** Social functions of education in crisis situations it. – Baikal psychological and pedagogical magazine. – 2005. – No. 1–2. – Pp. 39–48.
- Nalivaiko N. V., Panarin V. I., Parshikov V. I.** Global and regional trends in the development of national education (socio-philosophical analysis): monograph. – Novosibirsk, 2010. – 298 p.
- Nalivaiko N. V., Ushakova E. V.** On the role of education in the society of the XXI century. – Philosophy of Education. – 2010. – No. 1. – Pp. 71–80.
- Nalivaiko N. V., Panarin V. I.** Theoretical and methodological analysis of educational policy in Russia: monograph. – Novosibirsk, 2007. – 242 p.
- Nalivaiko N. V.** Philosophy of Education in the ontological and axiological aspects. – Philosophy of Education. – 2003. – No. 2. – Pp. 26–35.

Принята редакцией: 16.09.2014.

УДК 351.86

### СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Е. Ф. Мороз** (Железногорск)

*В данной статье автором представлены результаты исследования основных параметров, институтов и механизмов системы обеспечения глобальной безопасности в современную эпоху – сущности и эффективности, а также выявлены текущие проблемы обеспечения глобальной безопасности с учетом процессов усиливающейся глобализации и определена значимость образования как важнейшего фактора обеспечения глобальной безопасности. Современные вызовы и угрозы ранжируются и по содержанию, степени, уровню и векторам в тесной взаимосвязи с геополитическими координатами. Их детальный мониторинг является краеугольным осно-*

---

© Мороз Е. Ф., 2014

**Мороз Елена Фёдоровна** – доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, кандидат философских наук, доцент, Сибирская пожарно-спасательная академия – филиал Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы министерства чрезвычайных ситуаций.

E-mail: moroslens@yandex.ru

**Moroz Elena Fedorovna** – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, Siberian Fire-Rescue Academy, a branch of the St. Petersburg University of State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations.