

2. **Weiss H.** Demands on academic education from industry and labor market // Модернизация российского образования. – Новосибирск : Изд-во ГЦРО, 2005. – Т. XVII. – 140 с.
3. **Philosophy: A school of Freedom.** – Paris, 2007. – P. IX.
4. **Путин В. В.** Россия и меняющийся мир // Московские новости. – 2012. – 27 февр.

REFERENCES

1. **Antipov G.A., Donskikh O. A.** An essay about essays // Teaching history and social science at school. – 2010. – N 1. – P. 43–50.
2. **Weiss H.** Demands on academic education from industry and labor market // Modernization of Russian education. – Novosibirsk: GTsRO Publishers, 2005. – vol. XVII. – 140 p.
3. **Philosophy: A School of Freedom.** – Paris, 2007. – R. IX.
4. **Putin V. V.** Russia and the changing world // The Moscow News. – 2012. – February 27.

Принята редакцией 15.11.2013

УДК 37.0 + 378

ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАСТИ ПЕРЕД ОБРАЗОВАНИЕМ В ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ

Н. В. Наливайко (Новосибирск)

Ответственность власти в новых условиях развития определяет будущее каждой страны в отдельности и планеты в целом; учитывая влияние глобальных проблем на системы образования, государство должно иметь четкое представление о том, каким должно быть образование в новых глобализационных условиях. Все больше приходит осознание того факта, что человечество, озабоченное своим выживанием, все чаще обращается к проблемам образования (воспитания), его развития и совершенствования. Именно сегодня решается, каким будет новый век – гуманным или агрессивным, просвещенным или невежественным. Государство должно принимать кардинальные меры по переоснащению учебного процесса и обеспечению его информационными каналами; заботиться о воспитании, физическом и духовном здоровье студентов; усиливать связь производства с наукой; способствовать воздействию образования на преодоление демографического кризиса в обществе. Но всегда ли продумываются последствия ряда мощных нововведений на ближайшую и отдаленную перспективу?

Ключевые слова: *глобализация, модернизация, реформирование, ответственность, образование, воспитание, тенденции развития, информационное воздействие.*

© Наливайко Н. В., 2014

Наливайко Нина Васильевна – доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Институт философии и права СО РАН, директор НИИ философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: n-nalivaiko@mail.ru

ON THE RESPONSIBILITY OF AUTHORITIES BEFORE EDUCATION
IN THE CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF GLOBALIZATION

N. V. Nalivayko (Novosibirsk)

The responsibility of authorities in the new conditions of development determines the future of each country and the planet as a whole. Taking into account the impact of global issues on the education system, the state should have a clear idea about the required features of education in the new conditions of globalization. There is a growing awareness of the fact that mankind, concerned its survival, is increasingly drawn to the problems of education (upbringing), its development and improvement. It is being decided today whether the new century is going to be humane or aggressive, educated or ignorant. The state must take drastic measures to refurbish the educational process and provide it with information channels; must care about upbringing, physical and mental health of students, enhance the connection between manufacture and science and promote the impact of education on overcoming the demographic crisis in the society. However, is it always the case that the immediate and remote consequences of some powerful innovations are being thought through?

Key words: globalization, modernization, reform, responsibility, education, upbringing, development trends, the information influence.

Глобализация образования – это такое кардинальное, качественно новое явление социальной жизни, где присутствует подчинение образования интересам крупнейших иностранных транснациональных корпораций, навязывающих свои стандарты обучения, свой язык общения, не считающихся с национальными особенностями, вытесняющих родные языки как носителей самобытных культур. Исходным пунктом глобализации является усиливающаяся в последнее время концентрация экономической и финансовой, а соответственно, и политической мощи в руках немногочисленной группы гигантских, в основном американских, транснациональных корпораций. Они набирают огромную силу; бюджет некоторых из них нередко превышает финансовые возможности многих стран мира (бюджет Майкрософта, например, превосходит бюджет такой огромной и развитой страны, как Россия). Это многократно усиливает их конкурентные возможности и позволяет не только влиять на экономику, политику и даже культуру других стран, но порой и подчинять их своим интересам. Как правило, транснациональные корпорации пользуются мощной поддержкой своих правительств, которые используют процесс глобализации в своих политических и экономических интересах.

Глобализация начинается там, где отрицается равноправное и взаимовыгодное сотрудничество и вводится политика с позиции силы, что означает подавление конкурента любыми дозволенными и недозволенными средствами. Процесс глобализации, который в основе своей носит финансово-экономический характер и по существу направляется крупнейшими транснациональными корпорациями, все более подрывает экономические и политические позиции ряда государств, наносит ущерб их суверенитету и национальному развитию, а сферу образования и культуры различных

Nalivayko Nina Vasil'evna – Doctor of Philosophical Sciences, Professor. Director of the Scientific Research Institute of Philosophy of Education, Research Institute of Philosophy of Education at the Novosibirsk State Pedagogical University.

стран мира пытается подчинить единым стандартам, разработанным в мозговых центрах этих корпораций. Интересно, что еще в 2001 г. входящие в ЮНЕСКО 188 государств приняли решение о включении проблем глобализации во все международные программы образования и воспитания, социальных и естественных наук, культуры, коммуникации и информации. И вскоре в качестве главной стратегической задачи на 2002–2007 гг. была утверждена «Объединяющая тема: Вклад ЮНЕСКО в дело мира и человеческого развития в эпоху глобализации посредством образования, науки, культуры и коммуникации». Впервые в истории ЮНЕСКО была принята специальная научно-исследовательская программа «Глобализация и образование», а в ходе 32-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО (Париж, 2003 г.) группа государств (Норвегия, Исландия, Мадагаскар, Мозамбик, Танзания и Япония), обеспокоенных негативным влиянием глобализации, внесла впервые в истории ЮНЕСКО специальный проект резолюции «Высшее образование и глобализация».

Вопросы взаимосвязи между глобализацией и высшим образованием стали обсуждаться на многих международных конференциях. Вспомним симпозиум ЮНЕСКО в сентябре 2002 г. «Глобализация: какие последствия для университетов?» (Канада). По его итогам в 2003 г. была издана монография «Глобализация и университеты. Новая сфера, новые действующие лица». Из 17 участников 4 были из США, 4-й из Канады, а также из Англии, Австралии, Бельгии, Франции, Ассоциации университетов британского содружества, т. е. в основном из стран и организаций, выступавших в поддержку процесса глобализации и определения своего места в ней.

В этот же период канадские профессора Жиль Бретон и Мишель Ламбер писали о том, что «знание меняет свой статус и становится товаром, который продается и покупается, экспортируется и импортируется как любой другой продукт», и это имеет огромные последствия для университетов, которые в обществе знаний потеряли монополию на производство и распространение знаний. Появились новые действующие лица, которые выдают продукцию новым партнерам или объединениям университеты – учреждения – предприятия...»; новейшие средства массовой информации и коммуникации меняют установившиеся правила игры, усиливается «воровство мозгов». У многих государственных университетов, особенно из-за частого недофинансирования государством и появления возможности самостоятельно выходить на международные связи, стала четко проявляться тенденция к большей независимости и укреплению связей с предпринимательскими кругами. Джон Даниэль (бывший вице-канцлером Открытого университета в Великобритании) поставил вопрос о том, чтобы высшее образование в этих условиях оставалось общественным благом (т. е. делом государства), а не отдавалось на откуп бизнесменам. Любопытно название его статьи: «Научный «коммунизм» и капиталистическая экономика: университет в эру глобализации». Более того, этот далекий по своим взглядам от коммунистических идей британец цитирует в начале своей статьи Пекка Хименена: «Современный капитализм основан на эксплуатации научного коммунизма». За этим мнением стоят не только научные изыскания, за ними часто кроется большая политика.

Анализ показывает, что высшее образование находится в эпицентре глобализации. Именно здесь формируется новое поколение профессионалов, которые будут принимать решения по всем ключевым вопросам поли-

тики, экономики, финансов, идеологии, образования и воспитания, развития общественных и естественных наук, культуры, информации и коммуникации, – те, кто будет строить общество будущего. От них во многом будет зависеть реальное претворение в жизнь как позитивных сторон глобализации, так и ее негативных последствий. Поэтому именно в сфере высшего образования предстоит внимательно изучать явление глобализации, его движущие силы, последствия, воздействовать на эти процессы. Сегодня формируется всемирное образование – глобальная стратегия образования, в основе которой лежат идеи социального равенства, экономической справедливости, гуманистических ценностей. Для системы воспитания важен тот факт, что национальные гуманистические ценности общества и культуры должны стать неотъемлемой частью нового типа образования. По мнению Е. П. Менона, «бесчеловечные общественные ценности, догмы и запреты исчезнут, а их место займут новые – гуманистические, рациональные и реалистические. Существенной частью обучения должно стать выявление конкретных глобальных проблем, которые имеют транснациональную и кросскультурную значимость и широкие цивилизационные последствия. Физическая мобильность, путешествия – станут неотъемлемой частью образовательных инструментов» [1, с. 130–131].

Феномен глобализации противоречив, но важно прежде всего определить те основания, которые влияют на формирование концепции современного воспитания личности. В концептуальном социально-философском плане, на наш взгляд, следует отдать предпочтение идее единства мира, рассматривая ее в качестве глубинного и конститутивного принципа построения и жизнеустройства будущего глобального общества. Можно говорить на разных языках, исповедовать разные нравственные императивы, отличаться друг от друга привычками, традициями и образом жизни. И тем не менее в основе воспитательных систем должна находиться идея: сама действительность заставляет находить общий язык, чтобы иметь возможность постигать как искусство, так и сложнейшие научные истины, рожденные гением другого народа и культуры. Благодаря адекватной системе образования (воспитания) люди должны осознавать свою принадлежность к человечеству и причастность к общей исторической судьбе, поставив общее выше особенного. Глобализация будет благом для сообщества народов, культур и цивилизаций, если сумеет аккумулировать в себе великую потребность человека и человечества выжить и выстоять в каждодневной борьбе за жизнь, достойную называться человеческой. Акцент должен быть сделан на единстве, а точнее – единстве в его многообразии. Такой подход, на наш взгляд, представляется наиболее плодотворным для осмысления как феномена глобализации, так и концепции современного образования.

Другими словами, в современных условиях образование является одним из основных интегрирующих факторов всего мирового сообщества, что связано с возрастанием социализирующей функции образования в современных условиях. Какими бы сложными ни были сегодня проблемы высшего образования, государство, будучи ответственным перед образованием, должно четко формировать приоритетный характер преобразования высшей школы, ее интеллектуальной, научно-технической, культурной составляющей в XXI в. Именно государства должны принимать кардинальные меры по улучшению материального и социального положения

профессорско-преподавательского состава, по переоснащению учебного процесса и обеспечению его информационными каналами; заботиться о воспитании, физическом и духовном здоровье обучающихся; усиливать связь производства с наукой; способствовать воздействию системы образования на преодоление демографического кризиса в обществе.

Следует учитывать, что идеологи глобализации предлагают миру свою, в основном потребительскую, культуру, считая ее универсальной и прогрессивной. Предпринимаются попытки убедить людей в том, что тотальная унификация мира безальтернативна. Распространяется мнение, что либеральная экономика и демократия не исчерпали своего созидательного потенциала и являются главными инструментами глобализирующегося мира. При этом разрушаются представления о государстве, которому противопоставляется «глобальное свободное общество». Культурная экспансия конвертируется в экономическую зависимость; «приватизируется» политика, поскольку в нее все чаще и интенсивнее вторгаются частные факторы, берущие на себя функции, ранее принадлежавшие государству. «Бичом» современной системы образования (воспитания) являются попытки тотально-информационного воздействия на сознание людей, которые имеют тенденцию к превращению в высокодоходный бизнес (а не как воспитания и информирования). Центром усилий должно стать такое образование, особенно его воспитательная составляющая, которое, несмотря на активное развитие информатики, микроэлектроники, телекоммуникаций и др., поможет сохранить нравственные и духовные приоритеты в своем развитии. Все больше приходит осознание того факта, что человечество, озабоченное своим выживанием, все чаще обращается к проблемам образования (воспитания), его развития и совершенствования, поскольку именно сегодня решается, каким будет новый век – гуманным или агрессивным, просвещенным или невежественным.

Таким образом, ответственность государства перед образованием определяет будущее каждой страны в отдельности и планеты в целом. Образование (воспитание) является для индивида и общества способом позитивных изменений, и поэтому, если человек целенаправленно не образовывается и не воспитывается, согласно адекватной государственной политике, его развитие тормозится. Глобальное образование и воспитание – это новая для философии образования проблема, решение которой напрямую зависит от степени осмысления самих глобальных проблем современности, ответственности государства перед образованием в условиях глобализации. (Учитывая влияние глобальных проблем на системы образования, государство должно иметь четкое представление о том, каким должно быть образование в новых глобализационных условиях.)

Но существует и другая сторона вопроса: ответственность образования перед властью. В свою очередь, образование в современном мире становится основным интегрирующим фактором и условием развития личности и мирового сообщества. Проблема ответственности образования перед властью актуализируется в условиях не только неблагоприятной экологической ситуации, ограниченности природных ресурсов, но и низкого уровня ресурсосбережения. Кроме того, обостряется проблема трудовых ресурсов, что актуально для многих европейских государств. Ограниченность трудовых ресурсов можно компенсировать только улучшением их каче-

ства, повышая уровень образованности. Совершенствование образования необходимо и с целью перераспределения трудовых ресурсов из сферы материального производства в непроизводственную сферу. Развитие сферы услуг предполагает модернизацию образовательной системы переобучения и переквалификации. Ведущая роль в этом принадлежит образовательным учреждениям.

Ответственность образования перед обществом усиливается и в связи с тем обстоятельством, что сегодня резко изменились ценностно-ориентационные установки у представителей молодого поколения. И жизненные идеалы людей стали качественно иными: на передний план выступил такой фактор, как экономический индивидуализм. Это означает, что человек стремится к предприимчивости, способен рисковать, организовывать свое дело и управлять людьми. В деятельности и поведении таких людей все измеряется рыночными критериями (см. : [2–4]). Как справедливо пишет известный сегодня в России профессор Б. Т. Лихачев, «в основном, внешние ценностно-воспитательные, индивидуально-личностные ориентиры группируются в областях социально-психологической адаптации. Воспитательной индивидуально-личностной ценностью в социальной сфере для ребят становится нечто вроде «американской мечты»: стремление «поймать за хвост» свою удачу, <...> разбогатеть, добиться успеха, иметь коттедж, машину и свое дело. В числе ценностных средств обеспечения социального благополучия и такие, разрешенные законом или криминальные, но оправдываемые в буржуазно-демократическом обществе, свободой выбора, как проституция, игорный бизнес <...> что именно эти асоциальные и аморальные, но объективно воспитательные и ценимые детским романтическим воображением антиценности пользуются наибольшей популярностью в кино и телевидении» [5, с. 75]. Воспитательные идеалы в современном образовании должны включать сегодня представления о государственной политике в образовании как межнациональной и общенациональной общности, как едином и целостном государстве без криминальной экономики, аморальности, стремящемся к материальному и духовному благополучию людей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Аксиологические** приоритеты в сфере образования и воспитания (история и современность) : материалы 18-й сессии Научного совета по проблемам истории образования и воспитания. – М. : ИТОП РАО, 1997. – 217 с.
2. **Косенко Т. С., Панарин В. И.** Мировоззренческая основа современного российского воспитания // Философия образования. – 2010. – № 4 (33). – С. 207–212.
3. **Косенко Т. С.** Трансформация целей современного отечественного воспитания // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 3 (6). – С. 56–59.
4. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В.** Проблемы воспитания в современной философии образования : моногр. / отв. ред. С. В. Камашев. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2009. – Т. XXXVI. – 252 с. (Сер. тр., прил. к журналу «Философия образования»).
5. **Лихачев, Б. Т.** Введение в теорию и историю воспитательных ценностей (теоретико-исторический анализ воспитательных ценностей в России в XIX и XX веках). – Самара : Самар. ин-т управления, 1997. – 84 с.

REFERENCES

1. **Axiological** priorities in education and upbringing (history and modernity): Materials of the 18th session of the Scientific Council on the history of education and upbringing. – Moscow: ИТОП RW, 1997. – 217 p.
2. **Kosenko T.S., Panarin V.I.** Philosophical foundations of modern Russian upbringing // Philosophy of Education. – 2010. – N 4 (33). – P. 207–212.
3. **Kosenko T.S.** Transformation of goals of the contemporary national upbringing // Professional education in the modern world. – 2012. – N 3 (6). – P. 56–59.
4. **Kosenko T.S., Nalivayko N.V.** The Problems of Upbringing in the Modern Philosophy of Education: a monograph / ed. S.V. Kamashev. – Novosibirsk: Publishing House of SB RAS, 2009. – Vol. 36. – (Series of works, suppl. to the journal “Philosophy of Education “). – 252 p.
5. **Likhachev T. B.** Introduction to the Theory and History of Educational Values (Theoretical and Historical Analysis of Educational Values in Russia in the Nineteenth and Twentieth Centuries). – Samara: Samara Inst. of Management, 1997. – 84 p.

Принята редакцией 15.11.2013

УДК 37.0 + 13

ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Г. В. Шмакова (Новосибирск)

В статье называются основные черты глобализации. Автор показывает положительное и отрицательное влияние этого процесса на российское образование. Кроме того, рассматриваются наиболее существенные проблемы в образовании и направления их решения. Показывается главная особенность России – географически она осуществляет связь Запада и Востока. Автор делает вывод о том, что необходимо учитывать геополитические особенности России в системе образования. Модернизация образования в нашей стране не может и не должна происходить только за счет принятия стандартов Запада и подчинения им. Интерес представляет изучение системы образования стран Востока. Важно также учитывать достижения отечественных научных школ.

Ключевые слова: *глобализация, интернационализация, геополитическая картина мира, новая модель образования, глобализационное давление, английский язык, гуманитарное образование, непрерывное образование, реформирование образования, геополитическая особенность России.*

EDUCATION IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

G. V. Shmakova (Novosibirsk)

In the article, there are indicated the basic features of globalization. The author shows the positive and negative influences of this process on the Russian education.

Шмакова Галина Васильевна – магистрантка кафедры физической географии и туризма, старший преподаватель кафедры экономической географии и регионоведения, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail sgv0807@mail.ru