

МЕСТО МИФОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ ПО АРХЕОЛОГИИ

А. А. Бодрова (Новосибирск)

В настоящей работе анализируются учебные материалы по археологии для средних общеобразовательных заведений и вузов, выявляется специфика, роль и значение мифологического материала при изучении археологии в школе и вузе. Данная проблематика представляется достаточно актуальной, поскольку современная археологическая наука допускает возможность привлечения мифологического материала для реконструкции духовного мира древних обществ.

Ключевые слова: образовательные программы по археологии, мифологический материал.

THE PLACE OF MYTHOLOGY IN THE EDUCATIONAL PROGRAMS RELATED TO ARCHEOLOGY

A. A. Bodrova (Novosibirsk)

The paper analyzes the educational materials related to archeology for secondary general and higher educational establishments, reveals the specifics, role and meaning of the mythological material for studying archeology at school and the higher educational institution. These problems are regarded as very important in view of a controversial character of the archeological issue concerning the possibility of applying the mythological material and its connection with the material culture for the purpose of reconstructing the spiritual world of ancient communities.

Key words: archeology, mythology, educational materials.

На современном этапе развития отечественной археологической науки дискуссионным является вопрос о выявлении прямых связей между археологическими фактами и мифологией, и о роли мифов в реконструкции духовного мира общества. Традиционно считается, что устоявшиеся в научной среде представления и концепции находят отражение в учебных материалах соответствующих курсов — учебниках, учебных пособиях и программах. В настоящей работе сделан обзор прецедентов привлечения мифологии при представлении археологических материалов учащимся средних общеобразовательных учебных заведений и вузов.

В школьных программах по археологии, в которых содержится мифологическая составляющая (девять программ из одиннадцати), могут быть выделены семь различных целей: 1) составить представление об археоло-

Бодрова Анна Андреевна – аспирант кафедры теории, истории культуры и музеологии Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета.

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28.

E-mail: gsvgs12@gmail.com

гических памятниках изучаемых регионов (шесть программ) [2–4; 12–13; 34]; 2) дать объем конкретных знаний по курсу (шесть программ) [2–4; 11; 24; 34]; 3) показать археологическую специфику изучаемой эпохи (пять программ) [2–3; 8; 11; 34]; 4) познакомить учащихся со спектром проблем археологической науки при изучении различных регионов (три программы) [4; 8; 34]; 5) познакомить учащихся с музейными археологическими коллекциями (две программы) [13; 24]; 6) познакомить с теоретическими понятиями археологической науки (две программы) [7; 11]; 7) показать развитие человеческой цивилизации на примере остатков материальной культуры (три программы) [2; 4; 34].

Таким образом, можно выделить цели, которые наиболее часто встречаются в программах по археологии для средних общеобразовательных учебных заведений: составить представление об археологических памятниках изучаемого региона (шесть программ), предоставить объем конкретных знаний по курсу (шесть программ), показать специфику изучаемого раздела археологии (четыре программы). Наличие других образовательных целей в программах обычно связано с возможностями привлечения дополнительных образовательных ресурсов тем или иным автором. Например, Н. К. Жижина и Ю. Ю. Пиотровский, будучи сотрудниками Эрмитажа, вместе с составлением представления у школьников об археологических памятниках, ставят целью познакомить учащихся с музейными археологическими коллекциями [13; 24]. В целом большинство целей носит пропедевтический характер.

В рассматриваемых учебных программах можно выделить пять вариантов привлечения мифологического материала и его роли в программах. Чаще всего мифология в учебных программах для школьников выступает в качестве рассказа, который призван стимулировать познавательный интерес к археологии [2–4; 8; 11–12; 24; 34]. Наряду с познавательной составляющей мифология часто привлекается в качестве иллюстрации к археологическому материалу (три программы) [4; 8; 13]. Относительно редко ставится вопрос о реконструктивных возможностях мифологии (две программы) [12–13], лишь один автор программы привлекает миф для объяснения археологических фактов [4]. В двух программах из девяти роль мифа сводится к причине начала археологических раскопок (например, раскопок Трои Г. Шлиманом) [2; 24]. В семи случаях из девяти мифологическая составляющая содействует решению поставленных авторами программ целей [2–4; 12–13; 24; 34].

В предложенных программах для школьников наиболее ярко проявляется роль мифологии в процессе представления археологического материала. Акцент на стимулировании познавательного интереса к археологии в школьных программах связан с возрастными особенностями целевой аудитории этих курсов (ученики среднего и старшего звена школы), а также с отсутствием потребности в глубокой интеграции археологии и мифологии.

Программы по археологии, разработанные для современных школьников, достаточно часто включают мифологическую составляющую. Вероятно, это обусловлено тем, что в современном обществе большое внимание уделяется духовной культуре, что проявляется не только во введении

в школах курсов по истории религии, но и в более пристальном внимании к духовному аспекту при изучении материальных остатков древних обществ. Немаловажно также то, что при работе со школьниками необходима наглядность. Археология дает искомый визуальный контакт с древним обществом, а миф позволяет ярко и образно объяснить сложную для восприятия духовную жизнь древних обществ. Таким образом стимулируется познавательный интерес школьников к сложному археологическому материалу.

Прочие учебные материалы ориентированы на студентов гуманитарных специальностей вузов. Они представлены учебными программами, пособиями и учебниками. Одиннадцать из девятнадцати рассмотренных учебных материалов содержат мифологическую составляющую.

В рассмотренных учебных материалах можно выделить шесть основных целей: 1) формирование целостного представления о возникновении и развитии человечества и его материальной культуры (шесть учебных материалов) [1; 14; 19; 31–32; 35]; 2) познакомить обучающихся с основными теоретическими проблемами дисциплины (шесть учебных материалов) [1; 9; 19; 29–30; 35]; 3) познакомить с основными методами исследования, существующими в археологии (пять учебных материалов) [1; 9; 19; 31; 35]; 4) сформировать представление об основных археологических эпохах (пять учебных материалов) [1; 19; 28; 32; 35]; 5) составить представление о культурно-исторических процессах в отдельных регионах (одна программа) [28]; 6) продемонстрировать роль лингвистических и археологических источников для изучения истории Древнего мира (одна программа) [28].

К наиболее часто встречающимся целям в вузовских учебных материалах можно отнести создание у учащихся целостного представления о возникновении и развитии человечества и его материальной культуры и знакомство с основными теоретическими проблемами дисциплины. В программах по археологии для вузов и в учебных пособиях, как правило, обозначена одна из четырех целей, а в двух учебниках заявляются все четыре цели. По всей видимости, это связано с более узкой направленностью программ и пособий, отличием формата и задач, на решение которых нацелены те или иные учебные материалы.

В рассмотренных учебных программах, учебных пособиях и учебниках для вузов выделяется четыре варианта привлечения мифологии и ее роли в учебном материале. Наиболее часто мифология привлекается для иллюстрации археологического материала (восемь учебных материалов) [9; 14; 16; 19; 27; 30; 32; 35] и при использовании ее реконструктивных возможностей (восемь учебных материалов) [9; 14; 19; 27–29; 32; 35], что особенно ярко проявляется при изучении памятников палеолитической эпохи. Такое привлечение мифологического материала характерно для современной российской археологии в целом. В вузовских программах, учебных пособиях и учебниках мифология также имеет функцию стимулирования познавательного интереса к археологии (пять учебных материалов) [16; 27; 29; 31–32], и лишь в одной учебной программе мифология выступает в роли причины начала археологических раскопок [30]. В целом, в шести из одиннадцати учебных материалов мифология содействует достижению поставленных целей [9; 14; 16; 28–30].

Стоит отметить, что чаще всего учебные материалы для средних общеобразовательных учебных заведений представлены в виде программ. По всей видимости, это связано с тем, что археология для школьников традиционно представлена в системе дополнительного образования, когда занятия проходят в форме факультативных занятий и в качестве элективных курсов. В этом случае они преследуют специфические пропедевтические цели.

В школьных программах выделяется большее количество целей по сравнению с вузовскими учебными материалами, но они менее разнообразны. Несмотря на то, что суммарно целей, обозначенных в школьных программах, больше, чем в вузовских учебных материалах, в каждой программе заявлена лишь одна-две цели. Примечательно, что мифология в целях не находит отражения. Наиболее часто мифология в учебных программах для школьников выполняет функции иллюстрации к конкретному археологическому материалу или выступает в качестве стимулирующего познавательный интерес повествования. В вузовских учебных материалах мифология, как и в школьных программах, выступает в качестве иллюстрации, но в большинстве программ используются и ее реконструктивные возможности при изучении духовного мира древних обществ.

В учебных материалах мифология, как правило, не играет значимой роли, то есть в исследовательском процессе научный и образовательный потенциал мифологии существенно не задействован. Исключением является программа курса «Основы археологии. Введение в индоевропейскую праисторию», где автор уделяет большое внимание не только археологическим источникам, но и мифологическим и лингвистическим данным в реконструкции исторического процесса в первобытную и раннеисторическую эпохи [28].

В целом такое положение вещей, несомненно, отражает современную проблематику в археологии, в частности, вопрос о реконструктивных возможностях мифологии при ее сопоставлении с археологическими материалами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Авдусин Д. А.** Основы археологии. – М. : Высшая школа, 1989. – 335 с.
2. **Алексеева Н. В.** Археология мечты. Великие Цивилизации. Основы археологии. – [Электронный ресурс]. – URL: http://openkonkurs.net.ru/php/end_text.php?id=metod/arch/1/CIVIL00.html (дата обращения: 8.04.2011).
3. **Алексеева Н. В.** Библийская и церковная археология. – [Электронный ресурс]. – URL: http://open-konkurs.net.ru/php/end_text.php?id=metod/arch/1/2000000.html (дата обращения: 8.04.2011).
4. **Алексеева Н. В., Лубо-Лесниченко Е. К.** Археология стран Востока. – [Электронный ресурс]. – URL: http://open-konkurs.net.ru/php/end_text.php?id=metod/arch/1/1000000.html (дата обращения: 8.04.2011).
5. **Армстронг К.** Краткая история мифа. – М. : Открытый мир, 2005. – 160 с.
6. **Арциховский А. В.** Основы археологии. – М. : Гос. изд-во полит. лит., 1955. – 280 с.
7. **Бородовский А. П.** Бюллетень студенческой практики НГПУ. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2006. – Вып. 1. – 42 с.

8. **Бутягин А. М.** Античная археология и культура. – [Электронный ресурс]. – URL : http://open-konkurs.net.ru/php/end_text.php?id=metod/arch/1/5000000.html (дата обращения: 8.04.2011).
9. **Ветров В. С.** Искусство палеолита // Метод. указания к курсу лекций по дисциплине «История первобытного общества» (для студентов специальности «История»). – Луганск : Изд-во Вост.-укр. нац. ун-та, 2001. – 32 с.
10. **Дэвлет Е. Г., Дэвлет М. А.** Мифы в камне: мир наскального искусства России. – М. : Алетея, 2005. – 472 с.
11. **Жеглова Т. А.** Основы археологии. – [Электронный ресурс]. – URL: http://open-konkurs.net.ru/php/end_text.php?id=metod/prog/prog_1/1/arch_01.html (дата обращения: 8.04.2011).
12. **Жеглова Т. В.** Славяно-русская археология. – [Электронный ресурс]. – URL: http://open-konkurs.net.ru/php/end_text.php?id=metod/arch/1/7000000.html (дата обращения: 25.04.2011).
13. **Жижина Н. К.** Античная археология Северного Причерноморья. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.artkavun.kherson.ua/ua-antichnaja_arheologija_severnogo_prichernomorja.htm (дата обращения: 8.04.2011).
14. **Кантарович А. Р.** Железный век. Программа лекционного курса. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tssi.ru/navigator/sillabi/archaeology.htm> (дата обращения: 8.04.2011).
15. **Клейн Л. С.** Археологические источники. – Л. : ЛГУ, 1978. – 120 с.
16. **Кругликова И. Т.** Античная археология. – М. : Высш. шк., 1984. – 216 с.
17. **Лекции по археологии** / Белькова Н. А., Краснова Т. В., Тропин Н. А. – Елец : ЕГУ им. И. А. Бунина, 2004. – 39 с.
18. **Основы археологии** (методика полевых исследований и археологическая практика) / Лопатин В. А., Малов Н. М., Малышев А. Б., Четвериков С. И. – Саратов : Научная книга, 2006. – 56 с.
19. **Мартынов А. И.** Археология. – М. : Высш. шк., 2005. – 447 с.
20. **Михайлов Ю. И.** Мировоззрение древних обществ юга Западной Сибири (эпоха бронзы). – Кемерово, 2001. – 363 с.
21. **Музейная и археологические практики** (программы практик и методические рекомендации) / сост. Белькова Н. А., Краснова Т. В., Тропин Н. А. – Елец : ЕГУ им. И. А. Бунина, 2004. – 19 с.
22. **Новоселова Н. Ю.** Археология Крыма. – [Электронный ресурс]. – URL: http://open-konkurs.net.ru/php/end_text.php?id=metod/arch/1/krim000.html (дата обращения 25.04.2011).
23. **Окладников А. П.** Петроглифы Центральной Азии. Хобд-Сомон (гора Тэбш). – Л. : Наука : Ленингр. отд-ние, 1980. – 271 с.
24. **Пиотровский Ю. Ю.** История археологических знаний. – [Электронный ресурс]. – URL: http://open-konkurs.net.ru/php/end_text.php?id=metod/arch/1/1200000.html (дата обращения: 8.04.2011).
25. **Поляков Г. П., Шинаков Е. А.** Основы археологии. – Брянск : Изд-во БГУ, 2004. – 138 с.
26. **Рыбаков Б. А.** Язычество древних славян. – М. : Русское слово, 1997. – 821 с.
27. **Сапрыкин С. Ю.** Античная археология Северного Причерноморья. – М. : ИВН РАН, 2000. – 22 с.
28. **Сафронов В. А.** Концепция курса «Основы археологии. Введение в индоевропейскую праисторию» (новый взгляд на культурно-исторический процесс в Северной Евразии в пра- и протоисторическую эпохи) : сб. Рус. ист. о-ва. – СПб., 2008. – Т. 1 (149). – С. 52–63.

29. **Сергацков И. В.** Методы археологического исследования : сб. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2002. – С. 21–27.
30. **Скрипкин А. С.** Введение в археологию : сб. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2002. – С. 7–20.
31. **Смирнов А. П.** Скифы. – М. : Наука, 1966. – 201 с.
32. **Тимофеев А. А.** Программа по курсу библейская археология. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bible-mda.ru/method/prog-bibl-arch.html> (дата обращения: 8.04.2011).
33. **Тихонов И. Л.** История археологических знаний. – [Электронный ресурс]. – URL: http://open-konkurs.net.ru/php/end_text.php?id=metod/arch/1/1100000.html (дата обращения: 25.04. 2011).
34. **Хвоцинская Н. В.** Славяне и их соседи. – [Электронный ресурс]. – URL: http://open-konkurs.net.ru/php/end_text.php?id=metod/arch/1/slav000.HTML (дата обращения: 8.04.2011).
35. **Янин В. Л.** Археология. – М. : МГУ, 2006. – 608 с.

УДК 398 + 316.7 + 2 - 264

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДРЕВНЕИРАНСКОЙ МИФОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. В. Запорожченко (Новосибирск)

В статье делается попытка социально-философской интерпретации древнеиранской мифологии на примере индоиранского мифа о «Плаче скота». В основе мифа лежит социальное и ритуальное противостояние жреческого и воинского сословий в индоиранском обществе. Анализ индийской и иранской мифологической традиции позволяет предположить, что главным предметом спора было право распоряжения скотом.

Ключевые слова: жертвоприношение, индоиранцы, жречество, воины, скот, сакральный, миф.

A SOCIO-PHILOSOPHICAL INTERPRETATION OF THE ANCIENT IRANIAN MYTHOLOGY IN THE CONTEXT OF HISTORY EDUCATION

A. V. Zaporozhchenko (Novosibirsk)

This article attempts to interpret the ancient Iranian mythology using the example of the Indo-Iranian 'Bovine lament' myth. In the foundation of the myth there lies the social and ritual opposition of the priestly and warrior castes in the Indo-Iranian society. The analysis of Indian and Iranian mythological

Запорожченко Андрей Владимирович – кандидат исторических наук, доцент кафедры теории, истории культуры и музеологии Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета.

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28.

E-mail: zanglier@yandex.ru