

**ЗАГАДОЧНЫЙ РЕГИОН: АРХЕОЛОГИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АМЕРИКИ  
В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ\***

<sup>1</sup> Институт археологии и этнографии СО РАН,  
г. Новосибирск  
e-mail: olmec@yandex.ru

<sup>2</sup> Институт археологии и этнографии СО РАН,  
г. Новосибирск  
e-mail: toksotes@yandex.ru  
д-р ист. наук

В статье приводятся данные о степени освещенности в российской археологической литературе доколумбовых культур Центральной Америки. Этот регион никогда не изучался отечественными исследователями в рамках экспедиций или специальных проектов, имеющаяся информация весьма эскизна и во многом устарела.

*Ключевые слова:* археология, Центральная Америка, культуры, доколумбова эпоха.

Еще совсем недавно вопрос к большинству коллег о том, что они знают про археологию Центральной Америки, вызывал определенное замешательство. Кто-то неуверенно говорил о гигантских каменных шарах в джунглях Коста-Рики, кто-то вспоминал слово «касик», связанное с вождями карибских племен времени конкисты.

За последние годы благодаря развитию туристической индустрии, информационных возможностей Интернета и разнообразных телепрограмм, посвященных Центральной Америке, интерес к древностям этой части света значительно возрос.

В Новосибирском научном центре американистика представлена как образовательная дисциплина (курсы лекций для бакалавров и магистров на отделении археологии НГУ, учебные пособия) и как научное направление (сектор зарубежной археологии Института археологии и этнографии СО РАН), ведется работа по нескольким научным проектам, налаживается сотрудничество с коллегами из стран Мезоамерики, Южной и Центральной Америки [1; 2; 3].

С другой стороны, отечественные американисты (в том числе сибирские) практически не имеют специальных площадок для презентации материалов и дискуссии по проблемам доколумбовых культур. В России нет ни одного периодического издания (журнала, альманаха) по данной теме. Исключение составляет, пожалуй, журнал «Латинская Америка», но он публикует статьи по всему спектру научных проблем – от политики и экономики до истории и культуры. Нет даже формального объединения (общества) российских американистов, конференции или симпозиумы указанных специалистов проходят крайне редко, сборники статей выходят раз в пять-шесть лет.

Итак, *географически* центральноамериканский регион включает в себя территорию, простирающуюся от границы Мексики на севере до границы с Колумбией на юге (524 000 кв. км, что больше, чем площадь таких стран как, например, Япония или Швеция). Здесь расположены семь самостоятельных государств (Гватемала, Белиз, Сальвадор, Гондурас, Коста-Рика, Никарагуа и Панама), в которых проживает около 45 млн чел.

Гораздо сложнее с границами Центральной Америки как *историко-культурной зоны*. Территория доколумбовой Центральной Америки являлась связующим звеном, своеобразным мостом между двумя нуклеарными зонами Нового Света – Мезоамерикой и Перу. Доколумбовые культуры этого региона испытывали сильное влияние вышеобозначенных очагов высокоразвитых цивилизаций. Неслучайно в зарубежных археологических исследованиях Центральная Америка определяется как «промежуточная область» (Intermediate Area), однако это несколько не умаляет ее значение в области археологических исследований Американского континента.

По мнению одних исследователей, южная граница Мезоамерики совпадает с границей распространения культуры майя, включая территории Гватемалы, Белиза, Сальвадора и западной части Гондураса. Таким образом, на собственно Центральную Америку приходится восточные районы Гондураса, Никарагуа (целиком или юго-восточной частью), а также территории Коста-Рики и Панамы. Другие специалисты указывают на условность южной границы Центральной Америки, поскольку накануне конкисты на территории Панамы и большей части Колумбии существовали культуры, принадлежавшие к одному этносу (чибча).

В отечественной археологической литературе Центральной Америке, по сравнению с Мезоамерикой, Южной Америкой и Карибским бассейном, уделено гораздо меньше внимания. В энциклопедии «Всемирная история» [4] при характеристике процесса первоначального заселения Нового Света Центральная Америка как регион не фигурирует вообще, а при описании культур последующего периода в контексте «Центральной Америки» упоминаются лишь Мексика и Гватемала в классический и постклассический периоды (300–900 гг. н.э. и 900–1521 гг. н.э. соответственно).

В «Советской Исторической Энциклопедии» [5; 6] статья о «Центральной Америке» вовсе отсутствует,

исторические очерки предельно сжатые – в одно предложение, без хронологической привязки, а сведения о заселении, культурах и особенностях региона практически отсутствуют.

Фактически первая обзорная статья по древнейшим периодам Мексики и Центральной Америки (в переводе с испанского В.А. Башиловым) появилась в сборнике «Проблемы археологии и древней истории стран Латинской Америки» [7].

Наибольший вклад в освещении древних культур Центральной Америки сделан В.И. Гуляевым. Упоминания об отдельных находках и памятниках имеются уже в первом издании его научно-популярной книги «Америка и Старый Свет в доколумбову эпоху» [8]. В 1992 г. вышла его работа «Археология Центральной Америки» [9], которая явилась первым в советской исторической литературе обобщающим исследованием по древним культурам так называемых малых стран Центральной Америки – Сальвадора, Гондураса, Никарагуа и Коста-Рики. Хронологические рамки исследования охватывают всю доколумбовую историю региона – от эпохи первоначального заселения первобытным человеком до испанского завоевания. В ней также приводятся общие сведения о регионе, дается его природно-географическая характеристика, освещается значение Центральной Америки в контексте археологии Нового Света. Сам автор указывает, что работы по доколумбовой истории рассматриваемых им территорий в советской историографии «вообще практически отсутствуют».

Область интересов В.И. Гуляева (культура майя) во многом определила географические рамки его исследования: все четыре рассматриваемые им страны находятся на южной периферии мезоамериканской цивилизации, в сфере ее непосредственного культурного влияния. Из повествования выпали исследования археологии Панамы, которая имеет непосредственное отношение к Центральной Америке, но в облике своих культур запечатлела скорее влияние южноамериканской цивилизации.

В рассматриваемой монографии В.И. Гуляев обосновывает свою хронологическую периодизацию, выделяя для этой территории обширные периоды. Впервые эта схема изложена им в более ранней работе [10], здесь же она приведена с некоторыми модификациями: с описанием культурных особенностей каждого периода применительно к территории Центральной Америки (преимущественно в связи с установлением торговых связей и влиянием цивилизации Мезоамерики). Весьма символично, что его книга вышла в свет в год столетия одного из основоположников «тропической археологии» – С.К. Лотропа (1892–1965 гг.), многие годы плодотворно работавшего на раскопках стоянок и поселений древних культур Коста-Рики, Панамы, Сальвадора и Никарагуа.

С момента публикации книги В.И. Гуляева прошло 20 лет, а источникам, которыми он пользовался при написании книги (публикации 1960 – середины 1980-х гг.), – уже около полувека. За это время корпус данных по археологии региона принципиально обновился, появились новые тематические журналы на английском и испанском языках, вышел ряд обобщающих публикаций как по отдельным странам, так и по региону в целом [11; 12; 13]. На территории Центральной Америки ежегодно работают многочисленные совместные экспедиции и археологические полевые школы. Например, экспедиция Университета Калгари (Канада) в Никарагуа, экспедиция Университета Канзас (США) в Коста-Рике, филиал Смитсоновского института (США) в Панаме и др.

В 2008 г. В.И. Гуляев опубликовал монографию «Древние цивилизации Америки» [14], в которой подводятся итоги его более чем тридцатилетних исследований. Историко-культурной области Центральной Америки посвящена последняя небольшая глава, но речь в ней идет исключительно об археологии Никарагуа (история завоевания, природно-географические условия, колониальный период, археологические культуры). Автор по-прежнему уверен, что археологически регион Центральной Америки изучен очень плохо, а его история представляет сплошную загадку, что, безусловно, не соответствует истине.

Другой российский исследователь – Е.Г. Дэвлет – посвятила свои работы художественным изделиям из камня с территории Центральной Америки [15; 16; 17]. В своей монографии «Художественные изделия из камня индейцев Центральной Америки» автор не ограничивается описанием искусства племен, населявших этот регион. Она также определяет границы понятия «Центральная Америка», дает краткую характеристику природно-географическим и культурным аспектам. В своей работе автор пользуется хронологией, данной В.И. Гуляевым [9, с. 22].

Целый ряд полезных ссылок и сюжетов, связанных с древними культурами Центральной Америки, содержится в публикациях Э.Г. Александренкова – крупнейшего отечественного специалиста по Карибскому региону [18; 19; 20]. На основе многочисленных археологических и этнографических материалов им доказывается активное взаимовлияние и взаимодействие народов Мезоамерики, Центральной Америки и Южной Америки с островной частью Карибского бассейна в доколумбову эпоху (Куба, Гаити, Ямайка и др.).

В 2002 г. Издательством Тульского государственного педагогического университета был выпущен учебник В.Г. Зубарева «История древней Центральной и Южной Америки» [21]. Во введении к нему дается территориальное и общее хронологическое деление для этих регионов. Однако, как становится понятно из содержания учебника, под Центральной Америкой автор понимает в первую очередь Мезоамерику, включающую в себя Центральную Мексику и Юкатан, Гватемалу, Гондурас, Сальвадор и часть Никарагуа. Кроме того, выделена промежуточная область, в которую включены «остальные страны Центральной Америки, а также андские районы Колумбии и Эквадора» [21, с. 4]. Данное определение промежуточной области не находит в тексте никаких обоснований и не соответствует ни одному территориальному делению из зарубежной историографии.

Собственно говоря, сегодня скромная библиография работ по археологии Центральной Америки в отечественной литературе указанными изданиями и ограничивается. Есть ли основание для изменения этой ситуации и насколько важен центральноамериканский регион для сибирских исследователей?

Напомним, что Центральная Америка – это тропический регион, обращенный к огромному тихоокеанскому

миру, заселение и освоение которого во многом определялось культурными импульсами с территории северо-востока Азии. Согласно одной из наиболее актуальных гипотез, проникновение человека в Новый Свет происходило вдоль побережья (преимущественно тихоокеанского) Северной Америки, Мезоамерики и Центральной Америки, согласно другой – по континентальной части Северной Америки в Южную, через территорию Центральной. И в том, и в другом случае получается, что на территории Центральной Америки сосредоточены немаловажные свидетельства ранних миграций.

В раннем голоцене (архаический период) в этом регионе возникают интереснейшие хозяйственно-культурные типы с преобладанием присваивающей и производящей экономики. Значительно раньше, чем в Мезоамерике, здесь появляется керамическая посуда и антропоморфная пластика (формативный период), а впоследствии и технология изготовления изделий из золота (Коста-Рика, Панама). Последние по своему качеству и разнообразию соперничают на равных с шедеврами искусства астеков, мочика и миусков. Семантика различных форм центральноамериканского искусства находит удивительные аналогии в культурах дальневосточного региона. Оригинальные формы социальной организации древних культур Центральной Америки послужили основой для разработки популярных ныне моделей среднемасштабных обществ и вожеств, которые могут быть использованы в реконструкциях на сибирско-дальневосточном материале.

Сюжет о раннекерамических традициях в Центральной Америке заслуживает особого внимания. Здесь много сходств с ситуацией, известной для начального неолита Приамурья, Приморья и Японского архипелага – керамика появляется в обществах с акцентом на эксплуатацию акваторических ресурсов, явно прослеживается ритуальный контекст возникновения технологии производства керамической посуды, в орнаментике и декоре посуды прослеживаются сходные образы (змеи, танцующие фигурки, маски).

В настоящее время начинают обрисовываться перспективы исследовательских проектов по центральноамериканской тематике – ведется диалог с рядом научных центров в Коста-Рике и Панаме, которые заинтересованы в контактах, открыты для изучения музейные коллекции, доступны материалы и публикации. На повестке дня – восстановление позиций российской археологии в изучении древних культур «загадочного региона».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Табарев А.В.* Древние ольмеки. История и проблематика исследований: учеб. пособие. Новосибирск, 2005.
2. *Табарев А.В.* Введение в археологию Южной Америки. Анды и тихоокеанское побережье: учеб. пособие. Новосибирск, 2006.
3. *Табарев А.В.* Некоторые итоги и перспективы развития американистики в Новосибирском научном центре // Евразийское культурное пространство. Актуальные проблемы археологии, этнологии, антропологии: Материалы докл. ведущих ученых на V (L) Российской (с междунар. участием) археолого-этнографической конф. студентов и молодых ученых 4–9 апр. 2010 г. Иркутск, 2010. С. 119–129.
4. Народы Америки до начала европейской колонизации // Всемирная история: энциклопедия. М., 1958. Т. 4. Гл. III.
5. Советская историческая энциклопедия. М., 1965. Т. 7. С. 997–1000.
6. Советская историческая энциклопедия. М., 1967. Т. 10. С. 202–207, 768–776.
7. *Лоренсо Х.Л.* Каменный век Мексики и Центральной Америки // Проблемы археологии и древней истории стран Латинской Америки. М., 1990. С. 19–60.
8. *Гуляев В.И.* Америка и Старый Свет в доколумбову эпоху. М., 1968.
9. *Гуляев В.И.* Археология Центральной Америки. М., 1992.
10. *Гуляев В.И.* Древнейшие цивилизации Мезоамерики. М., 1972.
11. *Archaeology of Ancient Mexico and Central America. An Encyclopedia / Eds. S.T. Evans, D.L. Wedster. N.Y.; L., 2001.*
12. *Pacific Latin America in Prehistory: the Evolution of Archaic and Formative Cultures. Pullman; Wash., 1999.*
13. *Evans S.T. Ancient Mexico & Central America: Archaeology and Culture History. London, 2004.*
14. *Гуляев В.И.* Древние цивилизации Америки. М., 2008.
15. *Дэвлет Е.Г.* Подвески «топоры-идолы» из Нижней Центральной Америки // Системные исследования взаимосвязи древних культур Сибири и Северной Америки. СПб., 1995. Вып. 2. С. 116–145.
16. *Дэвлет Е.Г.* Скульптура стиля «мерседес» из Коста-Рики // Системные исследования взаимосвязи древних культур Сибири и Северной Америки. СПб., 1995. Вып. 4. С. 90–131.
17. *Дэвлет Е.Г.* Художественные изделия из камня индейцев Центральной Америки. М., 2000.
18. *Александренков Э.Г.* Индейцы Антильских островов до европейского завоевания. М., 1976.
19. *Александренков Э.Г.* Ареалы собирателей-рыболовов-охотников и земледельцев на Антилах в доколониальную эпоху // Экология американских индейцев и эскимосов: проблемы индеанистики. М., 1988. С. 180–195.
20. *Александренков Э.Г.* Пути золотых «орлов» (древние связи обитателей земель Карибского бассейна) // Американские индейцы: новые факты и интерпретации. М., 1996. С. 116–128.
21. *Зубарев В.Г.* История древней Центральной и Южной Америки: учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «История». Тула, 2002.

Статья поступила  
в редакцию 09.02.2012 г.