

ЭТИКА ДРЕВНИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ КАК ФАКТОР СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. Б. Куклина (Новосибирск)

Данная статья посвящена проблеме социальной адаптации личности в современном российском социуме. Цель и главная тема предлагаемой публикации связаны с рассмотрением рекомендаций древних мыслителей по социальной адаптации в аспекте использования их в современном образовании. Автор анализирует источники в научной интерпретации адаптивного подхода, выводит общие тенденции, характерные для них. В заключительной части статьи даются выводы по возможности включения приведенного материала в педагогический процесс. В целом вклад автора связан с конкретными рекомендациями в области малоисследованной в современной науке проблеме содержания социальных ресурсов личности.

Ключевые слова: образование, социальная адаптация, социальные ресурсы, учебно-воспитательный процесс, этико-психологические рекомендации древних мыслителей.

THE ETHICS OF ANCIENT THINKERS AS A FACTOR OF MODERN EDUCATION

N. B. Kuklina (Novosibirsk)

This article is devoted to the problem of social adaptation of personality in modern Russian society. The aim and the main theme of the offered publication are related to consideration of the recommendations of ancient thinkers on social adaptation in the aspect of using them in modern education. The author analyses the sources in scientific interpretation of the adaptive approach, derives the general tendencies which are characteristic for them. In the final portion of the article, the conclusions of the author are given on the possibility of including the presented material into the pedagogical process. On the whole, the contribution of the author is related to certain recommendations for the problem of the content of personality's social resources, which is not sufficiently studied in modern science.

Key words: education, social adaptation, social resources, educational and training process, ethical and psychological recommendations of ancient thinkers.

Современный период истории является очень сложным для большей части российского населения. Наблюдаются затруднения в процессе социальной адаптации, экономические и психологические трудности при включении личности в современный социум. Актуальным является воп-

© Куклина Н. Б., 2013

Куклина Наталья Борисовна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии факультета гуманитарного образования, Новосибирский государственный технический университет.

E-mail: svetlaya_nataliya@mail.ru

рос о том, какие качества необходимы современной личности для успешной социализации и самореализации и какие научные позиции брать за основу построения школьных и семейных воспитательных программ. Современное российское образование в вопросе предпочтений и формирования социоадаптивных качеств личности не имеет четко определенной позиции, хотя большинство ученых при разработке воспитательных программ опираются на философские и психологические учения гуманистической направленности. Автор настоящей статьи придерживается той же тенденции и предлагает рассмотреть аспект проблемы, связанный с особенностями философского направления этического натурализма при трактовке природы человека и его адаптивных качеств, характерного для многих учений древности, и проанализировать целесообразность использования этих позиций в современном учебно-воспитательном процессе. Все предлагаемые источники будут рассматриваться с точки зрения научного анализа, адаптивного подхода, акцентирующего внимание на качествах человека, способствующих правильной и счастливой жизни (по терминологии древних мыслителей) и успешной социализации и социальной адаптации (в терминах современной науки).

В древних учениях, основанных на методологическом подходе этического натурализма, подчеркнут обязательный регулятивно-нормативный компонент морали. Мораль в основном трактуется как «функция приспособления к окружающей среде» [1, с. 552], как необходимые, социально обусловленные нравственные императивы, которым должен следовать человек в целях сохранения себя и окружающего мира. Исходя из данного подхода, человек рассматривается как важная часть великого Целого (природы, космоса, универсума, абсолюта и т. д.), при этом подчеркивается неразрывная связь и взаимная обусловленность двух систем – микрокосмоса (человека) и макрокосмоса (универсума). Основным средством достижения гармонии этих двух начал являются этическое сознание и поведение человека, соблюдение им нравственных норм, что соответствует законам универсума, гармонии и способствует выживанию и прогрессивному развитию как человека, так и универсума. Этот подход характерен преимущественно для древних этических учений, объединяет многие религиозные и философские источники и концепции, например: священные книги Индийских Вед, Буддийские сутры, «Дао дэ Цзин», Библию, древнегреческие учения Пифагора и Эпикура, философию Новой Стои (Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий) и др. Авторы вышеприведенных учений основным адаптационным механизмом считают изменение (расширение) самосознания человека в аспекте понимания законов, способствующих выживанию и развитию как человека, так и универсума. И хотя в те времена не существовало еще такой науки, как психология, или термина «адаптация», но в большинстве философских и культовых книг древности давались этико-психологические советы и рекомендации, предлагались социоадаптивные модели способа отношения к жизни. (Многие из этих рекомендаций применяются и в современной психологии.) Можно предположить, что функции психологии тогда выполняли философия и этика, и автор настоящей статьи придерживается позиции, что многие разделы священных и фило-

софских книг древности можно считать первыми учебниками по практической психологии (если не рассматривать их мистическую и мифологическую стороны или некоторые специфические моменты, связанные с бытом или обычаями тех или иных народностей). В данной статье предпринята попытка проанализировать некоторые этико-психологические рекомендации, имеющие конкретную практическую пользу в аспекте социальной адаптации человека и раскрывающие особенности модели способа отношения к миру, характерной для того или иного источника. По мысли исследователя Ю. Я. Бондаренко, «этика древних с одной стороны очень человечна и очень практична. Она обращена не к массе, не к представителю таких-то и таких-то сил, а к конкретному живому человеку. Она содержит массу тонких психологических наблюдений и основанных на них рекомендаций. В то же время это не этика благих пожеланий. У нее есть та, вторая сторона, которой так не хватает нашей современной этике. Эта вторая сторона – опора на твердый фундамент представлений о мире и его законах, побуждающих вести себя так, а не иначе: быть добрым, не гнаться за дешевой славой и богатством, потому что именно такое поведение соответствует подлинной природе человека» [2, с. 115] и законам мироздания.

Рассмотрим некоторые этико-психологические советы древних как по саморегуляции, так и по социально-нормативной регуляции в обществе. Обратимся к философии римских стоиков и наставлениям Библии, Ветхого завета (Книга Екклесиаста; Книга Иисуса, сына Сирахова; Притчи Соломона; Книга Премудростей Соломона из Ветхого Завета; Евангелие). Несмотря на принадлежность этих сокровенных памятников различным эпохам и социокультурам, на их различные стилевые особенности, у данных источников есть много общих черт, в частности, их социоадаптивная направленность (другие характеристики, объединяющие эти источники, в данной статье рассматриваться не будут, так как это не является предметом настоящего исследования).

Рассмотрим основные положения, общие для этих источников в аспекте проблемы социальной адаптации, и некоторые цитаты, иллюстрирующие их.

1. Центральным для данных источников является следующий постулат: человек может быть счастлив, несмотря на внешние неблагоприятные условия жизни. Для этого ему необходимо изменить свое отношение к миру и самому себе с позиции общезначимых норм и социальных ценностей. И это возможно на основе механизма когнитивной адаптации (т. е., по терминологии Библии – на основе мудрости, разума; по терминологии стоиков – на основе разума, ведущего, целого).

«Не сами вещи, а представления о них делают человека счастливыми. Добро и зло не в вещах, а в нашем отношении к ним, поэтому стать счастливым в нашей воле» [1, с. 568]. «Если тебя печалит что-нибудь внешнее, то не оно тебе досаждает, а твое о нем суждение» [3, с. 47]. «Я избавился от испытаний, потому что переосмыслил их» [3, с. 52].

2. Способ отношения к миру должен определяться с позиции следующих мировоззренческих принципов и нормативных способов взаимодействия.

А) Холистический взгляд на окружающую действительность, принятие человеком себя как важной части разумно устроенного мироздания.

«Знай, что все, направленное на первый взгляд к твоему ущербу, служит сохранению Вселенной, что в нем-то как раз и осуществляется положенный миру круговорот <...> Пусть человек в себе дивится тому, что смог стать непобедимым и поразить любое зло, что благодаря разуму, сильнее которого нет ничего, подчинил себе превратности, боль и обиду. Люби разум, и эта любовь даст тебе оружие против жесточайших испытаний» [4, с. 167].

Б) Оптимизм, осуждение гнева и уныния.

«Не предавайся печали, веселье сердца – жизнь человека: утешай сердце твое и удаляй от себя печаль, ибо печаль многих сгубила, а пользы в ней нет» (Сирах, 29:28). «Нет ничего лучшего, как веселиться и делать добро в жизни своей» (Екклезиаст, 3:12).

В) Способность понимать себя и других, разумное терпимое отношение к себе и окружающему на основе мудрости, любви и сотрудничества.

«Кто зол для себя, для кого будет добр? Нет хуже человека, который недоброжелателен к самому себе» (Сирах, 14:5–6). «Лучше блюдо зелени и при нем любовь, нежели откормленный бык и при нем ненависть» (Притчи, 5:17). «Делай добро другому и по силе твоей простирай твою руку и давай ему. Давай и принимай и утешай душу твою» (Сирах, 14:13, 16). «Из людей же никого не ставь ни господином себе, ни рабом» [3, с. 20]. «Люди справедливые не могут презирать тебя за твою кротость и доброту; а до других людей тебе и дела нет – не обращай внимания на их суждения» [5, с. 49]. «Какие уж выпали обстоятельства, к тем и прилаживайся, и какие пришли люди, тех люби, да искренне» [3, с. 34].

Г) Спокойствие, способность к самоконтролю, умение управлять своими эмоциями и желаниями, разумный, а не стихийно-эмоциональный способ отношения к жизни.

«Слова мудрых, высказанные спокойно, выслушиваются лучше, нежели крик властелина между глупыми» (Екклезиаст, 9:17). «Не спорь с человеком, дерзким на язык, и не подкладывай дров на огонь его» (Сирах, 8:9). «Терпеливый до времени удержится и после вознагражден весельем. До времени он скроет слова свои и уста верных расскажут о благоразумии его» (Сирах, 1:22–24). «Первое доказательство спокойствия духа – способность жить оседло и оставаться самим собой» [4, с. 6]. «Нет никакой пользы от странствий, если повсюду ты таскаешь самого себя. Надо сбросить с души груз, а до этого никакое место тебе не понравится» [4, с. 61].

Д) Осознание необходимости и пользы труда – умственного и физического, принятие его как жизненного дара, радости.

«Если будешь не ленив, то как источник придет жатва твоя; скудность же далеко убежит от тебя» (Притчи, 6:11). «И если какой человек ест, и пьет, и видит доброе во всяком труде, то это – дар божий» (Екклезиаст, 3:13).

Е) Способность жить сегодняшним днем, ценить настоящий момент и жизнь в целом (хотя в вышеотмеченных рассматриваемых источни-

как имеются разделы и высказывания, характерные и для пессимистического мировоззрения, я сосредоточила внимание на их оптимистических разделах, тем более что эти источники в целом носят жизнеутверждающий характер, порицая уныние).

«И похвалил я веселие, потому что нет лучшего для человека под солнцем, как есть, пить и веселиться: это сопровождает его в трудах во дни жизни его» (Екклезиаств, 8:15). «Всегда в смятении душа, что тревожится за будущее, и несчастен тот, кто заботится, чтобы все, чем он наслаждается, до конца осталось при нем. Ни на час он не будет спокоен и в ожидании будущего потеряет нынешнее, чем мог бы наслаждаться» [4, с. 294].

Ж) Способность использовать стрессовую ситуацию как фактор личностного роста и становления, умения превращать минусы жизни в плюсы. Например, в диалоге со своим оппонентом Эпиктет утверждает: «Разумный человек может во всем отыскать себе пользу.

(Оппонент): – А тот, кто ругает меня?

(Эпиктет): – Пользу, что если я захочу, то могу, кротко перенося его брань, приучиться к терпению и спокойствию.

(Оппонент): – У меня злой отец? Какая мне от него польза?

(Эпиктет): – Он зол для самого себя, для тебя же он добр, потому что опять-таки учит тебя терпению и кротости

(Оппонент): – А какую пользу приносит мне болезнь?

(Эпиктет): – Если я заболею, то могу стать духом своим выше» [5, с. 32].

Указанные характеристики также связаны и с этикой Нового Завета. Многие исследователи (Э. Фромм, А. Маслоу, Д. Джемполиски, Д. Карнеги, Р. Энтони, А. М. Васютин и др.) имплицитно или эксплицитно рассматривают центральные постулаты христианского учения как факторы полноценного социального функционирования личности, характеристики ее социальных ресурсов. Опираясь на позиции этих исследователей и придерживаясь их относительно социально-адаптивной направленности этики Христа, основанной на любви и всепрощении, я считаю необходимым особо подчеркнуть следующее.

1. Состояние любви и всепрощения улучшает физиологические показатели человеческого организма.

2. Заповедь «Возлюби ближнего как самого себя» призывает человека научиться любить и прощать себя со всеми плюсами и минусами. Только тогда он научится так же относиться к другим (а без любви к себе это невозможно).

3. Истинная любовь – это особое «зрение», она позволяет взглянуть на людей и окружающий мир непредвзято, объективно, понять и принять их такими, какие они есть.

4. Любовь – важный фактор развития человека. Если ребенок лишен родительской любви, его социальное развитие проходит с большими затруднениями и может привести к дезадаптации, девиантному поведению. (Даже взрослому требуется любовь, и только с ее помощью мы сможем повлиять на человека, изменить его убеждения. А насилие может только подавить, но не убедить.)

5. Состояние истинной мудрой любви достижимо для каждого человека, если он будет стремиться к нему, постоянно работая над собой.

6. Это состояние является целесообразным для духовного и физического здоровья человека.

Таким образом, любовь и всепрощение являются значимыми и полезными не только для социума, но и для самого человека, и учение Христа – достояние не только религиозной культуры, но и психологической науки.

Понимая всю ответственность прикосновения к такому великому памятнику культуры, как Библия, автор данной статьи не претендовал на ее глубокий и всесторонний анализ, а рассматривал лишь один аспект – некоторые этико-психологические советы и рекомендации для улучшения жизни человека, социума, природы в целом. В данной статье не ставилась также задача рассмотрения сложного и неоднозначного вопроса о личности Христа, его Божественной, богочеловеческой или человеческой сущности, существовал он когда-нибудь или нет? (и т. д.) Ее главной задачей являлось рассмотрение некоторых этико-психологических рекомендаций Нового Завета, способствующих социализации и социальной адаптации человека.

В заключение подведем основные итоги [6–9].

1. Большинство советов древних мыслителей, как и многие рекомендации современных ученых, определяют успешность социальной адаптации через расширение сознания человека, развитие его внутренней духовной культуры, «Я-концепции», через усвоение и присвоение социальных ценностей, норм и идеалов, определяющих социокультуру, к которой принадлежит человек. Только это поможет снять противоречия между интересами общества и личности

2. Современная система семейного и школьного образования и воспитания должна быть направлена на формирование качеств жизнеспособной личности, которые, прежде всего, включают в себя, с позиции и древних, и современных ученых: гуманность, сотрудничество, стойкость, креативность, мотивацию роста, оптимизм, юмор, спокойное принятие неизбежного и конструктивные действия по улучшению ситуации, стойкость, мужество и мудрость, философское отношение к жизни, владение элементарными навыками саморегуляции.

3. Необходимо, чтобы в современном образовательном процессе внимание акцентировалось не только на физическом развитии и интеллекте, но и на эстетическом, нравственном и психологическом воспитании и просвещении. В мировой практике известно, что именно душевная и психологическая стойкость способствовала выживанию и развитию человека в самых тяжелых условиях (например, концлагеря), и зачастую физически крепкие и развитые люди, не обладая психологической стойкостью, кончали жизнь самоубийством. (Физическое развитие и спорт, конечно, нельзя игнорировать, но нельзя игнорировать и духовную, и душевную стороны развития личности. И не всегда при занятиях спортом автоматически формируются социоадаптивные качества.)

4. Для гармоничного развития личности необязательно вводить новые предметы. Один из путей – применить опыт древнегреческой пе-

дагогике, в которой все произведения искусства, изучающиеся на предметах мусического цикла, обязательно служили поводом для беседы и обсуждения потенциальных жизненных проблем, а занятия были своего рода тренингом решения жизненных задач и «воспитания души». Кроме того, возможно проводить такую работу и на внеклассных мероприятиях.

Необходимо отметить, что проблемы у человечества появились не сейчас, а с самого начала его функционирования. Но, несмотря на различия эпох, базовые проблемы остались теми же – горе, болезнь, смерть, фрустрация потребностей, трудности в общении с собой и окружающими и т. д. Древние мыслители накопили большой опыт по решению данных проблем в аспекте индивидуальной работы человека над собой. Поэтому надо шире использовать этот бесценный опыт в современном образовании и способствовать формированию и развитию личности ребенка в данном направлении. При этом необходимо давать детям знания в адаптированном виде в процессе интересной творческой деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Философский** словарь / отв. ред. И. Т. Фролов. – М. : Политиздат, 1987. – 588 с.
2. **Бондаренко Ю. А.** Человек. Земля. Вселенная: глазами древних мудрецов. – М. : Школа-Пресс, 1994. – 240 с.
3. **Марк Аврелий Антонин.** Размышления. – Л. : Наука, 1985. – 248 с.
4. **Сенека.** Нравственные письма к Луцилию. – Кемерово : Кемеров. кн. изд-во, 1986. – 464 с.
5. **Чертков В. Г.** Римский мудрец Эпиктет. Его жизнь и учение. – М. : Посредник, (репринт), 1911. – 96 с.
6. **Куклина Н. Б.** Духовность как фактор социальной адаптации личности и ориентир современного образования // Философия образования. – 2011. – № 2 (35). – С. 104–111.
7. **Куклина Н. Б.** Социальные ресурсы личности как проблема современного образования // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 8. – С. 161–164.
8. **Куклина Н. Б.** Формирование адаптивных качеств учащихся. Из опыта работы социального педагога в общеобразовательной школе // Начальная школа. Научно-методический журнал Министерства образования РФ. – 2002. – № 11. – С. 71–75.
9. **Куклина Н. Б.** Этика древних этических учений в аспекте проблемы социальной адаптации // Социальная онтология России. Сборник научных статей по докладом 3-х Всероссийских Копыловских чтений. Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск, 2009. – С. 170–178.

Принята редакцией: 11.09.2013

УДК 378 + 37.0 + 004

ПОСТМОДЕРНИСТСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

М. С. Ашилова (Алматы, Казахстан)

Автор анализирует содержание и сущность постмодернистского образования на примере учений М. Фуко, С. Мондэйла, И. Гросвенора, К. Майерса, И. Иллича, Дж. Тайлора Гатто и показывает, что для этих