

Здесь  $D_{11}(0)$  — дисперсия случайной функции  $\sigma_{11}^*$  при  $x_2 = 0$ ;  $D'_{11}(0)$  — дисперсия производной  $\sigma_{11,1}^*$  при  $x_2 = 0$ . Дисперсию  $D'_{11}(0)$  вычислим по формуле

$$(4.3) \quad D'_{11}(0) = - \frac{d^2}{d\tau^2} K_{11}(\tau) |_{\tau=0}, \quad \tau = x_1^2 - x_1^1,$$

где корреляционная функция напряжения  $\sigma_{11}^*$  при  $x_2 = 0$

$$(4.4) \quad K_{11}(\tau) = \overline{\langle \sigma_{11}^*(x_1) \sigma_{11}^*(x_1 + \tau) \rangle} = \frac{8\alpha^2 \sigma^{*02}}{(4+n)^2} \exp(i\omega\tau)$$

(черта означает комплексное сопряжение).

С учетом формул (3.1), (4.3), (4.4) для вычисления среднего числа выбросов  $\lambda(\sigma_*)$ , приходящегося на единицу длины, окончательно получаем выражение

$$(4.5) \quad \lambda(\sigma_*) = \frac{\omega}{2\pi} \exp \left[ - \frac{(4+n)^2 \sigma_*^2}{16\alpha^2 \sigma^{*02}} \right].$$

Таким образом, формулы (4.2), (4.5) позволяют по заданному допустимому детерминированному уровню  $\sigma_*$  приближенно оценить надежность пластины.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ломакин В. А. Статистические задачи механики твердых деформируемых тел. — М.: Наука, 1970.
2. Ломакин В. А., Шейнин В. И. Концентрация напряжений на границе случайно-неоднородного упругого тела // Изв. АН СССР. МТТ. — 1974. — № 2.
3. Наумов В. Н. Напряженное состояние случайно-неоднородного упругого полупространства // Изв. АН СССР. МТТ. — 1976. — № 2.
4. Подалков В. В., Романов В. А. Концентрация напряжений на границе микroneоднородного упругого полупространства // ПММ. — 1978. — Т. 42, вып. 3.
5. Подалков В. В., Романов В. А. Деформация упругого анизотропного микroneоднородного полупространства // ПММ. — 1983. — Т. 47, вып. 3.
6. Архипов Н. В. Задача о деформировании микroneоднородного цилиндра // Вестн. МГУ. Сер. 1. Математика, механика. — 1984. — № 3.
7. Кузнецов В. А., Самарин Ю. П. Плоская задача кратковременной ползучести для среды со случайными реологическими характеристиками // Тр. X Всесоюз. конф. по теории оболочек и пластин. — Тбилиси: Мецниереба, 1975.
8. Кузнецов В. А. Ползучесть стохастически неоднородных сред в условиях плоского напряженного состояния // Математическая физика. — Куйбышев: КПТИ, 1976.
9. Попов Н. Н., Самарин Ю. П. Пространственная задача стационарной ползучести стохастически неоднородной среды // ПМТФ. — 1985. — № 2.
10. Попов Н. Н. Ползучесть стохастически неоднородной среды в условиях трехосного напряженного состояния // Теоретико-экспериментальный метод исследования ползучести в конструкциях. — Куйбышев: КПТИ, 1984.
11. Кузнецов В. А. Приближенные методы решения задач о надежности распределенных механических систем в условиях ползучести // Теоретико-экспериментальный метод исследования ползучести в конструкциях. — Куйбышев: КПТИ, 1984.
12. Болотин В. В. Применение методов теории вероятностей и теории надежности в расчетах сооружений. — М.: Стройиздат, 1971.

Поступила 11/XI 1986 г.

УДК 622 235

### О ДИНАМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ЗОНЫ РАДИАЛЬНЫХ ТРЕЩИН ПРИ КАМУФЛЕТНОМ ВЗРЫВЕ

Е. Н. Шер  
(Новосибирск)

При описании разрушающего действия камуфлетного взрыва в твердых средах широко используются зонные модели [1—4], выделяющие обычно вблизи заряда зону перелома, промежуточную зону радиальных трещин и внешнюю зону упругости. От-

личие в [1—4] при описании зоны радиальных трещин состоит в разных критериях разрушения упругой среды внешней зоны радиальными трещинами. Здесь используются силовой подход по критическим тангенциальным напряжениям [1—2], энергетический, учитывающий затраты энергии на трещинообразование [3, 5], и кинематический [4].

В [6—8] предложено рассматривать зону радиальных трещин и внешнюю упругую зону в единой упругой постановке. Рост трещин при этом определяется зависимостью скорости трещины от коэффициента интенсивности напряжений в ее вершине, являющейся паспортной характеристикой разрушаемой среды. Предлагаемая схема легко реализуется в квазистатической постановке для задач о взрыве шнурового заряда, так как изучен широкий класс задач о равновесии радиальной системы трещин в упругой плоскости. Трудности в получении точных динамических решений такой задачи заставляют искать приближенные ее решения. Такое решение в приближении большого числа трещин получается, если снова вернуться к разделению зон радиальных трещин и внешней упругой. Аналогичный подход для статической задачи использован в [9].

В упругой зоне для смещения  $u(r, t)$  при  $r > l(t)$

$$(1) \quad \frac{1}{a^2} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \frac{\partial^2 u}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial r} - \frac{u}{r^2}, \quad a^2 = \frac{E(1-\nu)}{(1+\nu)(1-2\nu)\rho_0},$$

где  $a$  — скорость продольных волн;  $E$  — модуль Юнга;  $\nu$  — коэффициент Пуассона;  $\rho_0$  — плотность среды.

В зоне радиальных трещин или столбчатой упругости при  $r_0(t) < r < l(t)$  выполняется уравнение [2]

$$(2) \quad \frac{1}{a_1^2} \frac{\partial^2 u_1}{\partial t^2} = \frac{\partial^2 u_1}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial u_1}{\partial r}, \quad a_1^2 = \frac{E}{(1-\nu^2)\rho_0}.$$

Для компонент тензора напряжений в этой зоне

$$(3) \quad \sigma_{r1} = \frac{E}{(1-\nu^2)} \frac{\partial u_1}{\partial r}, \quad \sigma_{\theta 1} = 0.$$

Рассмотрим задачу при следующих граничных условиях: на внутренней границе зоны радиальных трещин при  $r = r_0(t)$

$$(4) \quad \sigma_r = -p(t);$$

на фронте трещин при  $r = l(t)$

$$(5) \quad u_1 = u;$$

$$(6) \quad \sigma_{r1} + \rho_0 \dot{l} \frac{\partial u_1}{\partial r} = \sigma_r + \rho_0 \dot{l} \frac{\partial u}{\partial r};$$

$$(7) \quad 2\gamma_0 n = V - V_1 + \frac{1}{2} (\sigma_r + \sigma_{r1}) \left( \frac{\partial u_1}{\partial r} - \frac{\partial u}{\partial r} \right) \quad (i \neq 0),$$

$$2\gamma_0 n = V - V_1 + \sigma_r \left( \frac{\partial u_1}{\partial r} - \frac{\partial u}{\partial r} \right) \quad (i = 0).$$

Уравнения (5), (6) есть выражения непрерывности потоков массы и импульса в лагранжевых переменных, (7) выражает закон переноса энергии через фронт трещин. В этих уравнениях  $V, V_1$  — объемная плотность упругой энергии;  $\gamma_0(\dot{l})$  — плотность поверхностной энергии, идущей на образование трещины;  $n$  — число трещин на единице длины их фронта. При равномерно распределенных  $N$  трещинах  $n = N/(2\pi l)$ . В аналогичном виде уравнение сохранения энергии приведено в [4]. Здесь только конкретизирован член  $2\gamma_0 n$ , определяющий диссипацию энергии, идущей на разрушение, и уточнено энергетическое условие для неподвижного фронта при  $\dot{l} = 0$ .

Функция  $\gamma_0$  связана с коэффициентом интенсивности напряжений соотношением [10]

$$(8) \quad 2Eb^2\gamma_0 R(\dot{l}) = (1+\nu) \dot{l}^2 K_1^2 \sqrt{1 - \dot{l}^2/a^2}, \\ R(c) = 4 \sqrt{1 - c^2/a^2} \sqrt{1 - c^2/b^2} - (2 - c^2/b^2)^2,$$

где  $b$  — скорость поперечных волн;  $K_I$  — коэффициент интенсивности напряжений. Учитывая такую связь, можно считать  $\gamma_0$  известной функцией скорости фронта трещин  $\dot{l}$ , если известна паспортная зависимость  $K_I(\dot{l})$ . В этом случае закон движения  $l(t)$  находится при решении поставленной задачи. Если же  $l(t)$  задано, то (7) позволяет определить  $\gamma_0(t)$  и, согласно (8),  $K_I(t)$ .

В качестве примера последней постановки приведем решение автотомодельной задачи о расширении с постоянной скоростью зоны столбчатой упругости от нулевого размера под действием внутреннего давления  $p = p_0 t/t_0$ . Такая задача — зонное приближение автотомодельной задачи о росте с постоянной скоростью звезды большого числа трещин под действием внутренних сосредоточенных сил. В общей постановке она не решена, рассмотрен лишь случай двух трещин.

Условие (4) для данной задачи запишется в виде

$$(9) \quad \sigma_r = -p_0 t_0/t \text{ при } r = v_0 t.$$

При такой нагрузке перемещение должно быть однородной функцией нулевой степени относительно переменных  $r$  и  $t$ . Общим решением такого вида уравнения (2) является функция

$$(10) \quad u_1(r/a_1 t) = a^0 + a^1 \ln(z - \sqrt{z^2 - 1}), \quad z = a_1 t/r.$$

Учитывая (3), из (9) получаем  $a^1 = -p_0 t_0 v_0 (1 - \nu^2) \sqrt{1 - v_0^2/a_1^2} / E$ . Для скорости и радиального напряжения на фронте трещин при  $r = ct - 0$

$$(11) \quad v_1 = \frac{\partial u_1}{\partial t} = \frac{p_0 (1 - \nu^2) t_0 v_0 \sqrt{1 - v_0^2/a_1^2}}{Et \sqrt{1 - c^2/a_1^2}},$$

$$\sigma_{r1} = -\frac{p_0 t_0 v_0 \sqrt{1 - v_0^2/a_1^2}}{ct \sqrt{1 - c^2/a_1^2}}.$$

Решение уравнения (1) в упругой зоне ищем в виде  $u = \partial \varphi / \partial r$ . Для потенциала  $\varphi$  запишем уравнение, аналогичное (2):  $\frac{\partial^2 \varphi}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial \varphi}{\partial r} - \frac{1}{a^2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2}$ . Решение его (нужной степени однородности и обеспечивающее обращение перемещения  $u$  в нуль при  $r = at$ , что определяется условием первоначального покоя [11]) имеет вид  $\varphi(r, t) = A_1 r (z \ln(z - \sqrt{z^2 - 1}) + \sqrt{z^2 - 1})/a$ ,  $z = at/r$ . При этом

$$(12) \quad u(r, t) = A_1 \sqrt{z^2 - 1}/a.$$

Для скорости и радиального напряжения перед фронтом трещин при  $r = ct + 0$

$$(13) \quad v = \frac{\partial u}{\partial t} = \frac{A_1}{ct} \frac{1}{\sqrt{1 - c^2/a^2}},$$

$$\sigma_r = -\frac{A_1 \rho_0 a^2 (1 - 2\nu + \nu c^2/a^2)}{tc^2 (1 - \nu) \sqrt{1 - c^2/a^2}}.$$

Неизвестная константа  $A_1$  в (12), (13) должна определяться из условий на фронте трещин. Условие (5) удовлетворяется выбором константы  $a^0$  в (10), а из (6) и (11), (13) находим

$$A_1 = \frac{p_0 t_0 v_0 \sqrt{1 - v_0^2/a_1^2} \sqrt{1 - c^2/a_1^2} c (1 - \nu)}{\rho_0 a^2 (1 - 2\nu) \sqrt{1 - c^2/a^2}}.$$

Равенство (7) по определенному виду движения позволяет найти  $\gamma_0$  и с использованием (8)  $K_I(t)$ :

$$(14) \quad K_I = \frac{Q \sqrt{N}}{2 \sqrt{\pi c t}} \frac{b \sqrt{(1-\nu) R(c)} \sqrt{1 - v_0^2/a_1^2} (1 - c^2/(2b^2))}{(1 - c^2/a^2)^{3/4}},$$

$$Q = 2\pi v_0 t_0 p_0 / N.$$

При предельном переходе  $v_0, c$  к нулю выражение (14) преобразуется в асимптотику решения статической задачи о напряжении звезды  $N$  трещин длиной  $l$  внутренними силами  $Q$  при больших  $N$  [12]:  $K_I = Q \sqrt{N} / (2 \sqrt{\pi l})$ .

Предложенный метод позволяет решать и статические задачи о равновесии упругого пространства с круговой или сферической полостью при заданном внутри давлении и наличии радиальной системы большого числа трещин. При этом на фронте зоны трещин выполняется условие непрерывности  $\sigma_r$  и  $u$  и, кроме того, энергетическое условие (7). При решении таким способом задачи Бови получаются результаты, совпадающие асимптотически с известными при большом числе трещин [12, 13].

Наиболее важное преимущество указанного подхода — возможность реализации численного решения задач о разрушении хрупкой среды при взрыве с позиций механики хрупкого разрушения в общей схеме зонного подхода к рассматриваемой задаче. При таком подходе возможен учет зон разной структуры разрушения вблизи заряда ВВ и построение адекватных явлению математических моделей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Родионов В. Н., Ромашев А. Н. и др. Механический эффект подземного взрыва.— М.: Недра, 1971.
2. Григорян С. С. Некоторые вопросы математической теории деформирования и разрушения твердых горных пород // ПММ.— 1967.— Т. 31, вып. 4.
3. Черепанов Г. П. Механика хрупкого разрушения.— М.: Наука, 1974.
4. Николаевский В. П. Предельная скорость фронта разрушения и динамические перегрузки хрупких материалов.— М., 1979.—(Препринт/ИФЗ АН СССР; № 123).
5. Слепян Л. П. О волне хрупкого разрушения // Инж. журн. МТТ.— 1968.— № 4.
6. Шер Е. Н. Оценка дробящего действия удлиненного заряда в хрупкой среде // ФТПРПИ.— 1975.— № 1.
7. Шер Е. Н. Пример расчета движения радиальных трещин, образующихся при взрыве в хрупкой среде в квазистатическом приближении // ФТПРПИ.— 1982.— № 2.
8. Мартынюк П. А., Шер Е. Н. Оценка размеров зоны радиальных трещин, образующихся при камуфлетном взрыве шнурового заряда в хрупкой среде // ПМТФ.— 1984.— № 4.
9. Войтишек Я. В., Слепян Л. П. Гидродинамическая модель пробивания хрупкой пластины // ФТПРПИ.— 1985.— № 3.
10. Шер Е. Н. Об энергетическом условии в носике нестационарной трещины // ПМТФ.— 1969.— № 3.
11. Соболев С. Л. Некоторые вопросы теории распространения колебаний // Дифференциальные и интегральные уравнения математической физики/Под ред. Ф. Франка, Р. Мизеса.— Л.; М.: ОНТИ, 1937.
12. Шер Е. Н. Об одном случае равновесия системы радиальных трещин // ПМТФ.— 1974.— № 5.
13. Ouchterlony F. Fracture mechanics applied to rock blasting.— Stockholm, 1973.— (Rept/Swedish Detonic Res. Found.; DS 1973 : 29).

Поступила 20/1 1986 г.