

ция делает подростков более самостоятельными в организации своего поведения и деятельности, им приходится учиться контролировать себя, нести более полную ответственность за результаты своих поступков, самостоятельно решать многие вопросы, с которыми им приходится сталкиваться в повседневной жизни, самим вырабатывать мнение о товарищах. Именно в подростковом возрасте начинают развиваться те внутренние процессы, которые приводят к концу данного возраста к формированию уже относительно самостоятельных взглядов, оценок, относительно устойчивой системы отношения подростков к окружающему и к самому себе, в том числе установки на здоровый образ жизни.

Таким образом, результаты проведенного исследования выявили специфические особенности личностных установок на здоровый образ жизни у современных подростков, обусловленные как этнопсихологическим и гендерным факторами, так и фактором возраста.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Васильева О. С.** Валеология – актуальное направление современной психологии // Психол. вестн. РГУ. – 1997. – Вып. 3. – С. 406–411.
2. **Дубова Е. Т.** Духовный кризис в современной России и практическая психология // Журнал прикладной психологии. – 2000. – № 1. – С. 29–39.
3. **Ильин И. А.** Религиозный смысл философии. – М.: АСТ, 2003. – 572 с.
4. **Даль В. И.** Напутное // Пословицы русского народа. – М., 1957. – С. 87–125.
5. **Шагдаров Л. Д., Хамонов М. П.** Буряад, ород оньһон, хошоо угэнууд (Бурятские, русские пословицы и поговорки) : (на бурят. яз.). – Улан-Удэ : Бэлиг, 1996. – 109 с.

Принята редакцией: 10.04.2012

УДК 37.0 + 371

## КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

*Д. С. Новиков* (Волгоград)

*В статье утверждается, что здоровотворческое воспитание будущих педагогов способно стать важным условием подготовки кадров. Автор полагает, что в новой системе ценностей важное место должна занять ценность физического, психического и нравственного здоровья. В случае овладения здоровотворческой культурой индивид приобретает серьезный биологический резерв для собственного универсального образования, постоянного самообразования и переучивания.*

**Ключевые слова:** *воспитание, здоровотворческая культура, модернизация России, постиндустриальное общество.*

© Новиков Д. С., 2012

**Новиков Денис Сергеевич** – аспирант кафедры педагогики, Волгоградский государственный социально-педагогический университет.

E-mail: dennov89@mail.ru

## THE CULTURE OF THE TEACHER IN THE CONDITIONS OF MODERNIZATION OF RUSSIA

D. S. Novikov (Volgograd)

*The article is devoted to the analysis of the role of health-creative culture in shaping the subject of the post-industrial development of Russia. The author believes that health-creative education can become an important tool for training new personnel for the post-industrial society. It is argued that in the value system of "homo creator" high place should be occupied by the value of physical, mental and moral health. In case of mastering the health-creative culture by the individual, it will become a serious biological reserve for his/her own universal education, constant self-education and retraining. On the other hand, he/she will be able to "construct" his/her personality on the basis of the ideal of kalokagatiya (perfection of human personality).*

**Key words:** *upbringing, health-creative culture, modernization of Russia, post-industrial society.*

В настоящее время перед Россией стоит задача перехода к информационному обществу, поскольку лишь при условии ее решения можно сохранить конкурентоспособность на мировой арене, обеспечить статус «ключевого игрока». Ясно, что для осуществления этого курса требуется не только технологическое и техническое обновление отечественной промышленности, но и воспитание *субъекта* модернизации. Его черты непосредственно определяются запросами информационного общества. А оно требует от индивида открытости инновациям, готовности учиться в течение всей своей жизни, стремления проявлять инициативу – короче говоря, обладания качествами человека-творца.

Такой социальный субъект может и должен формироваться российской системой образования вообще и системой высшего профессионального образования, в частности. В немалой степени именно на российских вузах лежит ответственность за «удержание, сохранение, развитие инновационного духа российского общества», за воспроизводство «интеллектуальных и творческих ценностей» [1]. Между тем отечественное высшее образование функционирует в обстановке развивающейся инверсии фундаментальных мотивов жизнедеятельности, заключающейся «в разрыве традиций, разрушении ценностной иерархии, сопровождающейся кардинальным изменением комбинаторики поведения» и приводящей к вытеснению подлинных, абсолютных ценностей на периферию [2, с. 14]. Ситуация осложняется также архаизацией общественного сознания, девальвацией фундаментальной науки в глазах «простых людей» и т. д. Все эти метаморфозы вызваны крушением сложившейся картины мира в условиях социокультурной трансформации конца XX в., отсутствием у большинства россиян ясного образа будущего. В такой ситуации закономерно возникает вопрос о путях преодоления негативных последствий затянувшегося транзита. Оставляя за скобками политические и социально-экономические аспекты проблемы, остановимся на задачах высшего образования.

Представляется, что в целях воспитания необходимо прежде всего подготовить соответствующие педагогические кадры. Применительно к нынешней эпохе социокультурных трансформаций следует подчеркнуть, что будущие педагоги должны быть ориентированы на ценности развития, на «превращение диалога в основополагающий принцип социальной жизни» [3, с. 247], на открытость инновациям и инициативность. Список долгосрочных жизненных ориентиров, разумеется, может быть продолжен. Мы остановимся на одной из важнейших ценностей субъекта современной транзисии – ценности здоровья (физического, психического и нравственного). Она, на наш взгляд, незаслуженно редко упоминается в списке фундаментальных мотивов жизнедеятельности личности постиндустриального общества.

Выдвижение в ценностную систему «человека творческого» ценности здоровья может показаться несколько надуманным. Ведь стремление сохранить (и тем более укрепить) состояние своего организма обычно относят к элементарным ценностям индивида как биологического существа. Не оспаривая этого, отметим, что указанная базовая ценность приобретает в условиях постиндустриального общества новое качество. Оно придается, как минимум, двумя обстоятельствами. Во-первых, тем, что в период постиндустриальной транзисии важнейшим ресурсом развития становятся человеческие способности (они, а не земля, капитал или труд, начинают играть роль «локомотива» современной экономики). А «подпитывает» указанный двигатель прогресса соматическое, психическое и нравственное здоровье индивида. И во-вторых, выход здоровья на высокие позиции в системе ценностей объясняется тем, что в постиндустриальную эпоху быстро и поступательно нарастает главное богатство человека – свободное время. А оно (это время) может быть использовано индивидом как в интересах самосовершенствования, так и в направлении саморазрушения. В этой связи «прививкой» от «болезни» деградация (безделье, пьянство, потребление наркотиков и различного рода «духовной жвачки» и пр.) может стать именно ориентация человека на собственное здоровье. Поясним, что последней категорией мы обозначаем интегральное свойство человека, состоящее в способности реализовывать присущие ему функции (физические, психические, духовно-нравственные) в различных сферах жизнедеятельности.

Указанная ценностная ориентация будет тем успешнее воспитана, чем эффективнее станет осуществляться в педвузе деятельность по формированию у студентов здоровотворческой культуры, то есть подсистемы искусственной программы жизнедеятельности, задающей модель здорового образа жизни и регулирующей отношение человека как к собственному здоровью, так и к здоровью членов социума. В структуре здоровотворческой культуры выделим следующие элементы: 1) мировоззренческие установки, 2) ценности, смыслы и идеалы, 3) стандарты, нормы и правила поведения, 4) цели и решения, 5) технологии действия, 6) модели индивидуального и коллективного поведения, 7) механизм рефлексивного контроля и самоконтроля. Каждый из перечисленных элементов «отвечает» за отдельный этап здоровотворческой деятельности (первый – за этап информативный, второй – за этап общего ориентирования, третий – за мотивацию, чет-

вертый – за целеполагание и волевое решение и пр.) [см. : 4, с. 248–258]. Особо отметим, что когда мы говорим о формировании здоровотворческой культуры, то имеем в виду два ее аспекта: личностный и профессиональный. Первый из них проявляется в реализации в повседневной жизни будущего педагога потребности вести здоровый образ жизни, а второй – в овладении знаниями и навыками здоровотворческой педагогической деятельности.

Важнейшей предпосылкой формирования у будущих учителей здоровотворческой культуры является создание в вузе здоровотворческой образовательной среды. Под нею мы понимаем систему факторов, способствующих возникновению у обучающихся потребности в здоровом образе жизни, обеспечивающих сохранение и укрепление их здоровья, освоение ценностей, возвышающих индивидов над собственной природой. Понятно, что для ее организации необходимо создать ряд педагогических условий (разработать систему нормативных требований к здоровью обучающихся, обеспечить овладение знаниями в области психофизиологии, педагогики и психологии и пр.). Среди этих условий имеются как личностные (обеспечивающие бережение и формирование здоровья самих будущих педагогов), так и организационные (насыщающие содержание образования здоровотворческой информацией).

Что касается собственно процесса формирования здоровотворческой культуры, то он должен осуществляться посредством субъект-субъектного взаимодействия вузовских педагогов и обучающихся. Причем этому взаимодействию необходимо придать системный характер. Иными словами, все элементы здоровотворческих взаимодействий должны иметь общую цель (планируемый общезначимый будущий результат, адекватный имеющимся ресурсам) и обладать способностью спонтанной репродукции за счет внутренних резервов. Содержание этих взаимодействий составит формирование у будущих учителей способности к саморазвитию, столь необходимой для профессионального и личностного становления социального субъекта грядущего «общества знания». В самом деле, с одной стороны, индивиды, чья деятельность будет «программироваться» здоровотворческой культурой, приобретут серьезный биологический резерв для постоянного самообразования и переучивания. Последний идеал является, с нашей точки зрения, базовым не только для Запада, но и для России (у нас, как отметил В. Межуев, «общие предки – Афины и Иерусалим») [5, с. 60]. И этот идеал вполне соответствует требованиям постиндустриального общества, нуждающегося в универсальной личности, для которой физическое, психическое и нравственное здоровье станут залогом ее широкой образованности и профессиональной подготовленности, мобильности и гибкости в процессе овладения различными профессиональными компетенциями.

При формировании здоровотворческой культуры студентов педвузов, разумеется, нельзя забывать, что интегральной целью непрерывного педагогического процесса является воспитание личности учителя как субъекта деятельности. Последний должен обладать следующими способностями: присваивать и творчески воспроизводить мир предметов и идей здоровотворческой культуры; самостоятельно определять задачи здоровотворческой

деятельности; брать на себя ответственность за результаты этой деятельности; инициативно, критически и инновационно рефлексировать и прогнозировать результаты деятельности и отношений; самообразовываться, *самовоспитываться*; вносить коррективы в свою деятельность [6, с. 179–180].

Разумеется, как формирование вышеперечисленных способностей, так и в целом формирование здоровотворческой культуры будущих учителей предполагает применение соответствующих педагогических технологий. Последним термином мы обозначаем, вслед за В. М. Монаховым, разработанный на основе педагогического проектирования инструментарий образовательной деятельности, предполагающий качественное изменение личности и гарантирующий конечный результат [7, с. 26–31]. Все технологии (поддерживающие здоровье, обучающие здоровому образу жизни, оздоровительные и пр.) должны включать в себя ряд компонентов. Среди них: когнитивный (знания о закономерностях развития здорового организма, причинах и факторах возникновения социальных болезней и пр.), оперативный (гигиенические умения и навыки и пр.), эмоционально-волевой (желание вести здоровый образ жизни и пр.). Иными словами, педагогические технологии будут влиять как на когнитивную, так и на эмоционально-волевою подсистемы личности, обеспечивая ее психофизиологическое и нравственное здоровье.

Применение специальных педагогических технологий в здоровотворческой образовательной среде приведет к изменению у студентов образа собственного здоровья. Как показал Ю. В. Науменко, этот образ будет развиваться в следующем направлении: от восприятия здоровья как некоторой данности, не зависящей от человека, через понимание его как состояния благополучия, достигнутого «в результате систематических профилактических мероприятий и соблюдения здорового образа» к восприятию здоровья как ресурса, необходимого индивиду для приспособления «к внешним социальным и природным условиям для достижения состояния успешности». И наконец, по мере овладения здоровотворческой культурой у будущего педагога здоровье станет восприниматься «как проявление способности человека к гармоничному (физическому, социальному и духовному) развитию и достижению состояния благополучия» [8, с. 19–20].

Подготовка в педагогическом вузе специалиста, чья система надбиологических средств регуляции жизнедеятельности включает в себя ценность здоровья, станет значимым вкладом в строительство фундамента здания постиндустриального общества в России. Данное утверждение базируется на следующих соображениях. Во-первых, такой специалист способен явить своим воспитанникам реальный образец самосохранительного поведения. Таковое, как отмечает Н. М. Римашевская, ныне фактически отсутствует у основной массы наших соотечественников. Россияне, признавая «на словах важность здоровья, а также полезность занятий физической культурой, пагубность курения, употребления алкоголя, наркотиков», в реальной жизни «пренебрегают возможностями сохранения здоровья и рисками его потери» [9, с. 642–668]. Во-вторых, здоровотворчески ориентированные педагоги благодаря собственной профессиональной деятельности имеют шанс внести в сознание своих учеников идею самоценности здоровья, нацеливая их на здоровьеформирующие жизненные прак-

тики и укрепляя тем самым человеческий потенциал России (хотя бы потому, что именно нездоровье миллионов детей не позволяет получить им полноценное образование). Освоение ценностей здоровьесберегающей культуры поможет воспитать в России социально дееспособную личность (через упрочение ее энергетического и социально-психологического потенциалов – физического и психического здоровья, с одной стороны, коммуникативных возможностей и социальной активности – с другой) [10]. Именно такая личность, а не некие феномены политической или экономической жизни станет главным гарантом благополучия России.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Некlessа А. И.** Наука и высшее образование в постсовременную эпоху // Русский архипелаг: сетевой проект «Русского мира». – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.archipelag.ru/authors/neklessa/?library=1185> (дата обращения: 14.10.2011).
2. **Наливайко Н. В., Паршиков В. И.** Философское осмысление проблем развития системы профессионального образования в современных условиях // Инновационные аспекты современного профессионального образования / отв. ред. Н. В. Наливайко, В. И. Паршиков. – Новосибирск : Изд-во ГЦРО, 2010. – 235 с. – Т. XXXVII (Прил. к журн. «Философия образования»).
3. **Ахиезер А. С.** Россия: критика исторического опыта (Социокультурная динамика России) : в 2 т. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 1998. – Т. 2. – С. 138–140.
4. **Резник Ю. М.** Введение в социальную теорию: социальная системология. – М. : Наука, 2003. – 525 с.
5. **Межуев В.** Российская цивилизация – утопия и реальность // Россия XXI. – 2000. – № 1. – С. 44–69.
6. **Сергеев Н. К.** Личность учителя как интегральная цель непрерывного педагогического образования // Избранные труды по педагогике. – Волгоград : Перемена, 2011. – 202 с.
7. **Монахов В. М.** Аксиоматический подход к проектированию педагогической технологии // Педагогика. – 1997. – № 6. – С. 26–31.
8. **Науменко Ю. В.** Комплексное формирование социокультурного феномена «здоровье» у подростков в общеобразовательной школе : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2009. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://vak.ed.gov.ru/ru/dissertation/index.php?from54=937>
9. **Римашевская Н. М.** Сбережение народа – стратегический императив России // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. – М. : Ин-т экон. стратегий, 2010. – 800 с.
10. **Римашевская Н.М.** Качество человеческого потенциала в современной России. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://spkurdyumov.narod.ru> (дата обращения: 20.10.2011).

Принята редакцией: 04.04.2012