

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРОБЛЕМ ОБЩЕСТВА

И. Г. Борисенко, М. П. Яценко (Красноярск), С. И. Черных (Новосибирск)

Актуальность данной статьи обусловлена тем фактором, что сегодня технологическое развитие ведущих образовательных учреждений мира достигло того уровня, когда дальнейшее развитие только информационной базы уже не дает нового качества. В связи с этим встает комплекс принципиально новых проблем не только перед философией образования, но и перед всей социальной философией. Задачей статьи является анализ информационной политики в образовании в условиях становления нового глобального мироустройства с акцентом на особенности электронного обучения. Педагогическое сообщество и сообщество студентов не конвергируются друг в друга так, что можно рассматривать их как некоторую целостность. Причинами этого, по мнению авторов, является то, что информационная политика в любой образовательной системе связана как с техническими возможностями учебного заведения, так и с мировоззренческим потенциалом преподавательского состава. Одной из наиболее сложных проблем формирования информационной политики в образовательной системе является педагогический консерватизм, постулирующий традиционные методы обучения, что провоцирует инертность перехода к информационному образованию, основанному на инновациях, использовании новых информационных технологий, на современных достижениях экономики, науки и педагогической мысли. Современная информационная политика в области образования обусловлена, с одной стороны, необходимостью встраивания в глобальное образовательное пространство посредством

© Борисенко И. Г., Яценко М. П., Черных С. И., 2016

Борисенко Ирина Геннадьевна – доцент кафедры начертательной геометрии, Сибирский федеральный университет.

E-mail: i.g.borisenko@yandex.ru

Яценко Михаил Петрович – доктор философских наук, профессор кафедры глобалистики и геополитики Гуманитарного института, Сибирский федеральный университет.

E-mail: ymp1957@rambler.ru

Черных Сергей Иванович – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии, Новосибирский государственный аграрный университет.

E-mail: 2560380@ngs.ru

Borisenko Irina G. – Docent of the Chair of Descriptive Geometry and Drawing, Siberian Federal University.

Yatsenko Mikhail P. – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of Global Studies and Geopolitics of the Humanitarian Institute, Siberian Federal University.

Chernykh Sergey I. – Doctor of Philosophical Sciences, Docent, Head of Chair of Philosophy, Novosibirsk State Agrarian University.

современных информационных технологий, с другой – важностью сохранения социокультурной идентичности.

Ключевые слова: информационное общество, электронное обучение, информационная политика, образовательная политика, глобальное образование.

INFORMATION POLICY IN THE EDUCATION SYSTEM AS A REFLECTION OF THE SOCIETY PROBLEMS

I. G. Borisenko, M. P. Yatsenko (Krasnoyarsk) *S. I. Chernykh* (Novosibirsk)

The relevance of this article is due to the fact that today the technological development of the leading educational institutions in the world has reached the level where the further development of the information base does not bring a new quality. This poses a fundamentally new set of problems not only to the philosophy of education, but also to the entire social philosophy. The goal of this article is to analyze the information policy in education in the conditions of formation of a new global world order, with the emphasis on the specific features of e-learning. Education community and the community of students are not converged into one another so that we can claim that they together form some integrity. The reasons for this, according to the authors, is that the information policy in any educational system is connected both with the technical capabilities of the educational institution and with the world-view potential of teachers. One of the most difficult problems of formation of information policy in the educational system is the pedagogical conservatism, which postulates the traditional teaching methods, and this provokes inertness of transition to an informational education based on innovations, usage of new information technologies, modern achievements of the economy, science and pedagogical thought. Modern information policy in the field of education is conditioned, on one hand, by the need for integration into the global educational space by means of modern information technologies, on the other, on the importance of preserving the social and cultural identity.

Keywords: information society, e-learning, information policy, education policy, global education.

Современный мир вступил в новую, информационную эпоху, в которой на первое место выдвигается информация как совершенно особый человеческий ресурс и форма жизнедеятельности. Активно формирующееся информационное общество разработало электронное обучение в качестве важного элемента современной структуры образования, которая сама выступает как часть информационного общества, как его системообразующий фактор.

Сегодня технологическое развитие ведущих образовательных учреждений мира достигло того уровня, когда дальнейшее развитие только информационной базы уже не дает нового качества. В связи с этим встает комплекс принципиально новых проблем не только перед философией образования, но и перед всей социальной философией. Не случайно, на открытой дискус-

сии о новых технологиях в сфере образования 31 октября 2015 г. Министр образования и науки Российской Федерации Дмитрий Ливанов выступил в поддержку традиционных систем образования. По его словам, «...инновации в образовании не затрагивают саму сущность системы. Иммануил Кант сказал: “Можно загнать лошадь в воду, но нельзя заставить ее напиться”. Можно погрузить человека в огромную информационную среду, но заставить извлекать из нее пользу невозможно без мотивации. В систему образования человек приходит за смыслом, осмысленностью и самоопределением, а не только ради ответов на разовые и сиюминутные вопросы» [1]. Кроме того, Д. В. Ливанов отметил, что «...в настоящих условиях педагог больше не является монопольным носителем и транслятором знания. Современный педагог – навигатор в информационном пространстве. Он оказывает помощь в выстраивании образовательной траектории своих учеников, самоопределении и мотивации» [1].

Задачей настоящей статьи является анализ информационной политики в образовании в условиях становления нового глобального мироустройства с акцентом на особенности электронного обучения.

Развитие информационной политики в области современного образования России предполагает учет того факта, что в условиях информатизации общества «...формируется новое электронное образовательное пространство, парадигмальные основания которого практически не представлены в рамках социально-философской рефлексии. Электронное образовательное пространство, став частью жизнедеятельности социума, разрывает традиционные связи основных субъектов образования (государства, гражданского общества и личности), преобразует их функции, усиливая уже имеющиеся противоречия» [2]. В немалой степени это связано с тем, что существующие современные онлайн-курсы дают хорошую теоретическую базу, но не развивают необходимые практические навыки. Это может сделать только конкретная образовательная сфера (например, среда университета).

Образование, выступающее как форма общественного сознания, с одной стороны, и социальный институт – с другой, обусловлено конкретной социокультурной ситуацией. Подобный подход формирует специфику конкретной образовательной среды, понимаемой как система влияний и условий формирования личности по заданному образцу. Например, В. Я. Ясвин подчеркивает особые возможности для развития образовательной среды, содержащиеся в социальном и пространственно-предметном окружении [3]. Современная информационная политика в образовательной сфере, естественно, не может быть направлена только на решение стратегических целей, поскольку важно не упускать, по словам В. В. Выготского, зоны ближайшего развития [4]. Данную мысль продолжает Л. В. Хазова, которая отмечает, что, несмотря на отдаленную перспективу многих информационных технологий,

работа по их созданию начинается уже сегодня [5, с. 16]. Как показывает современная практика, «...в настоящее время можно говорить о том, что человек существует одновременно в различных образовательных пространствах, некоторые из которых взаимосвязаны и взаимодополнительны, но другие – слабо связаны между собой или же практически автономны» [6]. Очевидно, что сегодня образовательная среда вуза неоднородна. Педагогическое сообщество и сообщество студентов не конвергированы друг в друга так, что можно рассматривать их как некоторую целостность. Причинами этого, на наш взгляд, является то, что информационная политика в любой образовательной системе связана как с техническими возможностями учебного заведения, так и с мировоззренческим потенциалом преподавательского состава. Это обусловлено тем фактом, что компьютерные технологии изначально должны быть направлены на формирование устойчивых диалоговых форм восприятия нового материала, то есть все гносеологические процедуры должны укреплять коммуникационные связи на уровне конкретного образовательного пространства.

Одной из наиболее сложных проблем формирования информационной политики в образовательной системе является педагогический консерватизм, постулирующий традиционные методы обучения, что провоцирует инертность перехода к информационному образованию, основанному на инновациях, использовании новых информационных технологий, на современных достижениях экономики, науки и педагогической мысли. В результате возникают проблемы не только с количеством образовательных предметов, но и с их содержанием и объемом в учебных программах. В частности, проблемы оптимального сочетания традиционных и инновационных подходов в образовательной сфере проявляются в «перекосах» учебных планов, разработанных по новым Федеральным государственным образовательным стандартам.

Информатизация системы образования создает предпосылки для универсализации ее средств и ресурсов, что предполагает интеграцию множества учебных дисциплин на основе реализации межсистемных связей. Поэтому вне зависимости от направленности информации образовательная политика изначально выходит за пределы конкретной учебной дисциплины и предполагает постоянный поиск источников межпредметных связей и средств их реализации на базе интегрированных авторских методик. Целью таких методик является формирование у студентов системного научного мышления, информационной культуры, творческой активности и высокой нравственности – качеств, которые позволят им успешно адаптироваться, жить и работать в глобальном информационном обществе. Особая роль в разработке и реализации этих методик, по словам К. К. Колина, принадлежит информатике как фундаментальной естественной науке [7],

располагающей особыми, во многом универсальными методами получения и использования информации (в том числе и в образовании).

Информационная политика в образовательной системе является своеобразным отражением социальных проблем современной России, она максимално востребована на фоне кризиса социокультурной идентичности. Социальная активность образовательной среды служит показателем ее социально-ориентированного созидательного потенциала и экспансии данной образовательной среды в среду обитания [8].

Функционально эффективная информационная политика образовательной системы должна: 1) повысить эффективность управленческой деятельности в образовании; 2) помочь избежать ошибок, связанных со сложностью выбора технологических решений в процессе подготовки образовательных кадров; 3) существенно снизить финансовые и временные затраты на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в процессе внедрения передовых инновационных образовательных технологий за счет использования готовых программных продуктов ведущих производителей и разработчиков; 4) получить опыт электронного обучения; 5) повысить квалификацию преподавательского состава, создавая предпосылки для разработки новых технологий электронного обучения, опережающих мировые аналоги; 6) вовлечь в систему образования слушателей не только головной структуры, но и филиалов; 7) разработать требования к отечественным производителям программных средств, необходимых для внедрения новых образовательных технологий. Реализация указанных функций поможет выработать адекватную информационную политику в области образования, способствующую подготовке всех его субъектов к полноценному внедрению электронного образования мирового уровня. Основным эффектом от практического использования указанных результатов должно стать изменение образовательных практик в сторону усиления прагматической составляющей образовательного процесса.

Максимум эффекта образовательная политика приносит тогда, когда базируется на научно-методических работах практикующих преподавателей, которые серьезно озабочены катастрофической фрагментацией образовательного пространства, проявляющейся в современном учебном материале. В частности, преподаватели технических дисциплин давно и небезосновательно ставят вопрос о гносеологическом разрыве, который, к сожалению, характеризует различные образовательные учреждения даже в пределах одного региона. Эта озабоченность была выражена нами в серии статей, в которых рассматривались различные аспекты образовательной деятельности. В каждой из них в качестве исходной ставилась проблема необоснованного разрыва образовательного пространства («школа – вуз»;

«вуз – производство»), а также рассматривалась проблема подготовки высококвалифицированных специалистов [9].

Потребность в новой образовательной политике ставит под сомнение классическую субъектно-объектную систему образовательного взаимодействия и влияет на качество учебного процесса. В связи с этим все более значимой становится роль преподавателя, важнейшая задача которого – научить жить в информационном мире, не заблудиться в огромном потоке информации, уметь находить и использовать базовую информацию, которая формирует необходимые знания. Важно подчеркнуть, что эффективность процесса навигации напрямую зависит не только от профессионального уровня самого преподавателя, но и от его способности осваивать новшества, ведь «педагог должен стать центральной фигурой наступающей эпохи, и его главным оружием должны быть информация и научные знания, а основным инструментом – средства информатики и информационные технологии» [10, с. 2–8]. Внедрение и дальнейшее развитие инфраструктуры телекоммуникаций, включающей открытое информационное пространство и средства коммуникации нового, субъект-субъектного типа, в которую вовлекаются все участники образовательного процесса, делает возможным: 1) самостоятельный доступ к информации в базах данных, удаленных от пользователя, что является особенно важным для регионов; 2) самостоятельное использование интерактивных методов взаимодействия в электронной образовательной среде; 3) самостоятельное широкое использование мультимедийных программно-аппаратных комплексов. Такая самостоятельность резко повышает активность и ответственность обучающихся.

Современная модель образования является одним из вариантов сочетания традиционных отечественных педагогических концепций и информационных технологий, расширяющих актуальное образовательное пространство до полностью виртуального. Еще одно важное направление образовательной политики в информационном обществе обусловлено степенью эффективности личностно-ориентированных педагогических технологий, что существенно зависит от того, насколько полно представлен в них человек в его многообразной субъектности и субъективности, как учтены его профессионально-психологические особенности, каковы перспективы их развития или угасания. Отсюда – приоритет субъектно-смыслового обучения над информационным обучением, направленность на формирование у студентов множества субъективных картин мира в отличие от однозначных «программных» представлений, диагностика личностного развития, ситуативное проектирование, смыслопоисковый диалог, включение учебных задач в контекст жизненных проблем. Успешная реализация указанных методик предполагает четкое представление о еди-

ном информационном пространстве и возможностях его использования в учебном процессе.

Немаловажной является проблема, которая заключается в том, что отечественная образовательная политика в значительной мере ориентирована на западные образцы, где содержание образовательной деятельности является результатом свободного выбора индивида, который сам решает, что ему делать, а ощущение ответственности за мир больше не актуальны. Справедливы утверждения Н. В. Наливайко и Е. В. Ушаковой о том, что в применении к образованию в этих концепциях отражены реалии прежде всего западной цивилизации [11]. В рамках инновационной знаниевой концепции (в значительной степени закрепленной в Болонской конвенции) разработана программа развития образования XXI в., которая предлагается к распространению на широком межгосударственном образовательном пространстве, в том числе и российском. На перспективу закладываются следующие идеи: 1) явный приоритет узкоспециализированного образования над общим классическим; 2) развитие инженерно-технического образования как ведущего по отношению к социогуманитарному, поскольку якобы в будущей цивилизации оно будет играть ведущую роль; 3) новый человек XXI в. – это элитный менеджер общества инноваций, построенного по образцу западной цивилизации» [11].

Не отрицая важности профессионализации, мы считаем более адекватным утверждение о том, что «всеобщий и обязательный принцип образования – это не вопрос социальной справедливости, равенства возможностей, склонности к коммунизму или еще какой-нибудь лозунговой мишуры. Это вопрос максимально эффективного применения в народном хозяйстве любого человека, независимо от материального положения, социального статуса и места жительства его родителей. Можно даже сказать, что это и есть “прагматизация” образования, только в нормальном понимании, а не в ныне практикуемом» [12, с. 294].

Если конкретизировать отдельные направления «прагматизации» образовательной политики, то стоит отметить несомненные плюсы, которые несут образованию современные информационные технологии, включая социальные сети. В первую очередь необходимо подчеркнуть multifunctionality, открытость для пользователей, возможность живого диалога, консультирования [13].

Подобная картина подтверждается результатами анкетирования, проведенного нами среди студентов инженерного направления первого курса Сибирского федерального университета. На вопрос «Какие формы взаимодействия с преподавателем для консультаций Вы предпочитаете?» 100% опрошиваемых ответили: «Живое общение», более 50% – «Живое общение, но допускаю другие формы (электронная почта, телефон)», 50 % и менее –

«Любые формы консультаций (скайп, электронная почта, телефон)». Эти результаты позволяют утверждать, что использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе уже начинает эффективно коррелировать с новой мотивацией к получению знаний, что, конечно, стимулирует не только студентов, но и преподавателей. Уже на начальном этапе информационные технологии становятся доступными людям, которые не обладают специальными знаниями, однако постепенно включаются в открытые информационные ресурсы.

Информатизация стала составной частью и одним из важных направлений развития образования. Информатизацию и образование роднит то, что они осуществляются на протяжении всей жизни. Современная информационная политика в области образования обусловлена, с одной стороны, необходимостью встраивания в глобальное образовательное пространство посредством современных информационных технологий, с другой, – важностью сохранения социокультурной идентичности. Сущность информационной политики в образовательной системе во многом связана с онтологическими и гносеологическими традициями, характерными для образовательно-воспитательной системы конкретного общества, которая определяется социально-экономическими, географическими, культурными и другими особенностями. Особенности информационной политики в образовательной области обусловлены необходимостью выработки эффективного противодействия неконструктивной реформаторской деятельности, которая часто представляет собой навязывание чуждых норм и стандартов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Дмитрий Ливанов** принял участие в дискуссии о новых формах образования в рамках форума «Открытые инновации». – [Электронный ресурс]. – URL: <http://xh-80abuejiibhv9a.xu--p1ai/B8/6653> (дата обращения: 31.10.2015).
2. **Черных С. И.** Кризис образования как состояние и как социально-философская проблема // Профессиональное образование в современном мире. – 2011. – № 3. – С. 32–41.
3. **Ясвин В. А.** Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М., 2001. – 365 с.
4. **Выготский Л. С.** Педагогическая психология. – М., 1991. – 480 с.
5. **Хазова Л. В.** Социально-философские основания неклассической гуманизации образования // Культура информационного общества: сб. науч. тр. – Красноярск, 2003. – С. 16.
6. **Веряев А. А., Шалаев И. К.** От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altspu.ru/jorual/pedagog/pedagog4/articl.html> (дата обращения: 25.10.2015).
7. **Колин К. К.** Информационное общество и проблемы образования // Информационное общество. – 1997. – Вып. 3. – С. 18–20.
8. **Безукладникова И. П.** Антропология. Парадоксы эволюции человека. – Красноярск, 2002. – С. 120–121.
9. **Пфаненштиль И. А., Яценко М. П., Борисенко И. Г.** Проблемы образования в информационном обществе: социально-философский аспект // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 4(11). – С. 60–65.

10. **Коллин К. К.** Информационные технологии – катализатор процесса развития современного общества // Информационные технологии. – 1995. – №1. – С. 2–8.
11. **Наливайко Н. В., Ушакова Е. В.** О роли образования в обществе XXI века // Философия образования. – 2010. – № 1. – С. 74–80.
12. **Сорокин А.** От слова «образ» // Однако. – 2013. – Август-сентябрь. – С. 294.
13. **Тихомирова Н. В.** Молодежь и электронная демократия: новые возможности и опасности // Ректор вуза. – 2012. – № 8. – С. 46–49.

REFERENCES

1. **Dmitry Livanov** took part in the discussions about new forms of education in the framework of the «Open Innovation». – [Electronic resource]. – URL: <http://xu-80abuejiibhv9a.xu--p1ai/B8/6653> (date of access: 31.10.2015).
2. **Chernykh S. I.** Crisis of education as a state and as a socio-philosophical problem. – Professional Education in the Modern World. – 2011. – No. 3. – P. 32–41.
3. **Yasvin V. A.** Educational environment: from modeling to design. – Moscow, 2001. – 365 p.
4. **Vygotsky L. S.** Pedagogical psychology. – Moscow, 1991. – 480 p.
5. **Khazova L. V.** Socio-philosophical foundations of nonclassical humanization of education. – Culture of the Information Society: Coll. of scientific. works. – Krasnoyarsk, 2003. – P. 16.
6. **Veryaev A. A., Shalaev I. K.** From educational environments to the educational space: concept, formation, properties. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.altspu.ru/journal/pedagog/pedagog4/articl.html> (date of access: 25.10.2015).
7. **Kolin K. K.** Information society and the problem of education. – Information Society. – 1997. – Issue 3. – P. 18–20.
8. **Bezukladnikova I. P.** Anthropology. The paradoxes of human evolution. – Krasnoyarsk, 2002. – P. 120–121.
9. **Pfanenshtil I. A., Yatsenko M. P., Borisenko I. G.** Problems of education in the information society: the socially-philosophical aspect. – Professional Education in the Modern World. – No. 4(11). – 2013. – P. 60–65.
10. **Kolin K. K.** Information technology, the catalyst of development of modern society. – Information technologies. – 1995. – No. 1. – P. 2–8.
11. **Nalivayko N. V., Ushakova E. V.** On the role of education in the society of the XXIst century. – Philosophy of Education. – 2010. – No. 1. – P. 74–80.
12. **Sorokin A.** From the word «image». – Odnako. – 2013 – August-September. – P. 294.
13. **Tikhomirova N. V.** Youth and e-democracy: new opportunities and dangers. – The Rector of the University. – 2012. – No. 8. – P. 46–49.

BIBLIOGRAPHY

Kolesnikov A. V. On a possible way of realization of being and the modern educational space. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 46–49.

Kosenko T. S., Kamashev S. V. Globalization of education and «global education» in the modern world. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 124–132.

Kosenko T. S., Nalivayko N. V. Innovative education in the development of Russian society through the eyes of young scientists (global and regional aspects). – Philosophy of Education. – 2011. – No. 1(34). – P. 253–261.

Nalivayko N. V. Safety issues of the system of domestic education. – Philosophy of Education. – 2007. – No. 3(20). – P. 249–256.

Nalivayko N. V., Kosenko T. S. Transformation of institutional forms of education in Russia. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 3(42). – P. 222–251.

Pfanenshtil I. A., Yatsenko M. P., Borisenko I. G. Information technologies and their role in the stability of the national educational system. – Bulletin of Irkutsk State Technical University. – 2013. – No. 1(72). – P. 274–279.

Pfanenshtil I. A., Yatsenko M. P., Borisenko I. G. Limits of modernization of the education system and the role of the state. – Professional Education in the modern world. – 2014. – No. 1(12). – P. 128–134.

Pfanenshtil L. N. Modernization of Russian education in the context of the Bologna process and globalization. – Philosophy of Education. – 2005. – No. 2(13). – P. 18–23.

Принята редакцией: 06.01.2016

DOI: 10.15372/PHE20160106

УДК 159.97+37.0+327

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВИКТИМНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

О. О. Андронникова (Новосибирск)

Данная статья посвящена анализу основных аспектов виктимизации образовательного пространства в современных геополитических условиях. В статье рассмотрено влияние макросоциальных процессов на виктимные изменения современного общества. Цель статьи заключается в анализе современного состояния развития взаимодействия геополитики и глобалистики и его влияния на систему образования в России. В статье представлен анализ основных изменений, связанных с трансформацией современного общества, выявлены виктимные влияния процессов глобализации на современное образование, специфика экспансии зарубежных норм и ценностей, демонстрируемых гегемоном, и их влияние на происходящую модернизацию образования России. Отмечены качественные изменения в системе российского образования, вызывающие необходимость модернизации системы. Выявлены риски и угрозы, связанные с геополитическими процессами, приводящими к нарушению безопасности образовательной среды и ее виктимной трансформации. Обозначены специфические особенности и потребности современного сообщества, определяющие модель развития российского образования с учетом обеспечения безопасности. Выделены основные закономерности геополитического влияния и его последствия, исходя из специфики и расположения государства, а также основные тенденции в области образования. Охарактеризованы последствия столкновения двух глобальных макропроцессов, виктимизирующие социальные среды. Выдвинуты основные положения, базируясь на которых можно описать современное состояние процессов виктимизации образовательного пространства и наметить пути девиктимизации. Рассмотрены последствия макросоциальных процессов, включая изменения функциониро-

© Андронникова О. О., 2016

Андронникова Ольга Олеговна – кандидат психологических наук, доцент, декан факультета психологии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: andronnikova_69@mail.ru, andronnikovaO@gmail.com

Andronnikova Olga O. – Candidate of Psychological Sciences, Docent, Head of the Department of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University.