УДК 536.4: 541.8

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПЛОТНОСТИ ВОДНЫХ РАСТВОРОВ БРОМИДА ЛИТИЯ ДО 250 °С В ИНТЕРВАЛЕ МАССОВЫХ КОНЦЕНТРАЦИЙ ОТ 30 ДО 65 %^{*}

Р.А. ХАЙРУЛИН, В.А. ГРУЗДЕВ, С.В. СТАНКУС, О.И. ВЕРБА

Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН, Новосибирск

Методом просвечивания образцов узким пучком монохроматического гамма-излучения исследована плотность водных растворов бромида лития на линии насыщения от температуры ликвидус до 250 °C на пяти образцах с начальной концентрацией 30,927; 39,706; 50,936; 59,322; 65,148 масс. % LiBr. Погрешности измерения температуры и плотности составили ±0,02÷0,05 °C и ±0,05 % соответственно. Получены аппроксимирующие уравнения и таблицы справочных данных для температурной и концентрационной зависимости плотности. Проведено сопоставление результатов измерений с известными литературными данными.

введение

Исследования плотности жидкостей в широком диапазоне термодинамических параметров, особенно исследования, отличающиеся высокой точностью измерения (до 0,05 % и лучше), представляют большой научный интерес, поскольку дают ценную информацию о структуре чистых жидкостей и растворов, а также о свойствах и состоянии компонентов в растворах. Так, на основе экспериментальных исследований объемных свойств растворов электролитов сделаны важные выводы о влиянии ионов на структуру растворителя и свойства слабых растворов [1]. Из известных абсолютных методов измерения плотности жидкостей наибольшую точность (~0,01 %) обеспечивает метод пикнометра. Однако этот метод весьма трудоемок, а его реализация при повышенных температурах связана с существенным усложнением экспериментальной установки, что неизбежно ведет к потере точности измерений. В связи с этим представляется перспективным использовать для исследования плотности растворов LiBr гамма-метод [2, 3, 4], который обладает высокой точностью (до 0,05 %) и сохраняет свои метрологические характеристики при высоких температурах.

Практическая значимость исследований водных растворов LiBr связана с их использованием в качестве рабочих тел мощных кондиционеров и высокотемпературных тепловых насосов. В последнее десятилетие рассматриваются проекты использования этих растворов в трансформаторах тепла при температурах до 200 °C и выше [5]. Термодинамические свойства системы LiBr + H₂O достаточно подробно изучены до 100÷130 °C [6–14]. При температурах выше 130 °C

^{*} Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 04-02-16302).

[©] Хайрулин Р.А., Груздев В.А., Станкус С.В., Верба О.И., 2006

опубликованные экспериментальные данные малочисленны, противоречивы или вовсе отсутствуют.

Цель настоящей работы состояла в разработке методики измерения плотности водных растворов солей на основе гамма-метода и исследовании плотности системы LiBr + H_2O в важном для техники диапазоне температур от 20 до 250 °C и концентрациях до 65 масс. %. Отметим, что в данной работе гамма-метод впервые применен для измерения плотности водных растворов электролитов.

1. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ТЕХНИКА И ПРОЦЕДУРА ИЗМЕРЕНИЙ

Эксперименты по определению плотности системы LiBr + H₂O проводились на гамма-плотномере П-2 Института теплофизики СО РАН [3], оснащенном новой измерительной ячейкой, разработанной авторами под цели исследований. Источником гамма-квантов с энергией 662 кэВ служил изотоп цезий-137 активностью около 50 ГБк. Интенсивность излучения измерялась сцинтилляционным детектором с кристаллом NaJ(Tl).

Герметичная измерительная ячейка высокого давления в виде толстостенного цилиндра внутренним диаметром 30 мм с крышками изготовлена из титана марки ВТ-1. Коллимированный пучок гамма-излучения диаметром 4,4 мм проходил через плоские торцевые стенки ячейки. Длина поглощения составляла 112 мм. Ячейка помещалась в сухой термостат, температура в котором поддерживалась постоянной в пределах $\pm(1\div2)$ мК. С помощью подъемного устройства термостат с ячейкой мог вертикально перемещаться относительно пучка излучения. Это давало возможность сканировать исследуемый образец по высоте и, тем самым, контролировать его однородность. Принудительное перемешивание растворов осуществлялось покачиванием термостата. Температура образцов (по МТШ-90) измерялась платиновым термометром сопротивления с погрешностью 0,02 \pm 0,05 К. Термометр предварительно градуировался в Сибирском НИИ метрологии.

Для определения плотности использовался относительный вариант гаммаметода [2]

$$\rho(t) = \rho_R \frac{\ln[J_0(t)/J(t)]}{\ln[J_0(t_R)/J(t_R)]} \frac{[1+\alpha(t_R)(t_R-20)]}{[1+\alpha(t)(t-20)]}.$$
(1)

Здесь t — температура в °С, ρ — плотность раствора, t_R — опорная температура (как правило, 20 °С), $\rho_R = \rho(t_R)$ — плотность раствора при опорной температуре, $\alpha(t) = [l(t) - l_{20}] / [l_{20} (t - 20)]$ — средний линейный коэффициент теплового расширения материала измерительной ячейки, l_{20} и l(t) — длина поглощения при 20 °С и текущей температуре соответственно, $J_0(t)$, J(t) — интенсивности пучка излучения, прошедшего через пустую и заполненную (с образцом) измерительную ячейку. Зависимость $J_0(t)$ определялась в тарировочных экспериментах. Детальное описание методик измерения $J_0(t)$, J(t), "мертвого времени" счетного канала и т. д. дано в [2–4]. Средний линейный коэффициент теплового расширения титана, из которого изготовлена ячейка, был определен дилатометрическим методом в интервале температур 20÷500 °С с погрешностью менее 3 %.

Для оценки величин неисключенной систематической погрешности была измерена плотность дистиллированной деаэрированной воды на линии насыщения до 275 °C. Эти эксперименты показали, что отклонение наших данных от справочных [15] не превосходят 0,05 % во всем исследованном интервале.

Растворы для исследования готовили из соли марки XЧ с содержанием LiBr по TУ не менее 99,0 масс. % и дважды дистиллированной в кварцевом приборе воды. Коммерческую соль предварительно очищали путем перекристаллизации. Концентрацию растворов определяли по достаточно хорошо изученной в области умеренных температур концентрационной зависимости плотности [8]. Плотность приготовленных образцов измеряли с помощью пикнометров объемом ~30 см³ в термостате при 20 °C как перед заполнением измерительной ячейки, так и после окончания высокотемпературных опытов. Погрешность измерения плотности пикнометром не превышала $\pm (0,5 \div 1,0)$ кг/м³, а ошибки определения начальной концентрации $\pm (0,05 \div 0,1)$ масс. % LiBr. Эти значения плотности использовали в качестве ρ_R . Образец с концентрацией ~65 % готовился выпариванием менее концентрированного раствора и в горячем виде заливался в измерительную ячей-ку. После окончания эксперимента слитый образец разбавляли до концентрации ~50% и, как описано выше, определяли плотность и концентрацию полученного раствора. Концентрацию исходного образца рассчитывали по известной степени разбавления. В качестве опорной плотности в этом случае брали данные [8] при 50°С.

Измерения плотности проводились при постоянной температуре, после длительного термостатирования ячейки. Предварительно раствор тщательно перемешивался, а непосредственно перед измерениями проверялась однородность образцов путем их сканирования.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Высокотемпературные измерения плотности проведены в интервале от температуры ликвидуса до 250 °C на 5-ти образцах с начальными концентрациями *w*: 30,927, 39,706, 50,936, 59,322 и 65,148 масс. % LiBr.

При нагреве измерительной ячейки небольшое количество воды из раствора переходит в паровой объем. Значения концентраций жидкой фазы, приведенные в табл. 1, были рассчитаны с учетом этого испарения, используя данные по давлению пара над раствором [5] и по плотности пара [15]. Изменения концентрации, обусловленные этим процессом, небольшие (0,05÷0,22 масс. %), однако они учитывались при обработке результатов измерений.

Дальнейший анализ полученных данных проводили в координатах

$$Y(t, m) = \frac{1}{m} \left[\frac{\rho(t, m)}{\rho_0(t)} - 1 \right] = f(t, m^{0.5}),$$

где $\rho(t, m)$ и $\rho_0(t)$ — соответственно плотность раствора и чистой воды [16], $m = w/M_s (1-w)$ — моляльность (концентрация в моль/кг), w — концентрация в массовых долях и $M_s = 0,086845$ (кг/моль) — молекулярная масса LiBr. В области исследованных термодинамических параметров концентрационные зависимости комплекса Y(t, m) от $m^{0.5}$ близки к линейным (рис. 1). Поэтому экспериментальные данные (см. табл. 1) были аппроксимированы уравнением [1]

$$\rho(t, m) = \rho_0(t) \Big[1 + d_0(t)m + d_1(t)m^{1.5} + d_2(t)m^2 \Big],$$
(2)

где

$$d_{j}(t) = \sum_{i=0}^{4} C_{ji} t^{i}.$$
(3)

625

Экспериментальные значения плотности растворов бромида лития

		2			2
t, °C	<i>w</i> , масс. %	<i>ρ</i> , кг/м ³	t, °C	<i>w</i> , масс. %	<i>ρ</i> , кг/м ³
21,030	30,927	1272,38	151,490	50,964	1468,61
21,035	30,927	1271,97	151,492	50,964	1468,40
21,255	30,927	1272,47	151,492	50,965	1469,31
22,177	30,927	1272,92	161,873	50,973	1461,28
34,390	30,928	1267,34	171,736	50,983	1454,80
50,193	30,928	1260,16	181,855	50,995	1447,27
60,171	30,929	1254,70	191,951	51,009	1440,47
70,184	30,929	1248,85	201,911	51,026	1433,46
70,181	30,929	1248,28	211,743	51,046	1426,26
80,194	30,930	1243,17	211,746	51,046	1425,23
90,183	30,932	1237,09	221,528	51,068	1418,74
100,148	30,934	1231,40	231,248	51,094	1411,15
110,172	30,936	1224,90	241,006	51,124	1404,77
120,147	30,939	1218,52	250,794	51,159	1397,62
130,153	30,943	1211,75	21,325	59,322	1705,49
140,187	30,947	1205,04	22,362	59,322	1703,94
150,205	30,953	1197,27	33,990	59,322	1696,43
160.224	30,960	1189.50	49,160	59.322	1686.21
170,193	30,968	1182.45	63,736	59.323	1676.79
180,131	30,978	1174.72	77.854	59,323	1667.44
190 111	30,989	1166.45	77 854	59 323	1666.90
190,118	30,989	1166.63	88 199	59 324	1660.02
200.077	31,002	1158 75	98 577	59 325	1653.47
210.076	31,002	1150,75	109.020	59,325	1646.47
210,070	31,017	1142.14	119,020	59 327	1639.27
220,042	31,055	1133 10	129 897	59 329	1632.06
230,055	21.078	1124 52	120,807	50,320	1621.12
240,002	31,078	1115 14	129,890	59,329	1624.66
230,113	31,103	1113,14	139,002	50 225	1617 16
21,091	39,700	1376,21	149,093	59,333	1610.67
21,780	39,700	1377,77	139,972	59,559	1610,07
55,215	39,706	1372,38	170,043	59,344	1506.20
50,568	39,707	1304,74	180,043	59,350	1596,29
61,221	39,707	1358,54	189,599	59,356	1588,98
71,250	39,708	1352,68	199,977	59,365	1581,63
71,249	39,708	1353,19	21,765	59,322	1704,25
81,720	39,709	1347,28	199,976	59,365	1582,05
91,558	39,710	1341,63	210,194	59,376	1574,57
101,944	39,712	1335,41	220,326	59,388	1565,75
111,341	39,714	1329,43	230,392	59,402	1559,11
120,741	39,717	1324,03	240,239	59,419	1551,79
130,437	39,720	1317,74	250,042	59,437	1544,52
21,091	39,706	1378,21	50,406	65,148	1812,62
140,828	39,724	1310,24	130,563	65,151	1752,73
150,420	39,729	1303,74	120,610	65,150	1760,27
160,061	39,736	1296,69	110,605	65,149	1767,75
170,488	39,743	1290,06	110,592	65,149	1766,99
180,438	39,751	1282,66	99,795	65,149	1776,15
180,434	39,751	1282,49	89,937	65,149	1782,52
190,573	39,762	1275,44	80,041	65,148	1789,92
200,645	39,773	1266,70	130,561	65,151	1752,73
210,644	39,787	1258,83	140,445	65,152	1745,89
220,616	39,803	1251,80	150,305	65,153	1738,33
230 551	39.821	1244.25	160,199	65.154	1731.25

t, °C	<i>w</i> , масс. %	<i>ρ</i> , кг/м ³	t, °C	<i>w</i> , масс. %	$ ho$, кг/м 3
240,478	39,841	1235,91	170,049	65,156	1723,27
250,259	39,864	1228,62	180,013	65,159	1716,18
19,270	50,936	1548,31	60,364	65,148	1804,97
19,276	50,936	1548,79	70,208	65,148	1797,25
33,180	50,936	1540,68	80,027	65,148	1790,47
51,297	50,937	1530,13	110,575	65,149	1767,46
60,940	50,937	1524,80	110,574	65,149	1766,93
71,641	50,938	1518,11	110,573	65,149	1767,38
81,777	50,939	1513,15	110,576	65,149	1767,58
93,218	50,941	1505,47	189,977	65,161	1708,45
93,222	50,941	1505,93	199,985	65,165	1700,32
101,984	50,943	1500,35	212,618	65,170	1690,72
111,812	50,945	1495,12	225,152	65,177	1680,59
121,997	50,949	1488,60	237,681	65,185	1670,36
131,377	50,953	1482,47	250,133	65,194	1660,81
141,365	50,958	1475,34			

Коэффициенты C_{ji} уравнения (3) приведены в табл. 2. Уравнение (2) использовалось для расчета таблиц плотности при целых значениях концентраций, удобных для практического применения и сравнения с данными других авторов. В табл. 3 представлены значения плотности исследованных растворов при значениях концентрации w^* : 0,30, 0,40, 0,50, 0,60 и 0,65, которым соответствуют значения моляльности m^* : 4,9349, 7,6765, 11,5148, 17,272 и 21,3846 моль/кг. Ввиду малой величины поправок значения плотности рассчитывались по формуле

$$\rho(t, m^*) = \rho(t, m) + (d\rho/dm) \cdot (m^* - m), \qquad (4)$$

где $\rho(t, m)$ и m — плотности, кг/м³ и концентрации, моль/кг раствора (см. табл. 1), $(d\rho/dm)$ — производная, рассчитанная по уравнению (2) для температуры t °C и средней концентрации $(m+m^*)/2$. Ошибки интерполяции и экстраполяции по уравнению (4) не превышали погрешностей эксперимента.



Рис. 1. Концентрационная зависимость (моль/кг) приведенной плотности водных растворов бромида лития, $\rho_0(t)$ — плотность чистой воды.

$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	Коэффициенты С _{//} уравнения (3)						
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$j \setminus i$	0	1	2	3	4	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0	$6,9979 \cdot 10^{-2}$	$-9,36591 \cdot 10^{-5}$	$1,1770035 \cdot 10^{-6}$	$-2,829722 \cdot 10^{-9}$	$7,963374 \cdot 10^{-12}$	
	1	$-7,30855 \cdot 10^{-3}$	$1,78947 \cdot 10^{-5}$	$-3.458841 \cdot 10^{-8}$	$-8,88725 \cdot 10^{-10}$	$1,085224 \cdot 10^{-12}$	
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	2	$1,811867 \cdot 10^{-4}$	$-1.92920 \cdot 10^{-6}$	$-1,565022 \cdot 10^{-8}$	2,082693.10 ⁻¹⁰	$-3,76112 \cdot 10^{-13}$	

Коэффициенты С., уравнения (3)

Таблица З

Результаты измерений	приведенные к целым	і значениям концентраций

<i>t</i> , °C	<i>ρ</i> , кг/м ³	t, °C	$ ho$, кг/м 3	t, °C	<i>ρ</i> , кг/м ³
30 масс.	% LiBr	180,44	1285,96	88,20	1673,52
21,26	1262,22	190,57	1278,61	98,58	1666,89
22,18	1262,67	200,65	1269,73	109,02	1659,81
34,39	1257,17	210,64	1261,68	119,42	1652,53
50,19	1250,03	220,62	1254,45	129,90	1645,24
60,17	1244,59	230,55	1246,67	129,90	1644,31
70,18	1238,72	240,48	1238,08	139,88	1637,75
70,18	1238,15	250,26	1230,49	149,90	1630,15
80,19	1233,02	50 ма	cc. % LiBr	159,97	1623,55
90,18	1226,92	19,27	1532,47	170,04	1615,92
100,15	1221,18	19,28	1532,95	180,04	1608,90
110,17	1214,64	33,18	1525,04	189,60	1601,43
120,15	1208,19	51,30	1514,66	199,98	1593,88
130,15	1201,35	60,94	1509,39	199,98	1594,30
140,19	1194,54	71,64	1502,74	210,19	1586,59
150,21	1186,67	81,78	1497,81	220,33	1577,52
160,22	1178,78	93,22	1490,13	230,39	1570,59
170,19	1171,59	93,22	1490,59	240,24	1562,94
180,13	1163,70	101,98	1484,99	250,04	1555,30
190,11	1155,24	111,81	1479,73	65 ма	acc. % LiBr
190,12	1155,42	122,00	1473,17	50,41	1809,17
200,08	1147,32	131,38	1466,98	60,36	1801,57
210,08	1138,85	141,37	1459,77	70,21	1793,89
220,04	1130,16	151,49	1452,93	80,03	1787,15
230,03	1120,78	151,49	1453,64	80,04	1786,60
240,06	1111,81	151,49	1452,72	89,94	1779,22
250,12	1101,97	161,87	1445,47	99,80	1772,88
40 масс.	% LiBr	171,74	1438,84	110,57	1763,68
21,09	1382,31	181,86	1431,12	110,57	1764,13
21,09	1382,11	191,95	1424,08	110,58	1764,33
21,78	1381,67	201,91	1416,79	110,58	1764,21
35,22	1376,24	211,74	1409,25	110,59	1763,73
50,57	1368,58	211,75	1408,22	110,61	1764,50
61,22	1362,36	221,53	1401,34	120,61	1757,03
71,25	1356,49	231,25	1393,30	130,56	1749,49
71,25	1357,00	241,01	1386,38	130,56	1749,49
81,72	1351,08	250,79	1378,60	140,45	1742,64
91,56	1345,41	60 ма	cc. % LiBr	150,31	1735,07
101,94	1339,17	21,33	1719,95	160,20	1727,97
111,34	1333,17	21,77	1718,69	170,05	1719,96
120,74	1327,74	22,36	1718,38	180,01	1712,82
130,44	1321,42	33,99	1710,62	189,98	1705,05
140,83	1313,87	49,16	1700,15	199,99	1696,85
150,42	1307,31	49,16	1699,44	212,62	1687,15
160,06	1300,18	63,74	1690,54	225,15	1676,90
170,49	1293,46	77,85	1681,04	237,68	1666,52
180,43	1285,79	77,85	1680,50	250,13	1656,80

<i>w</i> , масс. %	D_0	D_1	D_2	D_3	D_4
30	1270,732	$-3,377044 \cdot 10^{-1}$	$-1,876000 \cdot 10^{-3}$	3,4962306.10 ⁻⁶	$-5,5024736 \cdot 10^{-9}$
40	1391,487	$-4,211576 \cdot 10^{-1}$	$-7,929983 \cdot 10^{-4}$	$-1,4408360 \cdot 10^{-6}$	4,1894215·10 ⁻⁹
50	1544,040	$-6,019759 \cdot 10^{-1}$	$1,010400 \cdot 10^{-3}$	$-9,0936924 \cdot 10^{-6}$	$1,6542387 \cdot 10^{-8}$
60	1734,204	$-7,066665 \cdot 10^{-1}$	$4,993843 \cdot 10^{-4}$	$-3,3279920 \cdot 10^{-6}$	$4,7411018 \cdot 10^{-9}$
65	1852,565	$-9,531558 \cdot 10^{-1}$	$2,334200 \cdot 10^{-3}$	$-9,9286505 \cdot 10^{-6}$	$1,3230282 \cdot 10^{-8}$

Коэффициенты D_i уравнения (5)

Температурные зависимости плотности (см. табл. 3) аппроксимированы полиномами 4-й степени относительно температуры

$$\rho(t, m^*) = \sum_{i=0}^{4} D_i t^i.$$
(5)

Коэффициенты D_i приведены в табл. 4. Уравнения (5) описывают данные табл. 3 со средней дисперсией ~ 0,035 % и средними абсолютными отклонениями от 0,015 до 0,02 % (см. рис. 2), т. е. в пределах погрешностей экспериментальных данных. Значения плотности растворов, рассчитанные по уравнению (5) для целых значений температур и концентраций, приведены в табл. 5.

Сопоставление результатов, полученных гамма-методом, с экспериментальными данными других исследователей показано на рис. 3. До 100°С наши результаты хорошо согласуются с данными работ [7, 8, 9]. При w = 0,3 и 0,4 расхождения составляют от $\pm 0,045$ % [8, 9] до $\pm 0,05$ % [7]. Исключение представляют работы [6, 10], данные которых при низких температурах (20÷50 °С) лежат ниже на ~0,1÷0,3 %. При w = 0,5 и 0,6 расхождения с работами [6, 8, 9] увеличиваются до (0,06÷0,08) % и до -0,17 % [7].

Нам известны лишь две работы, в которых приведены экспериментальные данные о плотности водных растворов LiBr при 150 °C [6] и выше [7]. Значение плотности при 150 °C и 60 масс. %, приведенное в [6] (одна точка), на ~ 0,14 %



Рис. 2. Относительные отклонения измеренных значений плотности водных растворов бромида лития от аппроксимирующих зависимостей (5).

			Плотность, кг/м ³			
t, °C	30 мас. %	40 мас. %	50 мас. %	60 мас. %	65 мас. %	
	(4,9349)	(7,676512)	(11,51477)	(17,27215)	(21,3847)	
20	1263,25	1382,74	1532,33	1720,24		
25	1261,17	1380,44	1529,49	1716,80		
30	1259,00	1378,10	1526,66	1713,37		
40	1254,43	1373,29	1521,04	1706,54	1817,57	
50	1249,56	1368,29	1515,43	1699,73	1809,58	
60	1244,40	1363,11	1509,81	1692,94	1801,81	
70	1238,97	1357,73	1504,13	1686,16	1794,19	
80	1233,27	1352,15	1498,37	1679,36	1786,71	
90	1227,33	1346,38	1492,50	1672,53	1779,32	
100	1221,15	1340,42	1486,51	1665,68	1771,99	
110	1214,73	1334,26	1480,37	1658,78	1764,69	
120	1208,09	1327,91	1474,07	1651,83	1757,39	
130	1201,24	1321,37	1467,60	1644,82	1750,07	
140	1194,16	1314,64	1460,97	1637,75	1742,72	
150	1186,88	1307,73	1454,16	1630,61	1735,30	
160	1179,39	1300,64	1447,18	1623,40	1727,82	
175	1167,76	1289,71	1436,42	1612,44	1716,45	
200	1147,32	1270,71	1417,78	1593,81	1697,05	
225	1125,50	1250,91	1398,56	1574,73	1677,10	
250	1102.19	1230.49	1379.23	1555.27	1656.72	

Плотность водных растворов LiBr^{*}

^{*} В скобках указана концентрация в моль/кг.

ниже наших данных. Результаты работы [7] получены при давлениях 10÷20 МПа и при температурах выше 150 °С имеют большой разброс (выше 1 %).



Рис. 3. Относительные отклонения литературных данных по плотности водных растворов бромида лития от аппроксимирующих зависимостей (5).

 $\delta \rho = \left[\frac{\rho[i]}{\rho(t)} - 1\right]$ 100%, $\rho(t)$ — уравнение (5), i — номер в списке литературы.

630

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сравнение полученных и наиболее точных литературных данных показало, что разработанная методика измерения плотности водных растворов солей гаммаметодом позволяет получать прецизионные данные в широком интервале температур и концентраций. К существенным преимуществам гамма-метода перед традиционными методиками следует отнести незначительный рост погрешностей измерений с увеличением температуры и возможность контроля распределения плотности по высоте образца. Последнее позволяет избежать систематических погрешностей, связанных с неоднородностью раствора, и тем самым повысить достоверность результатов измерений. Следует отметить, что при известной концентрации соли в растворе гамма-метод, в его абсолютном варианте, позволяет определять плотность без привлечения опорных значений, используя величины массовых коэффициентов ослабления излучения компонентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- **1. Millero F.J.** The Molar Volumes of Electrolytes // Chemical Reviews. 1971. Vol. 71, № 2. P. 147–176.
- 2. Станкус С.В., Хайрулин Р.А., Багинский А.В. Термодинамические и переносные свойства гексафторбензола и перфтортриэтиламина в жидком состоянии // Теплофизика и аэромеханика. — 2001. — Т. 8, № 2. — С. 317–327.
- 3. Stankus S.V., Khairulin R.A. Thermal properties of perfluorobenzene near the critical point // Int. J. of Thermophysics. 2006. Vol. 27, № 4. P. 542–550.
- **4.** Станкус С.В., Хайрулин Р.А. Измерение термических свойств платины в интервале температур 293–2300 К методом проникающего излучения // Теплофизика высоких температур. 1992. Т. 30, № 3. С. 487–494.
- Kaita Y. Thermodynamic properties of lithium-bromide-water solutions at high temperatures // Intern. J. Refrigeration. — 2001. — Vol. 24. — P. 374–390.
- 6. Колотов Я.Л., Басин А.С. Экспериментальное исследование плотности водных растворов бромистого лития при повышенных температурах // Исследование теплофизических свойств растворов и расплавов. Новосибирск, 1974. С. 5–20.
- 7. Федоров М.К., Зарембо В.И. Объемные свойства водных растворов галогенидов щелочных металлов при высоких параметрах состояния. М.: Изд-во стандартов, 1983. 24 с.
- Gmelins Handbuch der Anorganische Chemie, 8 Aufgabe, Bd. Lithium-System Number 20, Verlag Chemie, Weinheim, 1960. — 525 s.
- 9. Барон Н.М. Зависимость кажущегося молярного объема некоторых солей от концентрации и температуры // Работы в области физической и коллоидной химии: Тр. ЛТХИ им. Ленсовета, Вып. 37. Госхимиздат, 1957. С. 19–29.
- Löwer H. Thermodynamische und physikalische Eigenschaften der wässerigen Lithium-Bromid Lösung: Diss. — Karlsruhe, 1960.
- Mc Neely L.A. Thermodynamic properties of aqueous solutions of lithium bromide // ASHRAE Transactions. — 1979. — Vol. 85, Pt 1. — P. 413–434.
- 12. Joly R.D., Perachon G. Contribution a la connaissance de la structure des solutions (systemes ternaires halogenure alcalin-eau-acide halogene correspondant) // Thermochimica Acta. 1977. Vol. 21. P. 333–347.
- 13. Верба О.И., Груздев В.А., Захаренко Л.Г. и др. Термодинамические свойства водных растворов бромистого лития // Холодильная техн. 1986. № 3. С. 44–49.
- 14. Зайцев И.Д., Асеев Г.Г. Физико-химические свойства бинарных и многокомпонентных растворов неорганических веществ // Справочник. — М.: Химия, 1988. — 416 с.
- 15. Александров А.А., Григорьев Б.А. Таблицы теплофизических свойств воды и водяного пара // Справочник. — М.: Изд. МЭИ, 1999. — 168 с.
- **16.** Вукалович М.П., Ривкин С.Л., Александров А.А. Таблицы теплофизических свойств воды и водяного пара. М.: Изд. стандартов, 1969. 408 с.

Статья поступила в редакцию 20 июля 2006 г.