

УДК 378

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Е. А. Пушкарёва (Новосибирск)

В статье анализируются философские основания происходящих изменений в современной образовательной системе. Отмечается, что современное общественное развитие характеризуется глобальными преобразованиями человеческого бытия, формированием новой системы ценностных ориентаций личности. В новых условиях необходим поиск философских оснований процесса внедрения новых образцов в систему и практику образования. Философия анализирует образовательный процесс как целостность, охватывает все многообразие проявлений образования.

Ключевые слова: современная образовательная система, глобальные изменения, философские основания развития, образовательный процесс.

THE PHILOSOPHICAL BASES OF THE NEW EDUCATIONAL PRIORITIES IN THE CONTEXT OF GLOBAL SOCIAL CHANGES

Е. А. Pushkareva (Novosibirsk)

In the article the philosophical bases of the changes in modern educational system are analyzed. It is marked, that the modern social development is characterized by global transformations of human life and by formation of the new system of valuable orientations of the person. In new conditions search of the philosophical bases of process of introduction of new samples in system and practice of education is necessary. The philosophy analyzes educational process as integrity, covers all variety of displays of education.

Key words: modern educational system, global changes, the philosophical bases of development, educational process.

Кардинальные изменения в современном обществе в целом и в образовательной практике в частности поставили существующие образовательные науки в критическое, рефлексивное отношение к своему историческому опыту, к собственным теоретическим основаниям. Необходимость активного научного исследования образовательной сферы жизни общества обусловлено потребностями современного общественного развития, которое характеризуется кардинальными преобразованиями человеческого бытия, формированием новой системы ценностных ориентаций личности.

Вторая половина XX столетия и первое десятилетие нового века прошли при нарастающем давлении на школу со стороны общественности. От школы требуют качественного обновления, не удовлетворяясь ее

© Пушкарёва Е. А., 2013

Пушкарёва Елена Александровна – доктор философских наук, профессор кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: pushkarev73@mail.ru

состоянием. Пока темпы общественного развития были невысокими, задержки в развитии образования не порождали сколько-нибудь значительных напряжений в обществе. Но с середины прошедшего столетия ситуация стала существенно иной. В этот период значительно возросли темпы качественных изменений во многих сферах общественной жизни, и разрыв между потребностями общества и возможностями школы их удовлетворять стал быстро нарастать. Состояние образования стало оцениваться как кризисное во многих странах. В философской литературе понятие кризиса образования введено Ф. Г. Кумбсом в конце 1960-х гг. «В зависимости от условий, сложившихся в различных странах, – пишет он, – кризис проявляется в разной форме, сильнее или слабее. Но его внутренние пружины в одинаковой мере проступают во всех странах – развитых и развивающихся, богатых и бедных, издавна славящихся своими учебными заведениями или с великим трудом создающих их сейчас» [1, с. 10]. Ф.Кумбс убедительно показал, что кризис образования носил глобальный характер и, хотя в разных странах проявлялся в разной форме, его внутренние пружины в одинаковой мере проступали везде.

Реформы, предпринимавшиеся с целью повышения качества образования, повсеместно не приводили к желаемым результатам. Через 17 лет Ф.Кумбс констатировал, что проблемы образования не только не решены, но стали еще острее. Позднее, уже в 1990-х гг., российские ученые, анализируя кризисную ситуацию в отечественной школе, писали, что «о кризисе школы говорят во всех цивилизованных странах – США, Англии и др., причем раскрытие признаков кризиса всюду более или менее сходно: снижение престижности знаний, уровня успеваемости, значительный процент функциональной неграмотности, невысокая квалификация учителей и т.д.» [1].

Среди возможных сценариев совершенствования общества особое место занимает концепция устойчивого развития как важнейший проект развития человечества в XXI в [2]. При этом устойчивое развитие может пониматься двумя различными способами в соответствии с двумя проектами науки: как искусственно управляемая социальная устойчивость (в метафизическом проекте науки) и как совершенствование общественных отношений (в диалектическом проекте науки) [3]. Обосновывается, что господствующие ныне идеологические конструкции в рамках метафизического проекта науки не могут служить философскими ориентирами для современного глобализирующегося мира. Логика развития современного общества приводит к необходимости актуализации диалектической модели устойчивого развития, поскольку само возникновение современных кризисов есть следствие следования, в первую очередь, метафизической системе теоретизирования [4].

Современное явление глобализации оказывается результатом многих социально-экономических процессов, связанных с широким применением информационных технологий и новых средств коммуникации [5]. Вместе с тем, научно технический прогресс, с одной стороны, резко усилил производственный, технологический, военно-технический потенциал человечества, а с другой – заставил заговорить о глобальных проблемах и угрозах. Многие из этих глобальных проблем появились и актуализировались к настоящему времени вследствие необузданной и не-

управляемой экономической деятельности, по словам Дж. Сороса, «рыночного фундаментализма» (Сорос Дж. Алхимия финансов (цит по: [3]) современного человеческого общества, безо всякой меры извлекающего природную ренту и увеличивающего антропогенную нагрузку на весь земной шар, что само по себе уже угрожает сохранению человеческой популяции.

Анализ происходящих глобальных социальных изменений не может проводиться вне обобщения проблем его методологической детерминации. В условиях глобальной смены ценностных установок и внедрения новых образцов в систему и практику образовательного процесса невозможно внести сколько-нибудь существенный вклад в теорию и практику образования без овладения методологическим арсеналом науки, без четкого понимания роли методологической функции философии в образовательном процессе [6]. Философия способствует анализу образовательного процесса как целостности, охватывающей все многообразие проявлений образования, все виды и уровни его в образовательном пространстве [7].

Годы 2008 и 2009 принципиально изменили все базовые внешние условия функционирования экономики, а значит, и организации всей социальной жизни. Десятилетие бурного экономического и социального роста сменилось временем существенных ограничений, временем, когда уже нет такого спроса на продукцию и услуги, когда нет такого доступа к ресурсам развития [8, с. 9]. Сегодня уже можно размышлять не о том, какими способами можно справиться с кризисом, как его пережить, а о том, какие тренды развития будут наиболее благоприятными, как ими воспользоваться и какие ресурсы необходимо использовать для дальнейшего развития [8, с. 11].

Анализ негативных факторов, точек не только роста, но и провала, может способствовать выработке модели инновационного развития, которая должна помочь завершить имитационный, некритический период существования общества [9, с. 51].

Изменения, происходящие в современной России, вызвали необходимость поиска оптимальных путей преобразования различных сторон жизни общества и, прежде всего, образования. Образование в настоящее время является фактором создания долговременных, устойчивых конкурентных преимуществ национальной экономики [10–12]. Образование играет ключевую роль в истории человечества. Давая толчок новым технологиям, формируя общественное сознание, оно является тем инструментом, который позволяет сохранять само общество. Еще С. Гессен, раскрывая роль образования, писал: «жизнь определяет образование и обратно; понять систему образования данного общества – значит понять строй его жизни» [13, с. 25].

Современное образование является сложнейшей формой общественной практики, его место и роль на данном историческом этапе исключительны и уникальны. Сегодня образование оказывается самым масштабным и может быть единственным социальным институтом, через который осуществляются трансляция и воплощение базовых ценностей и целей развития российского общества. В условиях радикального изменения идеологических воззрений, социальных представлений, идеалов именно образование позволяет осуществить адаптацию к новым жиз-

ненным формам, поддержать процесс воспроизводства социального опыта, закрепить в общественном сознании и практике новые политические реалии и новые ориентиры развития [14].

Действительно, в сложившейся современной ситуации на образование возлагается большая ответственность. Смыслы и приоритеты образовательной политики России, философские основания новых образовательных концепций реально могут предопределить ее перспективы.

Образование в настоящее время стало предметом пристального внимания со стороны ученых в силу следующих определяющих обстоятельств: во-первых, благодаря возрастанию удельного веса научного потенциала в обществе и ускорению экономического развития возникла необходимость формирования системы образования, соответствующей уровню развития экономики и науки; во-вторых, возникновение новых требований к качеству подготовки специалистов повлекло за собой увеличение численности людей, вовлекаемых в сферу образования; в-третьих, уменьшение сроков амортизации знаний (если раньше для инженеров оказывалось возможным использование их специальных знаний в течение 20–25 лет, то сейчас их хватает на 7–10 лет) и совершенствование знания практически в течение всей жизни; в-четвертых, увеличение числа профессий, требующих высшего и среднего образования – с одной стороны, и изменение соотношения умственного и физического труда с все более рельефно выступающей тенденцией в пользу первого – с другой, повлекло за собой весьма интенсивный процесс интеллектуализации труда и изменение социальной роли и функции образования в жизни современного общества в целом.

Необходимо также отметить, что отечественная образовательная система находится в неустойчивом положении [15–16]: от прежней системы общество уже отказалось, а новую – еще не построило; не найдено оптимальное сочетание федеральной и региональной систем образования в России; внутри системы образования нарастает этнокультурная, языковая, экономическая и социальная разобщенность, что может привести к конфликту между разными системами ценностей; отражая общенациональные интересы в сфере образования, вместе с тем отечественная образовательная система не учитывает общие тенденции мирового развития, обуславливающие необходимость существенных изменений в сфере образования.

Хотя Россия по-прежнему занимает одно из первых мест в мире по доле лиц с высшим и средним специальным образованием, уступая в этом только США, тем не менее, по производительности труда Россия уступает не только Америке и странам ЕС, но и другим странам БРИК. «Не является ли этот факт свидетельством определенной фиктивности массового образования, говоря простым языком, его “липового” характера?» [17, с. 39]. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения» (РМЭЗ) за 1994-2008 гг. указывает на низкое качество отечественного образования [17]. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ) (The Russian Longitudinal Monitoring Survey – RLMS) проводится с 1992 г. по общенациональной российской выборке и предназначен для изучения различных аспектов экономического положения и здоровья населения России. Обследование охватывает различные группы населения и предоставля-

ет информацию о динамике широкого круга экономических и социальных показателей, характеризующих положение российских домохозяйств и индивидов в условиях переходной экономики. Руководят мониторингом сотрудники Института социологии РАН П.М. Козырева и М.С. Косолапов [см.: 17]. По данным мониторинга в России самые низкие показатели используемости знаний, полученных в процессе образования, – у 20 % работников он не используется либо полностью, либо почти полностью. При этом наличествуют, по сравнению с другими странами, самые высокие показатели субъективного ощущения бесполезности этих знаний – около трети российских работников считают полученные ими в период обучения знания, навыки и умения полностью либо почти полностью бесполезными.

Научное сообщество все отчетливее осознает, что в основе кризиса лежат серьезные причины, но преждевременно утверждать, что эти причины известны современной науке. Кризис современной отечественной образовательно-научной сферы – это сложное явление, включающее различные аспекты своего проявления: структурно-организационные, содержательно-методологические, ценностные, внутринаучные.

Существующие проблемы российского образования требуют комплексного решения. Это решение со стороны государства достигается с использованием программно-целевого метода (метода целевых программ). Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 гг., разработанная на основе программно-целевого метода, представляет собой комплекс различных мероприятий, направленных на достижение конкретных целей и решение задач, стоящих перед российским образованием в среднесрочной перспективе.

В результате выполнения Программы в системе образования обеспечивается:

- создание и внедрение новых досуговых и образовательных программ на всех уровнях системы образования;
- внедрение и эффективное использование новых информационных сервисов, систем и технологий обучения, электронных образовательных ресурсов нового поколения;
- предоставление в электронном виде гражданам и организациям значительной части государственных услуг в сфере образования;
- внедрение процедур независимой оценки деятельности образовательных учреждений и процессов;
- создание ресурсов и программ для одаренных детей.

В ходе реализации Программы был сформирован вектор на инновационное развитие образования.

С особой остротой тема инноваций возникла в России именно сейчас, и это не просто модное веяние, а осознание серьезности тех глобальных вызовов, с которыми столкнулось современное общество [17–18]. «Становится абсолютно очевидно, что продвижение по тому пути, по которому мы сейчас идем, может привести к краху. Мы не сможем ответить на вызовы времени. Это касается качества жизни, сохранения ресурсов, энергетики. Если мы отстанем, потери будут очень большие» [19, с. 71].

В ходе реализации Программы в отношении развития инновационного образования государством обеспечиваются следующие направления:

- поддержка региональных комплексных программ развития профессионального образования, направленных на достижение стратегических целей инновационного развития и стимулирование взаимодействия организаций науки, высшего, среднего и начального профессионального образования, российских и зарубежных компаний в рамках общих проектов и программ развития;

- подготовка кадров по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики России (энергоэффективность, ядерные технологии, стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение, медицинская техника и фармацевтика, космос и телекоммуникации);

- оснащение современным учебно-производственным, компьютерным оборудованием и программным обеспечением образовательных учреждений профессионального образования, внедряющих современные образовательные программы и обучающие технологии, организацию стажировок и обучение специалистов в ведущих российских и зарубежных образовательных центрах, с привлечением к этой работе объединений работодателей, коммерческих организаций, предъявляющих спрос на выпускников учреждений профессионального образования;

- формирование сети экспертно-аналитических и сертификационных центров оценки и сертификации профессиональных квалификаций, в том числе для инновационных отраслей экономики;

- повышение показателей академической мобильности студентов и преподавателей, позволяющей обеспечить новые уровни взаимодействия различных образовательных и экономических систем, привлечение вузами для преподавания специалистов из реального сектора экономики;

- кооперирование учреждений профессионального образования с внешней средой для формирования устойчивых двухсторонних связей по трудоустройству выпускников и поддержанию процессов непрерывного образования для сотрудников предприятий.

Тем не менее, все чаще отмечается исследователями, что назвать инновации в числе приоритетов еще не значит сделать их таковыми в действительности [21–24]. «Слишком часто это просто расхожее клише, риторический пассаж в докладах на разного рода совещаниях или “фишка” в рекламных кампаниях» [25, с. 18]. Инновации сами по себе не придут, для этого требуется и формирование экспертного сообщества, и воспитание инновационного мышления посредством междисциплинарной межпрофессиональной коммуникации [8, с. 15].

Важнейшим звеном нового развития системы современного образования является система профессионального образования и подготовка кадров высшей квалификации в условиях вуза [26–28]. Система образования в вузе в настоящее время оказывается предметом пристального внимания со стороны общественности в силу таких определяющих обстоятельств, как: изменение удельного веса научного потенциала в обществе и необходимость его развития в системе вуза; изменение системы и структуры высшего образования и необходимость налаживания механизмов его современного функционирования; все более возрастающая

интенсификация процесса интеллектуализации труда и изменение социальной роли и функции образования в жизни современного общества в целом, в глобальном и региональном аспектах. В итоге в современном обществе благодаря возрастанию удельного веса научного потенциала в обществе и ускорению экономического развития возникла необходимость формирования системы образования, соответствующей уровню развития экономики и науки и, прежде всего, необходимость развития научного потенциала в системе современного вуза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кумбс Ф. Г.** Кризис образования в современном мире : системный анализ / пер. с англ. – М. : Прогресс, 1970.
2. **Майер Б. О., Власюк Н. Н.** Аксиологические аспекты образования как фактора обеспечения устойчивого развития общества // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 4. – С. 26–33.
3. **Власюк Н. Н., Евзрезов Д. В., Майер Б. О.** Философия образования и два проекта науки // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 2. – С. 106–116.
4. **Майер Б. О., Евзрезов Д. В.** Изменения в системе современного общества и реформы высшего образования // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 6. – С. 37–43.
5. **Жданова М. Г., Латуха О.А.** Понятие «глобализация» в объяснении социоэкономической модернизации // Медицина и образование в Сибири. – 2012. – № 2. – С. 2.
6. **Пушкарёва Е. А.** О проблемах фундаментальности современного образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 1. – С. 56–63.
7. **Пушкарёва Е. А.** Философское мышление для формирования рефлексивности познания в образовательном процессе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 1. – С. 74–78.
8. **Толоконский В. А.** Инновационная экономика как стратегия развития // Инновации и современность: моногр. / под ред. В. И. Супруна. – Новосибирск: ФСПИ “Тренды”, 2010.
9. **Богомолов О. Т.** Формы собственности и стратегия развития России // Инновации и современность: моногр. / под ред. В. И. Супруна. – Новосибирск: ФСПИ “Тренды”, 2010.
10. **Латуха О. А.** Оценка инновационной деятельности интегрированных структур: теоретико-методологические аспекты // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4. – С. 58–66.
11. **Латуха О. А.** Математическая модель инновационной деятельности современного вуза // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2011. – № 1. – С. 69–73.
12. **Латуха О. А., Пушкарёв Ю. В.** Роль высших учебных заведений в создании инноваций // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. – № 3. – С. 66–72.
13. **Гессен С. И.** Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М., 1995.
14. **Слободчиков В. И.** Инновационное образование // Школьные технологии. – 2005. – № 2. – С.4–11.
15. **Пушкарёв Ю. В.** Инновационные изменения в современной системе образования: философский анализ // Философия образования. – 2010. – № 2. – С. 210–215.
16. **Пушкарёв Ю. В.** Современное развитие социального института высшего образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2011. – № 2. – С. 49–52.

17. **Пушкарёв Ю. В.** Инновационное образовательное учреждение: вопросы исследования процессов современного развития // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4. – С. 48–56.
18. **Князев Н. А.** Философские уровни анализа сущности процессов глобализации // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4. – С. 38–47.
19. **Паин Э. А.** Социально-культурные условия перехода к инновационному развитию // Инновации и современность: моногр. / под ред. В. И. Супруна. – Новосибирск: ФСПИ “Тренды”, 2010. – С. 39–40.
20. **Асеев А. Л.** Инновации и наука: диалектика взаимодействия // Инновации и современность: моногр. / под ред. В. И. Супруна. – Новосибирск: ФСПИ “Тренды”, 2010.
21. **Титова В. А., Латуха О. А.** Современные аспекты управления инновационной деятельностью высшего учебного заведения // Менеджмент в России и за рубежом. – 2007. – № 6. – С. 42–52.
22. **Гераёв А. Д., Барахтенова Л. А.** Системное управление учебным процессом; модели, проблемы реализации // Философия образования. – 2009. – № 3. – С. 212–216.
23. **Гераёв А. Д., Барахтенова Л. А.** Философия системного управления образованием в кризисный период: основные принципы // Философия образования. – 2009. – № 4. – С. 3–9.
24. **Латуха О. А., Пушкарёв Ю. В.** Инновационная деятельность современного вуза: тенденции развития // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 4. – С. 44–51.
25. **Супрун В. И.** Инновации как прорыв в будущее // Инновации и современность: моногр. / под ред. В. И. Супруна. – Новосибирск: ФСПИ “Тренды”, 2010.
26. **Латуха О. А., Пушкарёв Ю. В.** Экономическое развитие современного общества и проблема подготовки инновационных кадров // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 5. – С. 50–56.
27. **Латуха О. А., Пушкарёва Е. А.** Подготовка инновационно активных кадров в современном вузе // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 3. – С. 86–91.
28. **Пушкарёв Ю. В., Латуха О. А.** Научно-образовательный потенциал университета для подготовки инновационных кадров // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 4. – С. 157–162.

Принята редакцией 15.10.2013