

УДК 661.877; 669.28:54

Дезактивация молибденового лома производства диоксида урана и разработка фторидной технологии его переработки

Ф. В. МАКАРОВ¹, В. В. ГУЗЕЕВ¹, В. П. ПИЩУЛИН¹, А. Я. СВАРОВСКИЙ¹, Т. И. ГУЗЕЕВА²

¹Северский технологический институт Национального исследовательского ядерного университета МИФИ, проспект Коммунистический, 65, Томская обл., Северск 636036 (Россия)

E-mail: mfedorv@rambler.ru

²Томский политехнический университет, проспект Ленина, 30, Томск 634050 (Россия)

(Поступила 06.06.11)

Аннотация

Исследован способ дезактивации и переработки путем фторирования элементным фтором техногенных отходов молибдена, образующихся при производстве диоксида урана. Установлены уровень и глубина загрязнения молибдена радиоактивными веществами, основные физико-химические параметры фторирования молибдена: равновесный состав, продолжительность и условия реагирования. Определены значения кажущихся энергий активации, выведены кинетические уравнения.

Ключевые слова: молибден, диоксид урана, отходы, фторирование, кинетика, дезактивация

ВВЕДЕНИЕ

Известные методы переработки металлических отходов молибдена основаны на растворении металла в растворах кислот и щелочей и последующем получении искусственного повеллита (CaMoO_4), молибдата натрия (Na_2MoO_4) или парамолибдата аммония ($3(\text{NH}_4)_2\text{O} \cdot 7\text{MoO}_3 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$). Далее эти соединения перерабатываются по обычной схеме совместно с рудными концентратами с целью получения триоксида молибдена или металлического молибдена [1, 2]. Необходимо отметить, что техногенное сырье характеризуется высокой степенью чистоты металлов, поскольку оно применяется в таких высокотехнологических областях промышленности, как электротехническая, химическая, атомная и др. В этой связи перерабатывать его совместно с рудными концентратами нецелесообразно. Но если отходы молибденового производства можно переработать по традиционной технологии, то отходы молибдена, загрязненные радиоактивными веществами, необходимо

димо утилизировать или перерабатывать на радиохимических предприятиях. Необходимость переработки отходов молибдена обусловлена его дефицитом и очень высокой стоимостью.

Так, при производстве таблеток энергетического диоксида урана на заключительной стадии их спекания в атмосфере водорода используются молибденовые лодочки (контейнеры), которые после потери ими механической прочности выводятся из производства. Ввиду того, что поверхность молибдена загрязнена ураном, его отходы не перерабатываются, а складируются на предприятиях атомной промышленности. Количество отходов молибдена за весь период производства диоксида урана только в России превышает 300 тонн.

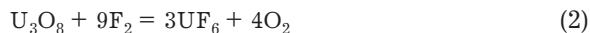
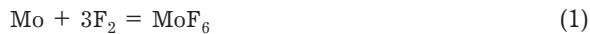
Предлагаемая фторидная технология переработки отходов молибдена, образующихся при производстве диоксида урана, включает следующие стадии: химическое удаление поверхностного слоя молибдена, загрязненного оксидами урана; фторирование отходов молибдена элементным фтором; очистка гексафторида молибдена; восстановление гек-

сафторида молибдена водородом в газовой фазе до металла. Данная технологическая схема совместима с основной технологией, реализуемой на предприятиях атомной промышленности, и имеет неоспоримые преимущества перед традиционными способами переработки отходов тугоплавких металлов, в частности небольшое количество стадий и отсутствие жидких отходов.

Для разработки технологии необходимо определить глубину и уровень загрязнения поверхности молибдена радиоактивными веществами, термодинамические и кинетические параметры процесса фторирования крупнокусковых отходов металлического молибдена, используемого при производстве диоксида урана.

ТЕРМОДИНАМИКА ФТОРИРОВАНИЯ МОЛИБДЕНА И ОКСИДОВ УРАНА ФТОРОМ

Суммарные реакции процесса фторирования отходов молибдена, загрязненного оксидами урана, можно представить в следующем виде:



Термодинамическое моделирование равновесного состава системы Mo–U–F–O в интервале температур 25–1200 °C выполнено с использованием автоматизированной системы термодинамических расчетов TERRA. Исходный состав смеси выбран на основании результатов радиометрического и спектрофотометрического анализа отходов молибдена. Массовая доля урана в молибдене после эксплуатации составляет $2 \cdot 10^{-3}\%$, при этом загрязнена преимущественно только внутренняя поверхность лодочки, которая непосредственно соприкасалась в процессе эксплуатации с оксидами урана [3–5].

Результаты термодинамического расчета показывают, что реакции (1), (2) протекают с выделением тепла, а в рассматриваемом интервале температур (25–1100 °C) равновесие необратимо сдвинуто в сторону образования гексафторида молибдена и гексафторида урана. В табл. 1 приведены данные термодинамического расчета процесса фторирования по реакциям (1) и (2), в табл. 2 – значения равновесного состава системы Mo–U–F–O в зависимости от температуры.

Видно, что основные компоненты равновесной смеси до температуры 700 °C представлены MoF_6 и UF_6 . Появление в продуктах фторирования низших фторидов молибдена и урана при температурах выше 950 °C может быть обусловлено термическим разложением указанных гексафторидов. Наличие в системе кислорода приводит к образованию оксифторидов молибдена и урана, причем с повышением температуры равновесное содержание оксифторидов и промежуточных фторидов молибдена и урана возрастает.

В промышленности ввиду сильной коррозии аппаратуры процесс фторирования проводят при температурах не выше 600 °C. Однако при фторировании больших количеств молибдена и оксидов урана за счет высокой экзотермичности процесса в слое исходных веществ могут развиваться температуры выше 1200 °C.

Экспериментальным подтверждением присутствия в газовой фазе фторидов молибдена в разных степенях окисления служат данные, приведенные в работе [6]. Авторы этой работы с помощью ИК-спектрометрического анализа определяли состав газовой фазы, полученной в результате фторирования молибдена элементным фтором. В зависимости от начальной температуры фторирования в спеках были обнаружены фториды молибдена

ТАБЛИЦА 1

Термодинамические параметры реакций фторирования Mo и U_3O_8 фтором (1) и (2)

Температура, K	ΔH_T° , кДж/моль	ΔS_T° , Дж/(моль · K)	ΔG_T° , кДж/моль
25	-1550.0/-2980.0	-43.9/-872.1	-1536.9/-2720.1
300	-1703.2/-2989.2	-651.3/-618.7	-1312.4/-2618.0
700	-1879.0/-3004.6	-875.2/-638.2	-1003.8/-2366.4
1100	-2060.5/-	-1027.8/-	-621.6/-

Примечание. Первое значение – для реакции (1), второе – для реакции (2).

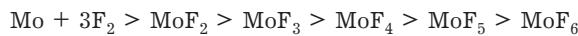
ТАБЛИЦА 2

Зависимость равновесного состава в системе Mo—U—O—F от температуры. Давление в системе 0.1 МПа; состав исходной смеси, мас. %: Mo 45.57, U₃O₈ 0.13, F₂ 54.3; избыток F₂ 0 % от стехиометрии согласно реакциям (1), (2)

Вещества	Равновесный состав, моль					
	Температура реакции, °C					
	25	200	450	700	950	1200
MoOF ₂	0	0	0	0	7.26 · 10 ⁻²⁰	5.83 · 10 ⁻¹³
MoOF ₃	0	0	0	2.65 · 10 ⁻¹⁸	6.59 · 10 ⁻¹¹	7.60 · 10 ⁻⁷
MoOF ₄	0	0	1.15 · 10 ⁻¹⁶	2.86 · 10 ⁻¹¹	4.17 · 10 ⁻⁷	3.41 · 10 ⁻⁵
MoO ₂ F	0	0	0	0	0	2.02 · 10 ⁻¹⁷
MoO ₂ F ₂	0	0	4.18 · 10 ⁻²¹	4.74 · 10 ⁻¹³	2.34 · 10 ⁻⁶	1.26 · 10 ⁻³
MoF ₃	0	0	0	0	0	5.01 · 10 ⁻¹⁵
MoF ₄	0	0	0	1.14 · 10 ⁻¹⁹	2.74 · 10 ⁻¹²	2.25 · 10 ⁻⁷
MoF ₅	0	0	8.52 · 10 ⁻¹⁶	3.12 · 10 ⁻¹⁰	1.99 · 10 ⁻⁶	6.84 · 10 ⁻⁴
MoF ₆	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	9.98 · 10 ⁻¹
UF ₄	0	0	0	9.73 · 10 ⁻²⁰	4.51 · 10 ⁻¹³	1.71 · 10 ⁻⁹
UF ₅	0	1.32 · 10 ⁻¹⁷	1.02 · 10 ⁻¹⁰	3.71 · 10 ⁻⁷	1.29 · 10 ⁻⁴	8.70 · 10 ⁻⁴
UF ₆	1.04 · 10 ⁻³	8.46 · 10 ⁻⁴	1.05 · 10 ⁻⁴			
UOF ₂	0	0	0	0	0	6.72 · 10 ⁻²¹
UOF ₃	0	0	0	0	1.80 · 10 ⁻¹⁷	9.66 · 10 ⁻¹⁴
UOF ₄	0	0	0	3.15 · 10 ⁻¹⁷	1.95 · 10 ⁻¹²	5.66 · 10 ⁻¹¹
UO ₂ F ₂	0	0	0	0	0	5.52 · 10 ⁻²⁰

различного состава. Так, MoF₆ доминировал при 150–400 °C, MoF₅ присутствовал как в виде тримера при 300–400 °C, так и в виде мономера при 500–1100 °C. Обнаружены также молекулы MoF₄ (при 600–1200 °C), а при 1000 °C – молекулы MoF₃. При 250–500 °C в спектрах наблюдались молекулы MoF₄ [6].

Появление низших фторидов в реакционной смеси может быть связано с кинетикой фторирования, поскольку процесс фторирования многовалентных металлов протекает путем последовательного присоединения атомов фтора по схеме



Температура кипения MoF₅ равна 214 °C [7], поэтому он испаряется, а взаимодействие в системе газ – газ менее вероятно по сравнению с системой газ – твердое.

Таким образом, при совместном фторировании молибдена и октаоксида триурана при температурах до 700 °C основными соединениями будут гексафториды молибдена и урана. С целью переработки отходов молибдена фторидным способом необходимо удалять оксиды урана с поверхности лодочки, так как

отделить гексафторид молибдена от примеси гексафторида урана ректификацией проблематично ввиду близких значений температур перехода их в газовую fazу ($T_{\text{кип}}(\text{MoF}_6) = 33.9$ °C, $T_{\text{субл}}(\text{UF}_6) = 54.6$ °C) [1]. Для этого необходимо определить уровень и глубину загрязнения молибдена оксидами урана и продуктами распада урана.

ИССЛЕДОВАНИЕ ГЛУБИНЫ ЗАГРЯЗНЕНИЯ МОЛИБДЕНА И КИНЕТИКИ ФТОРИРОВАНИЯ МОЛИБДЕНОВОГО ЛОМА ФТОРОМ

В качестве исходных веществ использовали фрагменты молибденовой лодочки до и после эксплуатации размерами 10 × 10 × 5 мм и массой 5 г, анодный газ среднетемпературного электролизера (92–95 об. % F₂ и 5–8 об. % HF), а также аргон квалификации “ч. д. а.”.

Глубина загрязнения молибдена и кинетика фторирования исследованы с применением гравиметрического метода, который широко используется для реакций “газ + твердое → газ” [8, 9]. К данному типу относится реакция фторирования молибдена и октаоксида три-

урана. Продукты реакции MoF_6 , UF_6 легко переходят в газовую фазу, поэтому в процессе фторирования молибдена происходит непрерывное изменение массы образца.

В ходе предварительных экспериментов было установлено, что при объемной доле фтора менее 15 % реакция протекает в изотермическом режиме. В этой связи исследование проводилось в температурном интервале 200–600 °C, при объемной доле фтора 13 %.

Исследование кинетики фторирования компактного молибдена проводили на экспериментальной установке (рис. 1) с периодическим измерением α - и β -активности, толщины образца и массы. Основную часть экспериментальной установки составляет горизонтальный реактор 10, представляющий собой теплоизолированную трубу из никеля с внутренним диаметром 30 мм и длиной 500 мм с электрическим обогревом.

В реактор помещалась никелевая лодочка с образцом молибдена. Предварительный подогрев реакционной газовой смеси осуществляли в левой части реактора 10, заполненной никелевой стружкой и имеющей температуру 200–600 °C. Расход поступающего в реакционную зону аргона измеряли ротаметром 6, а расход фтора был постоянным и поддерживался подачей электрического тока плотностью 0.4 A/cm² на анод электролизера 1.

Температуру в реакторе 10 измеряли термопарами типа хромель – алюмелль (T1, T2) и регистрировали потенциометром типа КСП-2. Для улавливания продуктов фторирования к реактору последовательно присоединяли конденсатор 11. Прошедшие узел конденсации газы поступали в колонку доулавливания, представляющую собой никелевую трубу, заполненную мраморной крошкой. После очистки

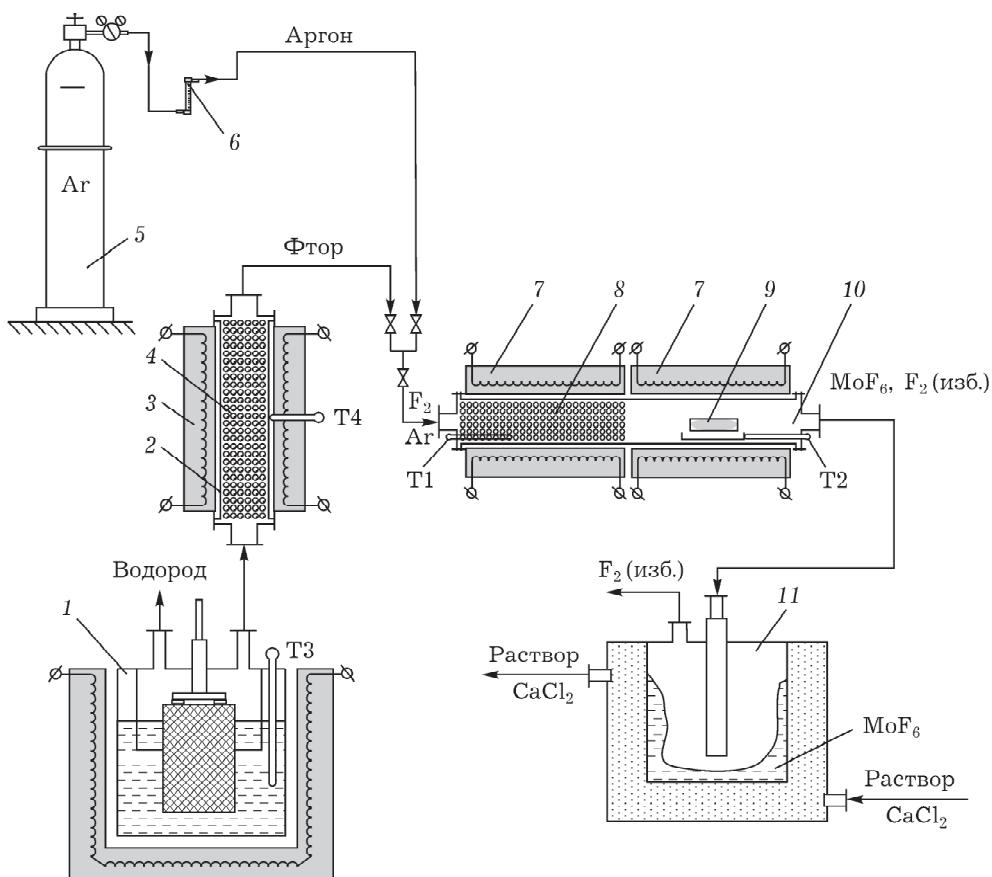


Рис. 1. Схема экспериментальной установки для исследования кинетики фторирования крупнокускового молибдена: 1 – электролизер для производства фтора, 2 – колонка с сорбентом NaF , 3, 7 – электропечь сопротивления, 4 – сорбент NaF , 5 – баллон с аргоном, 6 – ротаметр расхода аргона, 8 – никелевый наполнитель, 9 – образец молибдена, 10 – реактор фторирования, 11 – конденсатор, T1–T4 – термопары.

от фтора газы сбрасывали в систему вентиляции. Процесс фторирования проводился периодически. По окончании процесса фторирования подача фтора прекращалась. Для уменьшения влияния тепла реакции на процесс фтор разбавляли аргоном. Концентрация фтора составляла 13 об. %, а его расход – 4.8–4.9 л/ч.

На рис. 2 приведены зависимости изменения степени реагирования от времени и температуры для образцов молибдена до и после эксплуатации. Видно, что скорость фторирования образцов, прошедших эксплуатацию, ниже по сравнению с таковой для образцов до эксплуатации. Этот факт связан с отличием в микроструктуре, химическом составе поверхности и внутренних слоев исследуемых образцов [3–5].

Время полного реагирования образцов не превышает 480–800 мин и не лимитируется количеством фтора, так как избыток реагента в экспериментах достаточно велик.

Кинетические данные обработаны по уравнению сокращающейся сферы Грея – Виддингтона [9, 10].

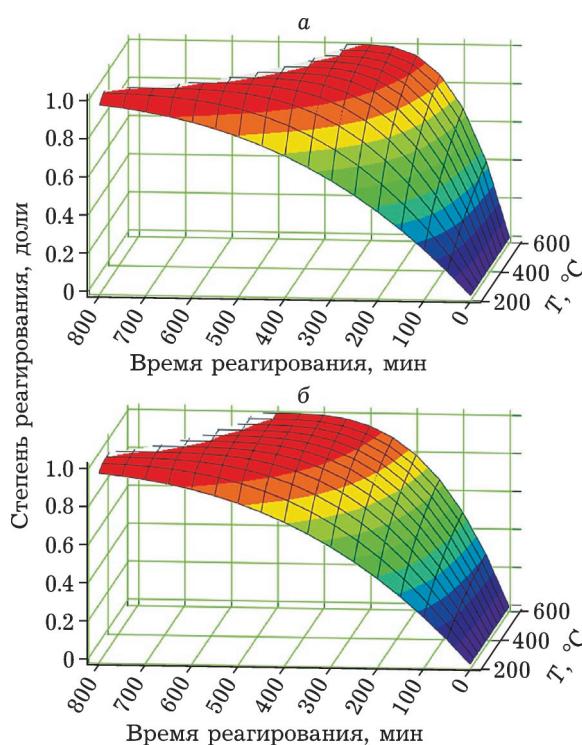


Рис. 2. Зависимость степени реагирования процесса фторирования крупнокускового молибдена элементным фтором от времени и температуры до (а) и после эксплуатации (б).

По результатам экспериментальных данных определены значения кажущихся энергий активации и выведены кинетические уравнения процесса фторирования образцов молибдена до и после эксплуатации.

Кинетические уравнения могут быть представлены в следующем виде:

для образцов молибдена до эксплуатации:

$$1 - (1 - \alpha)^{1/3} = 3.79 \cdot 10^{-3} e^{-(3900 \pm 500)/RT} \tau$$

для образцов молибдена после эксплуатации:

$$1 - (1 - \alpha)^{1/3} = 1.97 \cdot 10^{-3} e^{-(2500 \pm 500)/RT} \tau$$

Значения кажущейся энергии активации косвенно указывают на лимитирование реакции фторирования молибдена диффузией фтора через слой промежуточных продуктов реакции. Одна из вероятных причин такого режима реагирования – образование на поверхности фторируемого металла пленки из низших фторидов молибдена. Фторирование поливалентных элементов протекает, как правило, путем последовательного присоединения фтора и образования целого ряда бинарных фторидов. При этом низшие труднолетучие фториды MoF_3 , MoF_4 и MoF_5 будут находиться на поверхности фторируемого металла, а легколетучий MoF_6 – в газовой фазе [7]. Наличие пленки из низших фторидов молибдена на поверхности металла определялось визуально при неполном фторировании металла. Цвет пленки изменялся от желто-коричневого (MoF_3) до зеленого (MoF_4).

В процессе экспериментов установлено, что, несмотря на малую удельную поверхность, процесс фторирования протекает с достаточной скоростью и принципиально возможна переработка крупнокусковых отходов молибденовых лодочек без предварительного измельчения. При организации этого процесса необходимо учитывать, что образующийся гексафторид молибдена в газообразном состоянии имеет более высокую плотность, чем фтор (8 и $1.693 \text{ кг}/\text{м}^3$ соответственно), и по мере фторирования будет экранировать реакционную поверхность [7]. Следовательно, реактор фторирования должен быть вертикальным, а в случае горизонтального исполнения должен иметь наклон не менее 5° в сторону выходного патрубка. В этом случае гексафторид молибдена будет “стекать”, а реакционная поверхность – возобновляться.

Определение глубины и уровня загрязнения молибдена проводили послойным хими-

хеским травлением образцов молибдена размерами $10 \times 10 \times 5$ мм, прошедших эксплуатацию в печи спекания энергетического диоксида урана элементным фтором (объемная доля 13 %). Процесс проводили при температуре 500 °C на экспериментальной установке (см. рис. 1). Толщину оставшегося слоя определяли с помощью микрометра, затем с использованием дозиметра-радиометра МКС-РМ1402М (ТУ РБ 14804920.017-99) с блоком детектирования БД-05 измеряли скорость счета по α - и β -активности с доверительной вероятностью $\pm 5\%$. При измерении плотности потока блок детектирования располагали над поверхностью образца молибдена таким образом, чтобы входное окно детектора располагалось как можно ближе к поверхности образца, но не касалось ее.

Для исключения влияния низкоэнергетического α -излучения на показания прибора при измерении β -излучения блок детектирования экранировали измерительным чехлом из полиэтиленовой пленки по ГОСТ 10354-82.

Средняя α - и β -активность образцов молибдена после эксплуатации составляет $A_{\alpha} = (190 \pm 10)$ расп./мин, $A_{\beta} = (1005 \pm 50)$ расп./мин.

Результаты химического послойного травления образцов молибдена приведены на рис. 3.

Видно, что при химическом травлении активность монотонно убывает по толщине и на глубине 0.3 и 0.1 мм от поверхности становится соизмеримой с активностью фона по α - и β -излучению соответственно. Увеличение активности по α -излучению, максимум которой наблюдается на глубине 0.01–0.02 мм (см. рис. 3, а), можно объяснить накоплением α -активных элементов (U^{238} , U^{235} , U^{234}) в процессе фторирования. Это связано с тем, что оксиды металлов, в частности $UO_2 \pm x$, более устойчивы к действию фтора по сравнению с молибденом, как с термодинамической, так и с кинетической точки зрения [1, 7–9].

Таким образом, рентгенофлуоресцентным, спектрофотометрическим и радиометрическим анализом установлено, что в процессе эксплуатации молибденовых лодочек поверхностные слои загрязняются оксидами урана и продуктами его распада на глубину до 0.3 мм. При этом загрязняется в основном только их внутренняя поверхность. Среднее содержание урана в молибдене после эксплуатации, оп-

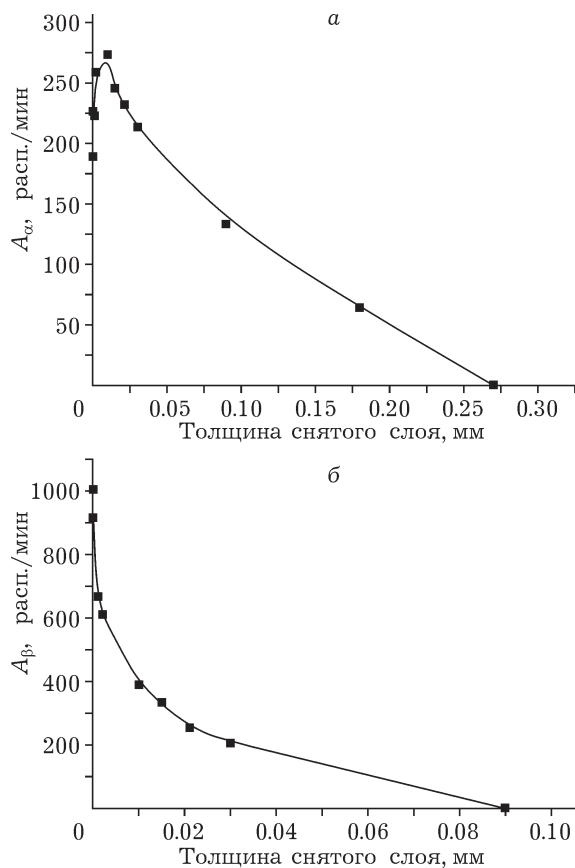


Рис. 3. Зависимость средней α -активности (а) и β -активности (б) образцов молибденовой лодочки от толщины снятого слоя.

ределенное спектрофотометрическим методом, составляет 0.002–0.004 мас. % [4, 5].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Термодинамическим анализом системы Mo–U–F–O установлено, что максимальный равновесный выход гексафторида молибдена достигается при температурах ниже 1000 К. Ввиду близких значений давления паров гексафторидов молибдена и урана и сложности их разделения путем дистилляции, перед стадией фторирования оксиды урана необходимо удалять с поверхности молибденовой лодочки химическим травлением.

Кинетическими исследованиями определено, что для процесса фторирования образцов молибдена до и после эксплуатации энергия активации составляет (3.9 ± 0.5) и (2.5 ± 0.5) кДж/моль соответственно. Лимитирующей ста-

дией является диффузия фтора через слой промежуточных продуктов реакции. Отличие в интенсивности реагирования можно объяснить различием в составе и микроструктуре образцов.

Рентгенофлуоресцентным, спектрофотометрическим и радиометрическим методами анализа установлено, что в процессе эксплуатации поверхностные слои молибдена загрязняются оксидами урана и продуктами его распада на глубину до 0.3 мм. Среднее содержание урана в молибдене после эксплуатации составляет 0.002–0.004 мас. %. Для дезактивации молибденового лома перед стадией фотирорования необходимо удалить поверхностный слой, загрязненный оксидами урана.

Фторидный способ переработки отходов молибдена характеризуется высокой аффинажной способностью и отсутствием жидких отходов. Оценочная стоимость переработки по предлагаемой схеме не превышает 30–40 долларов США за 1 кг при рыночной стоимости 1 кг молибдена 150–200 долл. США. Данный метод применим и для переработки техноген-

ных отходов и концентратов ниобия, тантала, молибдена, вольфрама и рения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Большаков К. А. Химия и технология редких и рассеянных элементов. М.: Высп. шк., 1976. 360 с.
- 2 Зеликман А. Н. Молибден. М.: Металлургия, 1970. 440 с.
- 3 Макаров Ф. В. // Цв. металлы. 2008. № 6. С. 78–81.
- 4 Андреев Г. Г., Гузеева Т. И., Макаров Ф. В., Иванов М. Б. // Изв. вузов. Физика. 2004. Т. 47, № 12. С. 219–222.
- 5 Макаров Ф. В., Гузеев В. В., Гузеева Т. И., Андреев Г. Г. // Сб. тезисов III Междунар. науч.-практ. конф. "Физико-технические проблемы атомной энергетики и промышленности". Томск, 2005. С. 74.
- 6 Осин С. Б., Давлятшин Д. И., Огден Дж. С. // Сб. материалов X симп. по химии неорган. фторидов "Фторидные материалы". М.: Диалог-МГУ, 1998. С. 121.
- 7 Опаловский А. А., Тычинская И. И., Кузнецова З. М., Самойлов П. П. Галогениды молибдена. М.: Наука, 1972. 123 с.
- 8 Ягодин Г. А., Раков Э. Г., Громов Б. В. // Тр. МХТИ. 1977. Вып. 91. С. 3–9.
- 9 Хабаши Ф. Основы прикладной металлургии. Т. 1. М.: Металлургия, 1974. 232 с.
- 10 Кутепов А. М. Общая химическая технология. М.: Высп. шк., 1990. 520 с.
- 11 Королев Ю. М. Восстановление фторидов тугоплавких металлов водородом. М.: Наука, 1981. С. 7–107.