

ДОВУЗОВСКАЯ ПОДГОТОВКА КАК ЭТАП ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

О. Л. Кошеутова (Новосибирск)

Данная статья посвящена рассмотрению проблемы профессионального самоопределения личности в процессе довузовской подготовки. В статье рассматривается понятие самоопределения, условия для успешной реализации этого процесса, философско-педагогический подход к решению проблемы самоопределения и развития. В статье дана краткая характеристика возможностей довузовской подготовки учащихся в плане развития их активности, творческого потенциала, готовности к выбору, осознания себя в будущей профессии.

Ключевые слова: самоопределение личности, довузовская подготовка, философско-педагогический подход.

PRE-UNIVERSITY TRAINING AS A STAGE OF PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION OF THE PERSON

O. L. Kosheutova (Novosibirsk)

The article deals with the problems of professional self-determination of the person in the process of pre-university training. The article discusses the concept of self-determination, the conditions for successful realization of this process, philosophical and pedagogical approach to the problem of self-determination and self-development. The article summarizes the features of pre-university training of students in terms of their activity, creativity and readiness for choice, their self-awareness within the future profession.

Key words: self-identity, pre-university training, philosophical and pedagogical approach.

Система довузовской подготовки является неотъемлемой частью процесса непрерывного профессионального образования. Цель обучения абитуриента, поступающего в вуз, заключается не только в получении специальных знаний и формировании необходимых для дальнейшего обучения навыков, но и в развитии заинтересованности в преобразовании человека окружающего пространства, органичном вхождении в образовательный процесс сразу же после поступления в вуз. Основным принципом обучения является развитие способностей учащихся в процессе познания и отражения действительности, всесторонней связи с окружающим миром, формирование начального общего представления о профессиональной дея-

© Кошеутова О. Л., 2012

Кошеутова Ольга Леонардовна – аспирант кафедры педагогики и психологии профессионального образования факультета технологии и предпринимательства, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: olga.leonarda@mail.ru

тельности, месте и роли будущего специалиста в жизни общества. В связи с этим можно рассматривать довузовскую подготовку как один из важнейших этапов профессионального самоопределения.

По определению современного новейшего философского словаря самоопределение является собой процесс и результат выбора личностью своей позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни; основной механизм обретения и проявления человеком свободы [1]. Нужно отметить, что философско-педагогический подход к решению проблемы человека предложил еще Платон, которого с равным правом можно назвать основателем как той, так и другой науки. В своей философии Платон тесно увязывал направления развития наук с путями (методами) получения человеком знаний о себе и окружающем мире. Для него «социальная жизнь человека» есть ничто иное, как практически примененная философия, а буквально: «стремление к мудрости», стремление дать возможность разуму и науке стать действительно наивысшей силой и наполнить этой силой всю человеческую жизнь [см. : 2]. Известно, что только там, где педагогика тесно увязывается с философским знанием и широкими антропологическими подходами, может быть достигнуто новое качество в осмыслении проблем изучения, обучения и воспитания человека. Можно сказать, что философское понимание человека, развиваемое в философской антропологии, формирует новые смыслы, задает новые ориентиры в трактовке человека, может стать и становится ядром для педагогического понимания человека. Ведь различные философско-антропологические концепции человека сходятся в одном – в понимании человека как открытого существа, как существа, которое постоянно и заново определяет себя [3]. В сфере образования, наряду с процессом передачи знаний, происходит и другой процесс – передачи способов самоопределения. Образование становится той сферой, в которой создаются прецеденты и образцы самоопределения. Антропоцентрическая образовательная модель не признает традиционалистских взглядов на образование, считая основной целью образования не передачу знаний, а эмоционально-мотивационное, творческое развитие человека, нахождение его сути, его «самости», самораскрытие, саморазвитие личности.

По мнению современного педагога Г. Б. Корнетова, «лишь включившись в живую ткань человеческих отношений, межличностного общения и взаимодействия, действуя в мире культуры, учась пользоваться ее достижениями, воспроизводя и развивая ее, человек обретает свой человеческий образ, то есть образовывается» [4].

Идея действия и активности, утверждаемая прагматической философией, актуализировала проблему педагогической организации деятельности людей, которая оказывалась в учении Дж. Дьюи целью, смыслом и способом существования и развития. Данная идея имела безусловную социальную природу, ибо могла осуществляться только в обществе, в системе связи с другими людьми и на основе использования достижений человечества. Будучи одним из создателей и главных идеологов философии прагматизма, Дж. Дьюи видел в полезности главный критерий определения истинности всего и вся. Только результаты завершенной работы, по его убеждению, могли подтвердить или опровергнуть правиль-

ность понятий и теорий, которые выступали инструментами познания и преобразования человеком окружающего мира. Прагматизм был для Дж. Дьюи философией, которая должна не просто созерцать и объяснять действительность, а помогать людям решать их жизненные проблемы. Философию он мыслил как теорию просвещения, как инструмент обучения разумности, как средство, позволяющее сделать жизнь людей [см. : 4].

В современной педагогике актуальность данной проблемы рассматривается многими авторами. Е. Н. Латуха раскрывает сущность феномена личностного самоопределения, а также выявляет и обосновывает этико-философские и социальные критерии оценки процессов и результатов самоопределения личности [5]. И. А. Латышов посвящает философскому анализу проблему самоидентификации личности в современном социуме. Автор характеризует личность как социальный феномен выражения самости человека в духовном самоосмыслении, самоутверждении и самореализации человека в обществе. Прикладной смысл философского анализа самоидентификации личности в контексте современности раскрывается в характеристиках социальной самости интеллектуала как типа личности в информационном обществе [6]. В. В. Цисевич полагает, что «существует непосредственная, прямая связь между основаниями философии, с одной стороны, и практикой педагогики и психологии – с другой. Основные принципы могут стать основанием для понимания некоторых актуальных и острых проблем педагогики и психологии и вести к практическим выводам» [7].

Возвращаясь к проблеме самоопределения, можно сказать, что его концепция предполагает новый взгляд на объект образования. Им не может выступать ни отдельная личность, ни класс (группа, коллектив), а лишь образовательный материал (предметы, явления, символы, модели, ситуации, ценности, деятельность, отношения, психологическая атмосфера), в процессе выбора, исследования и преобразования которого происходит самоопределение и саморазвитие субъекта образования (учителя, ученика, взаимодействующей группы, сообщества и т. д.). Самоопределение лежит в основании инновационной педагогики, которая ведет к такому типу образования, к такой работе с обучающим, воспитывающим материалом, которые изменяют и сам материал, и самих субъектов образования, и их взаимодействие, взаимовлияние.

Самоопределение предполагает и самостоятельность, и позиционную определенность (субъектную позицию), и программу действий для ее воплощения. Основным условием, обеспечивающим действие этого механизма, его базой является наличие сфер самоопределения, выступающих обычно содержанием формирования мировоззрения. Таких сфер четыре: человек, общество, природа, интегрированные продукты человеческой деятельности. Воспитание должно обеспечивать гармонию человека с самим собой через определение им гармонии с другими людьми, обществом, природой, человеческой деятельностью. Именно достижение гармонии определяет психическое и нравственное здоровье человека.

В возрастном аспекте проблема самоопределения наиболее глубоко и полно была рассмотрена Л. И. Божович [8–9]. В работах Л. И. Божович раскрывается психологическая природа самоопределения. Во-первых, по-

казывается, что потребность в самоопределении возникает на определенном этапе онтогенеза – на рубеже старшего подросткового и раннего юношеского возраста, и обосновывается необходимостью возникновения этой потребности. Во-вторых, потребность в самоопределении рассматривается как потребность в формировании определенной смысловой системы, в которой присутствуют представления о мире и о собственном «Я»; формирование этой смысловой системы подразумевает нахождение ответа на вопрос о смысле своего существования. В-третьих, самоопределение неразрывно связывается с такой существенной характеристикой старшего подросткового и раннего юношеского возраста, как устремленность в будущее. В-четвертых, самоопределение подразумевает выбор профессии, но не сводится к нему (связано с выбором профессии).

И. В. Дубровина [см. : 10] вносит уточнение в проблему самоопределения как центрального момента в раннем юношеском возрасте. Результаты проведенных исследований позволяют утверждать, что основным психологическим новообразованием раннего юношеского возраста следует считать не самоопределение как таковое (личностное, профессиональное, шире – жизненное), а психологическую готовность к самоопределению, которая предполагает:

- сформированность на высоком уровне психологических структур, прежде всего самосознания;
- развитость потребностей, обеспечивающих содержательную наполненность личности, среди которых центральное место занимают нравственные установки, ценностные ориентации и временные перспективы;
- становление предпосылок индивидуальности как результат развития и осознания своих способностей и интересов.

Вместе с тем, психологическая готовность войти во взрослую жизнь и занять в ней достойное место предполагает определенную зрелость личности. Можно сказать, что зрелость личности абитуриента на этапе довузовской подготовки заключается в сформированности психологических образований и механизмов, обеспечивающих ему возможность (психологическую готовность) непрерывного роста его личности сейчас и в будущем.

В период вступления в самостоятельную жизнь, в момент выбора профессии в психологии человека происходят существенные изменения. Они затрагивают основные формы и направления психического развития индивида: его сознание, деятельность, личность. Психологи считают, что каждый возраст имеет следующие доминирующие характеристики: социальная ситуация развития человека; ведущий вид деятельности; важнейшие психические новообразования.

Возраст 16–17 лет – это период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения простым комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально-трудовых и др. Преобразование мотивации, всей системы ценностных ориентаций, с одной стороны, интенсивное формирование специальных способностей в связи с профессионализацией – с другой, выделяют этот возраст в качестве центрального периода становления характера и интеллекта [11, с. 639–656].

Способность воспринимать культурные ценности является универсальным свойством человеческого существования, однако необходимо специально развивать ее, на протяжении всей жизни обучаться ориентироваться в современной культуре, избирая для себя соответствующие личным склонностям и не противоречащие правилам общества ценности. Совершенствование человека, его самореализация в социально приемлемых формах, следование высоким нравственным принципам – эти ценности становятся не только ориентирами в социокультурной деятельности личности, но способствуют развитию ее гражданского самосознания [12, с. 83–84].

Процесс овладения культурой предполагает специальную подготовленность человека, серьезное образование и многолетнее воспитание. Наполнение процесса воспитания личностным содержанием возможно через развитие способности абитуриента к самоорганизации, самообразованию, самовоспитанию. Повышение личной ответственности молодого человека за социальную реализацию своего предназначения и призвания предполагает актуализацию стремления к духовному развитию, выбору своего мира ценностей.

Самостоятельность действия – это действие с опорой на свои собственные интеллектуальные и духовные силы, без обращения к подсказке другого, к авторитету. Личностный поступок обдумывается человеком наедине с собой, обсуждается в диалоге с внутренним собеседником, со своим «Я».

Процесс самоопределения личности происходит только в коллективно распределенной, социально и культурно организованной среде. Это происходит в результате предварительно проведенной, непростой внутренней работы по пересмотру оснований своей жизненной позиции.

Воля становится средством сопротивления индивидуальному, стихийному поведению, именно воля становится своеобразным «мостом», который служит для перехода от состояния индивида (как одного из представителей рода человеческого) к состоянию субъекта. О. С. Анисимов называет волю «базовым механизмом субъектного бытия человека в социокультурной среде» [13, с. 46]. Данный механизм приводит к появлению продуманного, целенаправленного поведения, подчиненного социальным требованиям и нормам. Причем это подчинение осуществляется добровольно, как результат понимания его необходимости и полезности. Другими словами, происходит формирование позиции.

Для осуществления самоопределения личность должна занять субъектную позицию по отношению к выбираемой деятельности. Субъектность как характеристика деятельности предполагает осознанное управление деятельностью в соответствии с принятыми в социуме нормами. В данном случае ответственное, сознательное отношение к выбору приоритетов и целей собственной жизнедеятельности, к получению необходимого образования, способность организовывать собственную деятельность являются проявлениями сформированной субъектной позиции.

В заключение можно отметить тот факт, что абитуриенты, попадая в вузовскую среду, начинают ощущать себя частью выбранного ими вуза, что позволяет молодым людям ощущать свою значимость и способствует

их профессиональному самоопределению. В процессе довузовской подготовки меняется учебная нагрузка, график учебы, что способствует выработке системы самодисциплины, формированию ответственности абитуриента. Попадая в среду ориентированных на общие цели и интересы сверстников, учащиеся в процессе довузовской подготовки могут соотнести уровень своей подготовки с одногруппниками, ощутить степень привлекательности выбираемой специальности, как бы «примерить» ее на себя.

Нужно отметить, что иногда учащиеся, имеющие незаурядные творческие задатки, способные к последующему профессиональному развитию, оставляют занятия на подготовительных курсах, мотивируя свои действия осознанием ошибочности выбора вуза (выбираемой профессии). В данном случае довузовская подготовка способствует правильному выбору и упреждению от вероятного неверного шага, давая время и возможность почувствовать молодому человеку насколько близок ему предполагаемый вид деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что довузовская подготовка является важным этапом в целостном процессе профессионального самоопределения личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Новейший** философский словарь. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://dic.academic.ru>
2. **Наторп П.** Философия как основа педагогики / пер. с нем. ; предисл. И. Н. Ключкова. – М. : Изд-во И. Н. Ключкова, 1910. – 106 с.
3. **Огурцов А. П.** Педагогическая антропология в Германии: поиски и перспективы // Человек. – 2002. – № 1. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.bim-bad.ru>
4. **Корнетов Г. Б.** Реформаторы образования в истории западной педагогики : учеб. пособие. – М. : АСОУ, 2007. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.bim-bad.ru/docs/kornetov_reformatory.pdf
5. **Латуха Е. А.** Формы, механизмы и социальные пространства самоопределения личности : дис. ... канд. филос. наук. – Новосибирск, 1999. – 180 с.
6. **Латыпов И. А.** Самоидентификация личности: философские аспекты // Вестн. Удмурт. ун-та. (Сер. «Искусство и дизайн»). – 2005. – № 12. – С. 21–29.
7. **Цисевич В. В.** Философские аспекты интеграции Я-образа в период самоопределения личности. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tomb-raider6.narod.ru>
8. **Божович Л. И.** Личность и ее формирование в детском возрасте. – М. : Просвещение, 1968. – 464 с.
9. **Божович Л. И.** Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопр. психологии. – 1979. – № 4. – С. 23–24.
10. **Формирование личности** в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / под ред. И. В. Дубровиной. – М. : Педагогика, 1983. – 231 с.
11. **Столяренко Л. Д.** Основы психологии. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – 672 с.
12. **Арнольд А. И.** Социалистическая культура: теория и жизнь. – М. : Политиздат, 1984. – 174 с.
13. **Анисимов О. С.** Акмеология мышления. – М. : ЛМА, 1997. – 534 с.

Принята редакцией: 24.05.2012