

Mironova N. V. Education in the conditions of globalization. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 52–56.

Nalivayko N. V. Globalization and the change of the value orientations of Russian education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 27–33.

Nalivayko N. V., Kosenko T. S. Innovative education in the development of Russian society through the eyes of young scientists (global and regional aspects). – Philosophy of Education. – 2011. – No. 1(34). – P. 253–261.

Nalivayko N. V., Panarin V. I., Parshikov V. I. Global and regional trends in the development of domestic education (social-philosophical analysis): a monograph. – Novosibirsk, 2010. – Vol. XXXVIII. – 332 p. (Ser. of works, add. to the «Philosophy of Education» journal).

Pfanenshtil I. A., Pfanenshtil L. N., Yatsenko M. P. Education and the future development of Russia in the context of the contemporary processes of globalization. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 20–26.

Ushakova E. V. Systemic philosophy and a systemic-philosophical scientific picture of the world at the turn of the third millennium: in 2 parts. – Barnaul, 1998. – 540 p.

Принята редакцией: 08.12.2015

DOI: 10.15372/PHE20160103

УДК 37.0+327

УСТОЙЧИВОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

Т. В. Ларионова (Красноярск)

В статье исследуются проблемы, связанные с особенностями региональной устойчивости в социально-экономическом аспекте. Автор проводит социально-философский анализ особенностей выработки системы устойчивости региона. Это приобретает особую значимость в условиях глобализации, которая во многом трансформирует региональную экономику. В статье показано, что региональная устойчивость имеет свою специфику в России и может стать действенной альтернативой негативным глобализационным тенденциям современности.

Автор подчеркивает, что регионализм – это не хаотическое самоопределение социумов, здесь работают свои законы. К сожалению, современная ситуация в обществе способствует возникновению толпы, нежели творческому развитию личности. Наша потребительская цивилизация образует угрозу тотальной деперсонализации и дегуманизации человека.

По мнению автора, особую научную четкость и содержательность концепция регионализации приобретает в трудах тех ученых, которые связывают реальные глобализационные процессы с информационным этапом современной научно-технической революции и ее реальным влиянием на раз-

© Ларионова Т. В., 2016

Ларионова Татьяна Валерьевна – соискатель кафедры глобалистики и геополитики Гуманитарного института, Сибирский федеральный университет,

E-mail: berkalleta@mail.ru

Larionova Tatiana V. – degree-seeker at the Chair of global studies and geopolitics of the Humanities Institute, Siberian Federal University.

витие мировой экономики. В этом плане современный этап регионализации может быть по аналогии с интернационализацией назван транснационализацией, но надстраивающейся над нею, новой и высокой сферой человеческого исторического бытия.

Автор приходит к выводу, что реальные перспективы устойчивого глобально-регионального мироустройства связаны с диалектическим подходом к современным международным процессам. Устойчивость регионов обеспечивается невозможностью сведения разнообразной социальной жизни к единому социокультурному типу, обусловленному собственными способами производства и воспроизводства общественной жизни. Кризис идеологии глобализма – закономерное явление, поскольку глобализм основан на пренебрежении историей, менталитетом и традициями огромной части человечества, политике потребительства.

Ключевые слова: глобальное мироустройство, образовательная система, региональная устойчивость, аксиологическая региональная школа, устойчивое развитие, глобалистика, механизмы глобального управления, глобальное образовательное пространство.

STABILITY OF REGIONAL EDUCATIONAL SYSTEMS

T. V. Larionova (Krasnoyarsk)

The article examines the problems associated with the peculiarities of formation of regional stability in the socio-economic terms. The author carries out a social-philosophical analysis of the specificities of development of a stability system in the region. This is of particular importance in the context of globalization, which is transforming the regional economy in many ways. The paper shows that regional stability has its own specifics in Russia and may become a viable alternative to the negative trends in the globalization tendencies of our time.

The author emphasizes that regionalism is not a chaotic self-determination of societies, their own laws work there. Unfortunately, the current situation in the society contributes to the emergence of a crowd rather than the creative development of the personality. Our consumer civilization generates a threat of total de-personalization and dehumanization of the human being.

According to the author, the concept of regionalization acquires a special scientific clarity and richness of the concept of regionalization acquires in the works of those scholars who connect real globalization processes with the information stage of modern scientific and technological revolution and its real influence on the development of the world economy. In this regard, the current stage of regionalization may be called transnationalization (by analogy with internationalization), but which is building over it, a new and higher sphere of the human historical existence.

The author concludes that the real prospects for the sustained global-regional world order are associated with the dialectical approach to contemporary international processes. The stability of regions is provided by the impossibility of reducing the diverse social life to a common socio-cultural type, conditioned by own methods of production and reproduction of social life. The crisis of ideology of globalism is a predictable phenomenon, since it is based on the neglect of histo-

ry, mentality and traditions of a great part of humanity, because its policy is based on the consumer principle of development.

Keywords: *global world order, education system, regional stability, axiological regional school, sustainable development, global studies, the mechanisms of global governance, global educational space.*

Под устойчивым развитием понимается такая форма развития человечества, при которой удовлетворение потребностей настоящих поколений осуществляется без ущерба для будущих. Устойчивое региональное развитие – это сбалансированное, базирующееся на исторических традициях и менталитете развитие конкретной самодостаточной социальной единицы, которое обеспечивает непрерывный не только социально-экономический, но и духовный прогресс этого общества в гармонии с другими.

Проблема устойчивости актуализируется тем фактом, что нация, по мнению современных европейских ученых, уже не является основанием государства и его суверенитета, она трактуется как «сосуд для реализации гражданской свободы», а презумпция уникальности государственно-правового устройства должна уйти с авансены истории – «национально-государственное мышление и действия должны быть денационализированы» [1]. При этом утверждается, что права и свободы граждан представляют собой действенную, в современном глобализирующемся мире универсальную основу гражданской идентичности.

Исследование особенностей социальной устойчивости в глобальном мире предполагает использование диалектических принципов. «Диалектика стала основой диалектической системы теоретизирования, в которую входят все научные теории, исследующие мир с точки зрения принципа единства бытия. Диалектическая система теоретизирования была взята за основу в российской науке и философии. Но и при сохранении значимости субъекта в социальной теории надо иметь в виду тесное переплетение в реальной жизни субъектности человека и ее нейтрализации» [2, с. 84]. Интернет «нужно расценивать в ряду остальных проявлений глобализации и указывать на связи между ними. Опасность в том, что эти формы начинают резонировать, “разогревать” мир до точки каления. Опасными признаками являются технические и экологические катастрофы, экономические и финансовые кризисы, акты терроризма и, наконец, компьютерные вирусы, к опасности которых многие относятся еще слишком легкомысленно. Между тем это однопорядковые явления и их опасность также стремительно возрастает в состоянии резонанса» [3, с. 5–7].

Необходимость регионального подхода объясняется тем, что подлинная демократия – это не унификация и не насильственная одинаковость, это единство в многообразии, это содружество различного. Согласно такому подходу эмпирически наличная форма демократии не может являться

чем-то однозначным. Для достижения оптимального устройства общественно-политической системы конкретного общества в конкретной стране эта система должна основываться на культуре этой страны и этого общества. Демократия не может быть скопирована и «экспортирована». Вместе с тем справедлив тезис о том, что локализация становится обратной, темной стороной глобализации. Локальный человек, по мнению И. В. Кудашовой, останется локальным навсегда [4, с. 188]. Кроме того, важно подчеркнуть, что регионализм – это не хаотическое самоопределение социумов, здесь работают свои законы. К сожалению, современная ситуация в обществе способствует возникновению толп, нежели творческому развитию личности. Наша потребительская цивилизация образует угрозу тотальной деперсонализации и дегуманизации человека.

Понимание истоков регионального подхода к современной мировой конфигурации во многом связано с тем, что вопрос о распределении выгод – это один из острейших вопросов процесса глобализации, и им задаются представители не только стран с невысоким уровнем развития, но и высокоразвитых стран, они видят перспективу и смотрят на вещи со стратегической точки зрения. Известный отечественный экономист О. Богомолов сказал, что финансовые кризисы, которые были, – это следствие глобализации и либерализации [5, с. 9]. В этой связи разработке идеи регионализации как оптимальной формы будущего мироустройства способствует дальнейшее развитие идеи цивилизации. Например, идея полярности цивилизации является центральной в исследованиях таких выдающихся западных философов, как О. Шпенглер, К. Ясперс. Например, К. Ясперс подчеркивает: «В различных модификациях изначальная полярность сохраняла свою жизненность на протяжении веков... Греки и персы, деление Римской империи на Западную и Восточную, западное и восточное христианство, западный мир и ислам, Европа и Азия – таковы последовательно сменяющие друг друга элементы этого противоречия» [6, с. 116].

К глобальным относятся процессы, которые затрагивают интересы всех народов и граждан. В образовательной сфере глобализация проявляется как глобальное распространение и укоренение общих поведенческих стереотипов, причем «...эти стереотипы никак не связаны с национальной и культурной принадлежностью того или иного индивидуума» [7, с. 159].

Рассуждая об устойчивости, современные политтехнологи, к сожалению, чаще используют западный опыт, который в большинстве случаев носит декларативный характер. Однако на практике проблема многих регионов значительно обостряется на уровне регионов в связи с тем, что глобальное образовательное пространство «не укладывается в привычные для большинства людей границы их традиционной самоидентификации – цивилизационной, религиозной, культурной, национально-государственной и пр. То есть сами границы остаются, но они уже вмещают в се-

бя все содержание человеческой жизни в глобальном обществе. Возникает ситуация «кризиса» всех существующих форм идентичности, когда ни одна из них не гарантирует человеку сознания его современности» [8, с. 110]. На этом фоне становятся все более востребованными проблемы, связанные с проблемами устойчивости, что особенно отчетливо отражается на образовательной системе, призванной транслировать социальный опыт подрастающему поколению.

Указанная проблема актуализируется также в связи с проблемой формирования механизмов глобального управления и специфики его изучения. Тем более что «выдвижение политических способов решения глобальных проблем будет выходить на первый план по отношению к другим глобальным процессам». Как полагают М. А. Мунтян и А. Д. Урсул, это обусловлено уже начавшимся переходом мирового сообщества к устойчивому развитию, особенностями глобализации как процесса, когда цивилизация становится единой, но ее развитие претерпевает различного рода ограничения, связанные с социальными и природными факторами [9]. Подобные тенденции в полной мере отражаются на образовательной сфере всей страны и предполагают решения на уровне конкретного региона.

Можно констатировать, что сложные и противоречивые процессы интеграции народов, культур, цивилизаций и др. в один, единый и целостный социальный организм со свойственными ему политико-правовой организацией и структурами образования и воспитания служат выражением тенденций глобализации [10]. Отсюда следует, что только образцовый опыт предшествующих поколений поможет сохранить лучшие региональные традиции сначала на региональном уровне, а потом и в масштабах всей страны.

Важно подчеркнуть, что ставить вопрос об устойчивости образовательной системы можно, если принять во внимание, что «...в различных исторических условиях, климатических зонах, географических положениях, геополитических ситуациях, реальных природных комплексах, соотношениях политических сил, коллизиях региональных амбиций, сфер общественной жизни и т. д. по своей социальной значимости доминируют или отношения совершенства, гармонии и красоты, или отношения свободы, свободы воли» [11]. «Новую модель образования мировое сообщество связывает теперь со стратегией устойчивого развития, к которой мировое сообщество переходит в XXI в. Основные контуры новой модели социоприродного устойчивого развития III тысячелетия и его важнейшей подсистемы – образования должны сформироваться уже в ближайшие десятилетия» [12, с. 275].

Адекватную модель устойчивого регионального развития можно создать, если рассматривать любой сложившийся в истории на протяжении последних веков регион как систему. Согласно теории систем существование любой системной целостности обусловлено противоречиями между

ее составными элементами, а сама система является способом и формой разрешения этих противоречий. В условиях того редкостного этнического и языкового многообразия, которое наблюдается на Кавказе, проблема коммуникации и интеракции, конечно же, неизбежно вставала как проблема жизни и смерти в отношении каждого локального социума (этноса, субэтноса) [13, с. 261].

Бьюкенен справедливо отмечает, что «для всех стран выбор одинаков – либо национальный суверенитет, либо уничтожение нации и государства. И проявлять мягкотелость в этой ситуации нельзя ни в коем случае». А для осуществления этой программы необходимо «возражать против дополнительных средств на нужды ВМФ и Всемирного банка. Эти организации ссудили другим странам сотни миллиардов долларов американских налогоплательщиков, причем на условиях, за которые большинство банкиров отправились бы за решетку. А так МВФ получил мощнейший рычаг воздействия на кредитруемые им страны и вынуждает их подчиняться диктату мировой элиты. Этот рычаг, разумеется, следует устранить» [10, с. 330–331].

Сторонники регионального подхода солидарны с А. Дугиным, который резонно заметил: «Сегодня все ответственные люди должны понимать, что принятие мондиалистической модели означает ни больше ни меньше, как полное и окончательное уничтожение самобытности, идентичности исторического лица их государств и наций, конец их национальной истории» [14]. В частности, регионализм дает возможность понять, что всякие попытки силового вмешательства в сложнейшие, многофакторные конфликты будут контрпродуктивными и бумерангом ударят по интересам самых инициаторов этих акций.

Возрастающая в результате глобализации взаимозависимость отдельных стран и регионов привносит новые аспекты в понятие «национальная и международная безопасность». Вполне естественно, что это историческое понятие имеет ярко выраженную национальную окраску, однако наблюдается общая тенденция, которая характеризует все мировое сообщество. В частности, увеличивается число внешних факторов, влияющих на стабильное функционирование общества. Состояние международной безопасности все в большей мере оказывает влияние на обеспечение национальной безопасности, поэтому поддержание стабильности на глобальном уровне, содействие формированию таких международных механизмов, которые обеспечивали бы сбалансированное и устойчивое развитие, становится одной из главных забот региональных сообществ.

В настоящее время увеличивается число внешних факторов, влияющих на стабильное функционирование общества. Состояние международной безопасности все в большей мере оказывает влияние на обеспечение национальной безопасности, поэтому поддержание стабильности на глобальном уровне, содействие формированию таких международных механизмов, которые

обеспечивали бы сбалансированное и устойчивое развитие, будет становиться одной из главных забот и региональных сообществ. В данной связи принципиальную роль играет историческое знание. «Организация исторического знания на основе логических принципов отражала его динамику на макроуровне и была приспособлена для институционального функционирования в обществе. Однако такая организация проявляет свою ограниченность в осуществлении научного поиска и выражения динамики знания, обеспечивающей обновление им своих оснований» [15, с. 230]. Дело в том, что наличие соответствующим образом интерпретированного исторического опыта других народов в значительной мере облегчает элите, ответственной за принятие решения, транслирование этого решения в массы. В этом случае значительно уменьшается необходимость теоретического обоснования выбранного пути, иногда достаточными становятся лишь ссылки на здравый смысл общества и положительный пример [16, с. 226].

Таким образом, реальны перспективы устойчивого глобально-регионального мироустройства, что связано с диалектическим подходом к современным международным процессам. Устойчивость регионов обеспечивается невозможностью сведения разнообразной социальной жизни к единому социокультурному типу, имеющему собственные способы производства и воспроизводства общественной жизни, «дающему представление об истоках основных трудностей в эпоху глобальных информационных технологий» [17, с. 60]. Кризис идеологии глобализма – закономерное явление, поскольку глобализм основан на пренебрежении историей, менталитетом и традициями огромной части человечества, политике потребительства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Альтерматт У.** Этнонационализм в Европе. – М., 2005.
2. **Мурейко Л. В.** Массовое сознание: о специфике субъекта massmedia // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – № 111.
3. **Крупнин Г. Н.** Отчуждение человека в перспективе глобализации мира: сб. статей / под ред. Б. В. Маркова, Ю. Н. Солониной, В. В. Парцвания. – СПб., 2001. – Вып. I. – С. 5–7.
4. **Кудашова И. В.** Кризис политики в процессе глобализации и локализации // Теория и история. – 2004. – № 3. – С. 188.
5. **Богомолов О.** Глобализация как стержневая проблема грядущего мирового развития // Международная жизнь. – 2000. – № 11. – С. 3–24.
6. **Ясперс К.** Смысл и значение истории. – М., 1991. – С. 115–116.
7. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В.** Вопросы воспитания в контексте современных мировых процессов // Философия образования. – 2009. – № 1(26). – С. 159.
8. **Межуев В. М.** Проблема современности в контексте модернизации и глобализации // Полития. – 2000. – № 3. – С. 110.
9. **Мунтян М. А., Урсул А. Д.** Глобализация и устойчивое развитие. – М., 2005.
10. **Бьюкенен П. Дж.** Смерть Запада. – М., 2003. – 362 с.

11. **Таймулин А. М.** Глобализация и регионализация как варианты развития современного общества : социально-философский анализ : дис. ... канд. филос. наук. – Красноярск, 2011. – 181 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dslib.net/soc-filosofia/globalizacija-i-regionalizacija-kak-varianty-razvitija-sovremennogo-obwestva.html> (дата обращения: 22.01.2015).
12. **Пфаненштиль И. А., Яценко М. П., Борисенко И. Г.** Информационные технологии и их роль в устойчивости отечественной образовательной системы // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – № 1 (72). – С. 274–279.
13. **Ахестова М. З.** К культурно-философским аспектам идентификации кавказской локальной цивилизации // Научные проблемы гуманитарных исследований». – 2011. – № 5 – С. 255–262.
14. **Дугин А.** Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М., 1997.
15. **Яценко М. П.** Глобализация как форма исторического процесса и аксиология истории // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2010. – № 9. – С. 229–240.
16. **Яценко М. П.** Исторические аспекты глобализации // Философия образования. – 2009. – № 4. – С. 265–270.
17. **Пфаненштиль И. А., Яценко М. П., Борисенко И. Г.** Проблемы образования в информационном обществе: социально-философский аспект // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 4(11). – С. 60–65.

REFERENCES

1. **Altermatt U. S.** Ethnonationalism in Europe. – Moscow, 2005.
2. **Mureyko L. V.** The mass consciousness: on the specifics of the massmedia subject. – Proceedings of the Herzen Russian State Pedagogical University. – 2009. – No. 111. – P. 84.
3. **Krupnin G. N.** Alienation of the human being in the future globalized world: Coll. articles. – Ed. B. V. Markova, Yu. N. Solonina, V. V. Partsvaniya. – St. Petersburg, 2001. – Issue I. – P. 5–7.
4. **Kudashova I. V.** Crisis of policy in the process of globalization and localization. – Theory and History. – 2004. – No. 3. – P. 188.
5. **Bogomolov A.** Globalization as a pivotal issue of the future of global development. – International Affairs. – 2000. – No. 11. – P. 3–24.
6. **Jaspers K.** Meaning and purpose of history. – Moscow, 1991. – P. 115–116.
7. **Kosenko T. S., Nalivayko N. V.** Issues of education in the context of current global processes. – Philosophy of Education. – 2009. – No. 1(26). – P. 159.
8. **Mezhuev V. M.** The problem of modernity in the context of modernization and globalization. – Politiya. – 2000. – No. 3. – P. 110.
9. **Muntean M. A., Ursul A. D.** Globalization and Sustainable Development. – Moscow, 2005.
10. **Buchanan P. J.** Death of the West. – Moscow, 2003. – 362 p.
11. **Taymulin A. M.** Globalization and regionalization as the options for the development of modern society: the socially-philosophical analysis: diss. ... Cand. Philosophy. – Krasnoyarsk, 2011. – 181 p. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.dslib.net/soc-filosofia/globalizacija-i-regionalizacija-kak-varianty-razvitija-sovremennogo-obwestva.html> (date of access: 22.01.2015).
12. **Pfanenshtil I. A., Yatsenko M. P., Borisenko I. G.** Information technologies and their role in the stability of the national educational system. – Bulletin of Irkutsk State Technical University. – 2013. – No. 1(72). – P. 274–279.
13. **Akhestova M. Z.** On the cultural and philosophical aspects of identification of the Caucasian local civilization. – Scientific Problems of Humanitarian Research. – 2011. – No. 5. – P. 255–262.
14. **Dugin A.** The basics of geopolitics. The geopolitical future of Russia. – Moscow, 1997.
15. **Yatsenko M. P.** Globalization as a form of history and axiology of history. – Scientific Problems of Humanitarian Research. – 2010. – No. 9. – P. 229–240.

16. **Yatsenko M. P.** Historical aspects of globalization. – Philosophy of Education. – 2009. – No. 4. – P. 265–270.
17. **Pfanenshtil I. A., Yatsenko M. P., Borisenko I. G.** Problems of education in the information society: the socially-philosophical aspect. – Professional Education in the Modern World. – 2013. – No. 4(11). – P. 60–65.

BIBLIOGRAPHY

Ashilova M. S., Nalivayko N. V. Globalization of education and the global challenges of modern era. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 1(58). – P. 26–37.

Kamashev S. V., Mikhailina O. A., Nalivayko N. V. Topical problems of security of the domestic education system. – Novosibirsk, 2007. – 330 p.

Kamashev S. V. Globalization as a social phenomenon: analysis of the genesis and functions. – Philosophy of Education. – 2010. – No. 2(31). – P. 37–44.

Los B., Timmer M. P., de Vries G. J. How global are global value chains? A new approach to measure international fragmentation. – Journal of Regional Science. – Vol. 55, Issue 1. – 1 January 2015. – P. 66–92.

Nalivayko N. V. Globalization and the change of value orientations of education in Russia – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 27–33.

Nalivayko N. V., Kosenko T. S. Innovative education in the development of Russian society through the eyes of young scientists (global and regional aspects). – Philosophy of Education. – 2011. – No. 1(34). – P. 253–261.

Nalivayko N. V., Panarin V. I., Parshikov V. I. Global and regional development tendencies of domestic education (a social-philosophical analysis): monograph. – Novosibirsk, 2010. – Vol. XXXVIII. – 332 p. (Ser. of works, adj. to the journal «Philosophy of Education»).

Pfanenshtil I. A., Pfanenshtil L. N., Yatsenko M. P. Education and the future development of Russia in the context of contemporary globalization processes. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 20–26.

Pfanenshtil I. A., Yatsenko M. P. The influence of geopolitical factors on the formation of education. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 1(58). – P. 14–25.

Принята редакцией: 08.01.2016

DOI: 10.15372/PHE20160104

УДК 004+327+316.77:004

ОСОБЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ: ИСТОКИ, МЕХАНИЗМЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Д. С. Чёрный (Курган)

Актуальность исследования социально-философских особенностей информационного управления глобальным миром обусловлена формированием принципиально новых, существенных, необходимых и достаточных харак-

© Чёрный Д. С., 2016

Чёрный Денис Сергеевич – помощник начальника института, Курганский пограничный институт ФСБ России.

E-mail: denisb83@mail.ru

Chernyi Denis S. – assistant head of the Institute, Kurgan Border Institute of the FSB of Russia.