

DOI: 10.15372/HSS20160313  
УДК 655.4/.5

Е.А. БАЗЫЛЕВА

**ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
ЧИТИНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПРИАМУРСКОГО ОТДЕЛА  
ИМПЕРАТОРСКОГО РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

Елена Анатольевна Базылева,  
канд. ист. наук, старший научный сотрудник,  
Государственная публичная  
научно-техническая библиотека СО РАН,  
РФ, 630200, Новосибирск, ул. Восход, 15,  
e-mail: bazyleva\_ea@mail.ru

Статья посвящена вопросам издательской практики Читинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества в дореволюционный период. Рассматривается вклад Читинского отделения ПОИРГО в развитие книжной культуры Забайкалья, отмечено, что распространение книжной продукции отделения способствовало популяризации его научно-издательской деятельности. Благодаря принципам историзма и научной достоверности, логическому и статистическому методам воссоздана общая картина книгоиздания ЧО ПОИРГО. Детально освещен процесс выпуска его периодических изданий.

*Ключевые слова:* Читинское отделение Приамурского отдела ИРГО, Императорское Русское географическое общество, издательская деятельность, книжная продукция, книжная культура.

E.A. BAZYLEVA

**PUBLISHING ACTIVITIES  
OF THE CHITA SUBBRANCH OF THE AMUR REGION BRANCH  
OF THE IMPERIAL RUSSIAN GEOGRAPHICAL SOCIETY**

Elena A. Bazyleva,  
Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher,  
State Public Scientific Technical Library SB RAS,  
15, Voshod str., Novosibirsk, 630200, Russian,  
e-mail: bazyleva\_ea@mail.ru

The article is devoted to the problems of publishing activities of the Chita Subbranch of the Amur River Branch of the Imperial Russian Geographical Society (CS PBIRGS) during the pre-revolutionary period. For the first time in historiography the article considers the formation and development of book publishing of the CS PBIRGS based on the archival records and clerical documents, taking into account the data contained in scientific works, reflecting past scientific views. The author also analyzed sources that are bibliographic in nature – the book production of the CS PBIRGS. The fundamental principles of historicism and scientific reliability, logical and statistical methods allowed to recreate an overall picture of book publishing of the CS PBIRGS. The article is quite detailed in outlining the process of publishing the periodicals of CS PBIRGS. A comprehensive approach to studying the book publishing of the CS PBIRGS made it possible to analyze the distribution of printed editions of the Subbranch. It is noted that the editions of the CS PBIRGS were distributed not only on a free-of-charge basis (by means of book-exchange with other scientific organizations), but also through sale in book-selling establishments.

On the basis of the conducted research, the valid conclusion is drawn that the CS PBIRGS paid special attention to its publishing activity, promoting distribution of results of its scientific research among the general public both in Russia, and abroad. The state of CS PBIRGS publishing practice was determined by trends of development of the regional science and culture, the level of local printing base. The output of book production depended on financial opportunities of the Subbranch, qualification of local scientific experts. It is obvious that the publishing activity of the CS PBIRGS represents an important stage of the book culture of the Transbaikalia.

*Key words:* the Chita Subbranch of the Amur Region Branch of IRGS, the Imperial Russian Geographical Society, publishing activity, dissemination of book output, book culture.

Читинское отделение Приамурского отдела Императорского Русского географического общества (ЧО ПОИРГО)<sup>1</sup> было открыто 16 июля 1894 г. по инициативе выдающегося врача – исследователя Забайкалья и Дальнего Востока Н.В. Кирилова (первый секретарь), ученого-краеведа А.К. Кузнецова (директор музея), генерал-майора И.П. Потоцкого (первый товарищ председателя), а также при активном содействии военного губернатора Забайкальской области генерал-майора Е.В. Мациевского (первый председатель) и генерал-губернатора Приамурского края С.М. Духовского. Чтобы информировать широкие круги общественности об открытии отделения, была выпущена специальная листовка (объявление), ставшая, очевидно, первым печатным изданием Читинского отделения. В его задачи входило изучение окружающей природы и населения, накопление фактов для последующих разработок, создание условий для научной работы в провинции, а также объединение разобщенных специалистов [1, с. 4]. Благодаря функционированию в Чите филиала ИРГО, а также основанных при нем музея и библиотеки, к середине 1890-х гг. здесь стало складываться «культурное гнездо». Деятельность ЧО ПОИРГО послужила началом большого культурного движения. Вся передовая общественность края оказалась в числе учредителей и членов первого научного общества Забайкалья.

Сотрудники ЧО ПОИРГО исследовали экономическое состояние края, положение местного населения, причины и последствия наводнения. Проводились работы по изучению вечной мерзлоты, состояния почв, водоемов, целебных источников, рассматривались возможности строительства Забайкальской железной дороги, состояние статистики, земельных угодий, их распределение, анализировались проблемы, связанные с переселенцами, развитием кинематографа в Забайкальской области<sup>2</sup>. К сожалению, с 1901 до 1904 г. в деятельности отделения наблюдался полный упадок, а в 1903 г. было даже прервано взаимодействие с другими научными обществами. Работа стала налаживаться только с 1904 г. после избрания нового Совета ЧО ПОИРГО во главе с правителем дел Д.М. Головачевым. Однако наступившие революционные события 1905 г. сказались крайне отрицательно на работе ЧО ПОИРГО – многие из членов отделения были арестованы. Более активная работа стала разворачиваться лишь в 1914 г. Но затем снова последовал период упадка, в конечном счете приведший к полному прекращению работы, что было связано с Первой мировой войной, революционными событиями 1917 г., а затем с Гражданской войной.

Деятельность ЧО ПОИРГО велась в соответствии с Уставом ИРГО. Научно-исследовательской, редак-

ционно-издательской и хозяйственной работой ведал Совет. Денежные средства отделения состояли из ежегодной субсидии от государственной казны в размере 500 руб., членских взносов, пожертвований частных лиц и продажи научных изданий. По результатам деятельности Совет ежегодно составлял, а затем публиковал отчеты, приходно-расходные сметы. Так, на его заседании от 19 июля 1899 г. были рассмотрены и утверждены к печати вновь составленные членом Ревизионной комиссии Б.Д. фон Дервизом кассовые отчеты отделения за 1895 и 1896 гг. Они были подготовлены заново в связи с тем, что в годовой отчет за 1895 г. были включены неверные данные по кассе библиотеки, а в отчете за 1896 г. такие сведения отсутствовали<sup>3</sup>.

Проект издания «Записок» отделения возник еще в начале 1895 г. Для их подготовки была образована редакционная комиссия. С 1896 по 1913 г. вышло 14 выпусков. Большая часть книг была издана в Чите в типолитографии Торгового дома «П.А. Бадмаев и К<sup>о</sup>» и типографии «Товарищества печатного дела Бергут и сын». Ввиду стесненности средств ЧО ПОИРГО зачастую несвоевременно оплачивало счета из типографий. Согласно архивным данным на заседании Совета 19 июля 1899 г. было доложено о долге за печатание Торговому дому «П.А. Бадмаев и К<sup>о</sup>» в размере 100 руб. 79 коп. Было принято постановление – уплатить по данному счету из первых же поступлений в кассу отделения<sup>4</sup>.

На страницах «Записок» публиковались материалы по вопросам географии, истории, этнографии, геологии, ботаники и др. Первый выпуск «Записок», издание которого обошлось в 225 руб. 12 коп., был представлен на заседании Совета в октябре 1896 г. Однако при рассмотрении книги обнаружилось большое количество ошибок, которые Совет признал необходимым исправить. «Записки» были переданы для редактирования во вновь организованную редакционную комиссию, в которую вошли А.М. Грабовский, И.С. Иконников, А.К. Кузнецов, С.И. Мартыновский, И.Ю. Старынкевич, И.И. Шари (председатель). В результате первое издание «Записок» было уничтожено и перепечатано в измененном виде в количестве 500 экз. (объем – 144 с.). Второе издание обошлось в 313 руб. 71 коп. Всего было истрчено на оба издания первого выпуска 538 руб. 83 коп. [2, с. 8].

Порядок публикации поступающих в отделение статей был следующим. Все материалы подлежали рецензированию. Предложенные редакционной комиссией статьи к публикации в «Записках» рассматривались на заседаниях Совета. Так, 1 марта 1897 г. были утверждены содержание второго выпуска и смета на его издание в размере 350 руб. Например, работа Г.А. Стукова «Очерк флоры Восточного Забайкалья» рецензировалась членом редакционной комиссии Н.К. Волковым, который признал этот труд ценным и интересным и рекомендовал его к изданию. На заседании 24 де-

<sup>1</sup> Забайкальская областная филиация Приамурского отдела ИРГО – с 1894 по 1895 г., Читинское отделение Приамурского отдела ИРГО – с 1895 по 1917 г., Читинское отделение РГО – с 1917 по 1920 г., в дальнейшем – Забайкальский отдел РГО.

<sup>2</sup> Государственный архив Читинской области (ГАЧО). Ф. 115. Оп. 1. Д. 26. Л. 208; Д. 34. Л. 49; Д. 40. Л. 345–346.

<sup>3</sup> Там же. Д. 4. Л. 23.

<sup>4</sup> Там же. Л. 23 об.

кабря 1906 г. Совет постановил работу Г.А. Стукова, составившую восьмой выпуск, напечатать в количестве 1000 экз., при этом заботу об издании и редактировании поручить самому автору<sup>5</sup>. В дальнейшем на заседании 26 марта 1907 г. председателем было доложено, что очерк Г.А. Стукова напечатан. Настоящая информация была принята к сведению, и Совет утвердил расходование денежных средств на издание указанной работы<sup>6</sup>.

Зачастую в «Записках» печатались сообщения, уже заслушанные на заседаниях Совета или общих собраниях. Так, на заседании 30 августа 1895 г. М.А. Кроль прочел доклад «О забайкальских бурятах», где осветил историю расселения, эволюцию семейных отношений, самоуправления, бытовые условия и эксплуатацию хоринских, баргузинских и агинских бурят. Этот доклад был включен в состав первого выпуска «Записок», а также вышел в качестве отдельного оттиска. Однако доклады, сделанные на общих собраниях в 1902 г., не были опубликованы, так как издание «Записок» с 1901 г. приостановилось на четвертом выпуске. В 1904 г. «Записки» были возобновлены, причем Советом было решено из-за ограниченности средств каждую поступающую работу печатать отдельным выпуском, что существенно уменьшило объем «Записок» [3, с. 22]. Так, пятый выпуск был представлен только речью Д.М. Головачева, подводящей итоги десятилетней деятельности ЧО ПОИРГО (20 с.), шестой – статьей Г.А. Стукова «Народные лекарственные травы Забайкалья» (50 с.), в седьмой вошли «Постановления Читинского отделения по вопросам государственного благоустройства и благосостояния Забайкальской области» (14 с.), в восьмой – «Очерк флоры Восточного Забайкалья» Г.А. Стукова (76 с.).

Особого внимания заслуживает седьмой выпуск «Записок». В 1902 г. Советом Министров было предложено Читинскому отделению ИРГО, как единственному научному учреждению края, высказаться по вопросам государственного благоустройства и благосостояния Забайкальской области. Советом отделения была избрана специальная комиссия, на заседаниях которой были заслушаны по этому вопросу доклады А.К. Кузнецова и В.А. Севастьянова. После окончательной редакции правителя дел Д.М. Головачева предложения были заслушаны на общем собрании, а затем опубликованы и представлены в Совет министров [4, с. 25]. Данный факт явно свидетельствует о высокой общественной и научной роли, о государственной значимости провинциального филиала ИРГО – Читинского отделения. Впоследствии были подготовлены и напечатаны в читинской типографии «П.А. Бадмаев и К<sup>о</sup>» аналогичные постановления за 1902–1906 гг. (1907) и 1909–1910 гг. (1912).

Важным событием в издательской практике Читинского отделения стал выпуск в свет «Трудов Агин-

ской экспедиции». Хотя труды издавались самостоятельно, но одновременно они представляли 10–14-й выпуски «Записок».

В 1907 г. буряты Агинской думы<sup>7</sup> обратились в ЧО ПОИРГО с просьбой снарядить за их счет экспедицию для всестороннего изучения Агинской степи «в почвенном, ботаническом, оросительном и хозяйственном отношении, а также издать труды этого исследования» [4, с. 29]. Предложение было принято, и в 1908 г. отделением была организована Агинская экспедиция. На проведение работ буряты выделяли 4767 руб.

Собранные материалы решено было опубликовать отдельными выпусками под общим названием «Труды Агинской экспедиции». Все издание Совет постановил напечатать в количестве 1200 экз., из которых 50 экз. – на глянцевого бумаже, а остальные 1150 экз. – на простой. Труды планировалось выпустить по следующей программе: 1) геологический очерк; 2) почвенный очерк; 3) география, орография, климат; 4) растительный мир; 5) животный мир; 6) исторический очерк; 7) население и хозяйственный быт. Однако в связи с недостатком у Читинского отделения средств на издание материалов исследования на заседании Совета 22 октября 1909 г. было решено просить у бурят Агинской и Цугольской волости 2000 руб. [5, с. 8, 14]. Просьба была удовлетворена.

На заседании Совета 3 августа 1910 г. Г.А. Стуков сообщил о предложении И.В. Палибина издать труды Агинской экспедиции в Санкт-Петербурге и взять на себя поиски типографии, а затем наблюдение за ходом печатания, на что Совет дал согласие. В связи с этим Г.А. Стуков предложил послать И.В. Палибину свою рукопись, а также указать формат и шрифт для книги [5, с. 12]. Проблемы публикации результатов экспедиции освещались на страницах местной прессы<sup>8</sup>.

К концу 1910 г. в Санкт-Петербурге вышел четвертый выпуск трудов Агинской экспедиции – «Растительный мир» Г.А. Стукова, с введением и под редакцией И.В. Палибина (Записки, вып. 13). Здесь же был помещен библиографический обзор И.В. Палибина «Главнейшая библиография по флоре Агинских степей и близлежащих к ним районов». При определении растений И.В. Палибин нашел несколько новых разновидностей и один ранее неизвестный вид, который был назван *Oxytropis Stukowi* – Остролодка Стукова. Об открытом растении И.В. Палибиным был сделан доклад в Женеве. «Растительный мир» Г.А. Стукова был его последней работой и в крае лучшей по ботанике. В этом ботанико-географическом очерке дана подробная картина распространения представителей растительного мира на обширной Агинской территории [4, с. 31].

<sup>7</sup> Агинские буряты – основная этническая часть населения Забайкалья.

<sup>8</sup> Н.И. Заседание географического общества (вопрос о печатании результатов Агинской экспедиции) // Забайкальская новь. 1909. 17 мая.

<sup>5</sup> ГАЧО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 33. Л. 16.

<sup>6</sup> Там же. Л. 19 об.

Работа, освещающая почвенные исследования Агинской степи, не была вовремя представлена. Несмотря на неоднократные просьбы и напоминания со стороны Совета в течение 1909–1910 гг. М.П. Григорьев задержал свой труд. На заседании Совета 16 декабря 1910 г. председатель Д.М. Головачев сообщил о получении от агронома М.П. Григорьева трех глав его работы и альбома фотоснимков (другие главы остались без изменений). Совет принял решение передать полученную часть работы М.П. Григорьева Б.Д. Очирову для просмотра и, если необходимо, для исправления бурятских и монгольских названий [5, с. 13]. Труд М.П. Григорьева «Почвенный покров и материнские породы» (1913) вышел в иркутской типолитографии П.И. Макушина и В.М. Посохина (объем – 182 с.), он состоял из двух глав: «Почвенный покров» и «Материнские породы».

Обработкой статистико-экономических материалов занимались Д.М. Головачев и В.В. Солдатов. К концу 1910 г. очерки Д.М. Головачева «Население» и В.В. Солдатов «Хозяйственный быт» были уже закончены и сданы в печать в типографию Забайкальского товарищества печатного дела. По поводу составления геологического очерка Совет вступил в переговоры с геологом А.П. Герасимовым, а составить исторический очерк предложил А.Д. Рудневу [5, с. 14].

Однако первоначально намеченная программа издания трудов Агинской экспедиции не была осуществлена полностью из-за недостатка средств. В свет вышли следующие работы: выпуск первый – М.П. Григорьев «Орогидрографический очерк Агинской степи» (Записки, 1913, вып. 10), выпуск второй – М.П. Григорьев «Климат» (Записки, 1913, вып. 11), выпуск третий – М.П. Григорьев «Почвенный покров и материнские породы» (Записки, 1913, вып. 12), выпуск четвертый – Г.А. Стуков «Растительный мир» (Записки, 1910, вып. 13), выпуск седьмой – Д.М. Головачев «Население», В.В. Солдатов «Хозяйственный быт» (Записки, 1911, вып. 14). К седьмому выпуску прилагалась карта Агинской степи. Не были изданы геологический и исторический очерки, работа о животном мире, а также большинство статистических таблиц, картограмм и рисунков. Труды печатались в типографиях Санкт-Петербурга, Иркутска и Читы. Необходимо отметить, что пять томов, опубликованных по результатам Агинской экспедиции, и в настоящее время продолжают служить науке и обществу.

Помимо «Записок» ЧО ПОИРГО издавало «Отчеты» (всего – 7 книг), а также всевозможные брошюры – программы для проведения исследований, журналы заседаний, протоколы собраний и пр. Зачастую владельцы местных типографий шли навстречу отделению, поддерживали его начинания и сотрудничали с ним на безвозмездной основе. Так, на заседании Совета 1 марта 1897 г. в связи с недостатком средств было решено просить Областную типографию отпечатать «Отчет» за 1896 г. бесплатно<sup>9</sup>.

Говоря об издательской практике ЧО ПОИРГО, следует отметить и его деятельность по распространению своих изданий. В 1897 г. Читинское отделение ПОИРГО состояло в книгообмене с 95 учреждениями, обменивалось печатной продукцией не только с российскими, но и с зарубежными организациями. Например, со Шведской археологической академией в Стокгольме, Смитсоновским институтом в Вашингтоне, с Венским музеем [6, с. 17–19], библиотекой Императорского университета в Токио<sup>10</sup>. Кроме того, ЧО ПОИРГО высылало свои труды в ИРГО, притом в нескольких экземплярах (не менее 10 экз.)<sup>11</sup>. Как отмечалось выше, начало XX в. было крайне неблагоприятным для деятельности ЧО ПОИРГО. В 1902–1906 гг. книгообмен был прерван. Четвертый выпуск «Записок», изданный в 1901 г., не был разослан ни сотрудникам, ни обществам, состоявшим в книгообмене. Книги пролежали до 1904 г. в ящиках на складе. Рассылка изданий ЧО ПОИРГО возобновилась в 1905 г. «Записки» с пятого по седьмой выпуск были разосланы 79 учреждениям [3, с. 22, 68]. Новым витком в развитии книгообмена ЧО ПОИРГО стало издание «Трудов Агинской экспедиции». Согласно архивным данным, четвертый выпуск трудов – «Растительный мир» Г.А. Стукова (Записки, 1910, вып. 13), уже в первом полугодии 1911 г. поступил во все научные учреждения и вузы, с которыми отделение сотрудничало по книгообмену, а 50 экз. этого выпуска было отправлено агинскому инородческому волостному старшине Читинского уезда Забайкальской области<sup>12</sup>.

Книжная продукция ЧО ПОИРГО не только распространялась безвозмездно, но и продавалась через книготорговые заведения в разных городах страны. Нельзя не отметить, что ЧО ПОИРГО внесло весомый вклад в развитие книжной торговли Забайкалья. В связи с возникшим спросом на народные книги в конце 1896 г. отделение открыло при своей библиотеке книжный склад для продажи народных изданий, ставший на тот момент первым книготорговым предприятием в области [7, с. 6]. Однако в 1902 г. книжный склад был закрыт.

В заключение следует подчеркнуть, что ЧО ПОИРГО особое внимание уделяло издательской деятельности, стремясь распространить результаты своих научных изысканий среди широких кругов общественности как в России, так и за рубежом. Состояние издательской практики ЧО ПОИРГО определялось тенденциями развития науки и культуры в регионе, а также уровнем местной полиграфической базы. Выпуск книжной продукции зависел от финансовых возможностей отделения, в том числе от поддержки меценатов, квалификации местных научных кадров. Издательская деятельность ЧО ПОИРГО являлась важным звеном книжной культуры Забайкалья.

<sup>10</sup> Там же. Д. 42. Л. 34–34 об.

<sup>11</sup> Там же. Д. 4. Л. 4 об.

<sup>12</sup> Там же. Д. 34. Л. 1–66.

<sup>9</sup> ГАЧО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 29. Л. 24.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Головачев Д.М. Десятилетие Читинского отделения Императорского Русского географического общества: 1894–1904 гг.: речь, читанная правителем дел Д.М. Головачевым на общ. собр. отд-ния 31 окт. 1904 г. Чита, 1905. 20 с.; Оттиск из Зап. Чит. отд-ния Приамур. отд. Имп. Рус. геогр. о-ва. 1905. Вып. 5.
2. Отчет Читинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества за 1896 г. Чита, 1897. 68 с.
3. Отчет Читинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества за 1902–1906 гг. Чита, 1907. 71 с.
4. Обзор деятельности Забайкальского отдела Русского географического общества и Краевого музея им. А.К. Кузнецова за тридцать лет. 1894–1924. Чита, 1924. 90 с.
5. Отчет Читинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества за 1909–1910 гг. Чита, 1912. 44 с.
6. Отчет Читинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества за 1897 г. Чита, 1899. 79 с.
7. Записки Читинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества. Чита, 1913. Вып. 9. 138 с.

## REFERENCES

1. Golovachev D.M. Decade of the Chita Subbranch of Imperial Russian Geographical Society: 1894–1904: speech delivered by the chief of administration D.M. Golovachev at the general meeting of Subbranch on October 31, 1904. Chita, 1905, 20 p.; Reprint from Notes of the Chita Subbranch of the Amur Region Branch of Imperial Russian Geographical Society. 1905, iss. 5. (In Russ.)
2. Report on Activities of the Chita Subbranch of the Amur Region Branch of the Imperial Russian Geographical Society for 1896. Chita, 1897, 68 p. (In Russ.)
3. Report on Activities of the Chita Subbranch of the Amur Region Branch of the Imperial Russian Geographical Society for 1902–1906. Chita, 1907, 71 p. (In Russ.)
4. The Review of Activities of the Transbaikalian Branch of the Russian Geographical Society and Regional Museum of A.K. Kuznetsov over thirty years. 1894–1924. Chita, 1924, 90 p. (In Russ.)
5. Report on Activities of the Chita Subbranch of the Amur Region Branch of the Imperial Russian Geographical Society for 1909–1910. Chita, 1912, 44 p. (In Russ.)
6. Report on Activities of the Chita Subbranch of the Amur Branch of Imperial Russian Geographical Society for 1897. Chita, 1899, 79 p. (In Russ.)
7. Notes of the Chita Subbranch of the Amur Region Branch of the Imperial Russian Geographical Society. Chita, 1913, iss. 9, 138 p. (In Russ.)

Статья принята  
редакцией 30.05.2016