

BIBLIOGRAPHY

Aslamova D. Why the Russians in Mongolia become «damned occupants». – Komsomolskaya Pravda. – 2013. – August, 14; August 15 [homepage]. – [Electronic resource]. – URL <http://www.kp.ru/daily/26119/3012835/> (date of access: 04.06.2015).

Panarin S. A. Chicken is not a bird? Memories about socialist Mongolia. – Labyrinth. The Journal of Socio-Humanitarian Studies. – 2014. – № 6. – [Electronic resource]. – URL <http://journal-labirint.com/wp-content/uploads/2014/12/6/Panarin.pdf> (date of access: 04.06.2015).

Принята редакцией: 29.04.2015

DOI: 10.15372/PHE20150318

УДК 37.0+327+004

ЛИЧНОСТЬ В ВИРТУАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

И. Г. Борисенко (Красноярск),

С. В. Камашев, Т. С. Косенко (Новосибирск), *Е. В. Ушакова* (Барнаул)

Глобализация – это процесс, разворачивание которого происходит буквально на наших глазах, поэтому форма осмысления его должна быть более адекватной и эффективной. Разноплановые по характеру исследова-

© Борисенко И. Г., Камашев С. В., Косенко Т. С. Ушакова Е. В., 2015

Борисенко Ирина Геннадьевна – доцент кафедры начертательной геометрии и черчения, Сибирский федеральный университет.

E-mail: i.g.borisenko@yandex.ru

Камашев Сергей Владимирович – кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник Научно-исследовательский институт философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kvs200@ngs.ru

Косенко Татьяна Сергеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: tany0879@mail.ru

Ушакова Елена Владимировна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и биоэтики, Алтайский государственный медицинский университет.

E-mail: foaushakova@gmail.com

Borisenko Irina Gennadievna – Docent of the Chair of Descriptive Geometry and Drawing, Siberian Federal University.

Kamashev Sergey Vladimirovich – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Kosenko Tatiana Sergeevna – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Philosophy, researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Ushakova Elena Vladimirovna – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Chair of Philosophy and Bioethics at the Altai State Medical University.

ния и стилю изложения работы современных исследователей часто объединены общей идеей: глобализация рассматривается как сложноэволюционирующая открытая система, вызывающая множество проблем в мире, от выявления и глубины анализа которых зависит их решение, а значит, и перспективы развития современной цивилизации, в том числе и образования.

Конечной целью образовательного процесса в любом случае является личность. Образование как инновационный процесс направлено в будущее и соответственно постепенно приобретает формы опережающего знания, то есть все образовательные технологии будут направлены не на консервацию сложившейся системы ценностей, а на потенциальную востребованность новой информации в будущем. Подобная футуристическая направленность современного глобального образования наряду с положительными инновационными достоинствами может создавать дополнительные сложности в аксиологическом плане.

Возможности виртуального образовательного пространства в деле обучения нельзя считать безграничными, что обусловлено, с одной стороны, безличностью компьютерных программ, которые не в состоянии заменить собой в полной мере личность педагога, с другой – появлением психологической зависимости человека от компьютера, проявляющейся в том, что учащиеся начинают отказываться от «реальной» жизни, предпочитая ей виртуальную реальность. Данная проблема ассоциируется с характерными социальными психологическими проблемами и может проявляться по-разному: чрезмерное время, проводимое в сети; увеличивающееся беспокойство при нахождении в реальном мире; ложь или скрывание количества времени, проведенного в киберпространстве; вялое функционирование в реальном мире и др. В связи с этим определение границ применения компьютера в образовательном процессе является на сегодняшний день более важным, чем выявление его положительных результатов.

Ключевые слова: глобализация, сложноэволюционная открытая система, личность, виртуальное образовательное пространство.

PERSONALITY IN THE VIRTUAL EDUCATIONAL SPACE

I. G. Borisenko (Krasnoyarsk),

S. V. Kamashev, T. S. Kosenko (Novosibirsk), *E. V. Ushakova* (Barnaul)

Globalization is a process which is unfolding literally before our eyes, and so the way of its understanding should be the most adequate and effective. Diverse studies of the contemporary researchers often share a common idea of globalization as an open system which evolves in a complex fashion and causes a lot of problems in the world. Identifying and analyzing the depth of these problems condition their solving, and therefore the prospects of the development of modern civilization, including education.

In any case, the ultimate goal of the educational process is the person. Education as an innovative process is directed towards the future and, accordingly, is

gradually assuming the forms of advancing knowledge; that is, all educational technologies will be aimed not at the preservation of the existing system of values, but at the potential new information in the future. This futuristic orientation of the contemporary global education along with positive innovative strengths can create additional axiological difficulties.

The possibilities of the virtual educational space in training cannot be considered unlimited, because of the impersonality of computer programs which are not able to replace the personality of the teacher, on one hand, and, on the other hand, because of the arising of psychological dependence of the person from the computer, which is manifested in the fact that students are beginning to abandon the «real» life, giving preference to the virtual reality.

This problem is associated with characteristic social-psychological problems and may manifest itself in different ways: too much time spent in the internet; increasing anxiety while in the real world; lies or hiding the amount of time spent in cyberspace; dispirited functioning in the real world, and others. In this regard, the determination of the limits of computer use in the educational process is by far more important thing than the identification of its positive results.

Keywords: *globalization, open system with complex evolution, personality, virtual educational environment.*

Специфика современного образования состоит в оптимальном сочетании консервативного и инновационного направлений, где в понятие «консервативный» не вкладывается отрицательный смысл. Более того, как показывает образовательная практика высокотехнологических стран, возврат к традиционным формам преподавания при всей насыщенности современными информационными средствами, становится тенденцией. Электронное обучение встроено в структуру современной системы образования как составная часть информационного общества, и оно является его центральным, системообразующим элементом. Однако, когда говорят об электронном обучении, акцент делается в основном на технологии. Сегодня технологический прогресс ведущих университетов мира достиг такого уровня, когда дальнейшее развитие информационной базы уже не приносит нового качества. Это значит, что проблемы в системе «образование – информация» не только существуют, но и наблюдается тенденция к их обострению.

Инновации в образовании не просто связаны с информационными потоками, они предполагают наличие жесткого фильтра по отношению к сомнительной информационной наполняемости учебного процесса. Виртуальный университет и виртуальная кафедра становятся важной составной частью образовательных учреждений, образуя интегрированное образовательное пространство и представляя собой мощные информационно-технические комплексы для поддержки и организации образовательного процесса и всех форм образования. Виртуальный универ-

ситет означает перевод части образовательных функций образовательного учреждения в виртуальное электронное пространство и подразумевает передачу знаний при помощи технических средств-коммуникаторов, таких как Интернет и другие информационно-коммуникационные технологии [1].

Использование электронных ресурсов может служить базой для тренировки и развития навыков анализа, синтеза и оценки информации, развития критического мышления студентов. Кроме того, необходимо прививать студентам культуру цитирования, которая в Интернет-сообществах не развита. Цель самостоятельной работы студентов – научиться осмысленно и критически работать сначала с информационными материалами, заложить основы самоорганизации с тем, чтобы обрести умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

Возможность применения новых информационных технологий в образовании чрезвычайно широка, так как с их помощью резко возрастает наглядность изучаемого предмета, расширяется информационная база, развивается игровой момент, благодаря которому можно рассматривать различные варианты поведения изучаемого предмета и т. д. [2, с. 195–200].

В информационном обществе остро встает проблема «образование/воспитание», поскольку она соотносится с задачами государственной политики и должна служить духовным средством ее реализации и вместе с тем быть ее интеллектуально-нравственной основой [3]. Конечной целью образовательного процесса в любом случае является личность. Образование как инновационный процесс направлено в будущее и соответственно постепенно приобретает формы опережающего знания, то есть все образовательные технологии будут направлены не на консервацию сложившейся системы ценностей, а на потенциальную востребованность новой информации в будущем. Подобная футуристическая направленность современного глобального образования наряду с положительными инновационными достоинствами может создавать дополнительные сложности в аксиологическом плане. Возникающая нестыковка ценностных систем, которые мы наблюдаем в современном отечественном образовании, предполагает вывод: любые опережающие образовательные технологии должны учитывать принципиальные различия в социальном, национальном, религиозном и гендерном вопросах, с которыми сталкиваются участники образовательного процесса. На этом базисе формируется «вариативность образования», которая проявляется в более ранней специализации, а также во введении определенных уровней: учащиеся, проявившие способности и дополнительный интерес, должны иметь возможность обучаться по более интенсивным программам. Вариативность предоставляет возможность поднять планку выше средней нормы, однако это, к сожалению, иногда происходит за счет «выталкивания» обязательных дисциплин в вариатив-

ность. Среди инноваций в образовании более сомнительной выглядит так называемая «прагматизация» образования, поскольку она направлена на то, чтобы избавить учащегося от «лишних», «непрофильных» знаний, которые якобы не пригодятся ему в его профессиональном будущем.

Возможности виртуального образовательного пространства в деле обучения нельзя считать безграничными, что обусловлено, с одной стороны, безличностью компьютерных программ, которые не в состоянии заменить собой в полной мере личность педагога, с другой – появлением психологической зависимости человека от компьютера, проявляющейся в том, что учащиеся начинают отказываться от «реальной» жизни, предпочитая ее виртуальной реальности. Данная проблема ассоциируется с характерными социальными психологическими проблемами и может проявляться по-разному: чрезмерное время, проводимое в сети; увеличивающееся беспокойство при нахождении в реальном мире; ложь или скрывание количества времени, проведенного в киберпространстве; вялое функционирование в реальном мире и др.

Проблема некоторых информационных потоков для конкретной личности состоит в опасности избыточного применения компьютерных технологий в образовательном пространстве. Более того, гипертрофированное увлечение компьютером грозит для учащегося утратой способности ориентации в реальности, что в свою очередь, связано со следующим фактом: компьютерная модель стимулирует реальную действительность со значительными искажениями. Особенно ярко подобная тенденция проявляется в компьютерных играх, когда пользователь приобретает с помощью своего компьютерного «двойника» способности, которыми в реальной жизни он никогда обладать не будет. Именно поэтому определение границ применения компьютера в образовательном процессе является на сегодняшний день более важным, чем выявление его положительных результатов.

Ярые сторонники максимальной компьютеризации образовательной сферы не всегда учитывают тот факт, что развитие программного обеспечения осуществляется путем усиления активности взаимодействия между компьютером и обучаемым. Однако на первых этапах компьютер лишь повторяет в меру своего программного потенциала логику человеческих действий, однако не выстраивает собственной. Можно констатировать, что компьютер выступает средством воспроизведения реального содержания знаний, которые необходимо передать учащемуся. Тем не менее на первое место в деятельности преподавателя выходит не запрет использования сети в учебных целях и не поиск плагиата.

Вместе с тем можно и нужно максимально эффективно использовать компьютер в образовательном процессе, например, при формулировке заданий таким образом, чтобы учащемуся потребовались определенные

интеллектуальные усилия при решении конкретных учебных задач. Добавим, что, согласно результатам исследований А. Комарова, 23% учащихся считает интернет-информацию заведомо достоверной [4]. Для многих учащихся Интернет является возможной площадкой для представления собственного интеллектуального творчества, где при должной организации возможно получение полезного коммуникативного отклика. Тем не менее реальная студенческая практика свидетельствует о том, что излишнее доверие к интернет-источникам уменьшается из-за собственного участия в их создании.

Расширить представления студентов об Интернете, раскрыть обучающий потенциал «всемирной паутины» как средства для дальнейшего непрерывного самообразования, по мнению Д. С. Быльевой, можно, используя разнообразные творческие и проектные задания [5, с. 100]. Решение подготовки специалистов лежит в области соответствующего ресурсного обеспечения, включающего в себя интеграцию учебного процесса, научных исследований и инновационной деятельности; формирование новой образовательной среды; совершенствование системы управления и структуры вузов; эффективное взаимодействие с промышленными предприятиями и финансовыми организациями; вхождение в международное научно-образовательное пространство [6, с. 243]. Формирование информационного общества и активное внедрение в жизнь информационных технологий приводит к формированию качественно нового типа культуры – информационной культуры, которая несет с собой новый тип мышления и, соответственно, мировоззрения, деятельности и образования. Процесс информатизации и компьютеризации общества способствует формированию своего информационного образовательного подпространства. Компьютер со своей богатой операционной средой служит делу диалога различных культур. Диалог этот не должен превращаться в монолог. Неразумный нерегулируемый диалог может иметь не только положительные, но и отрицательные последствия. Отметим тенденцию, которая наблюдается в настоящее время: происходит процесс кристаллизации, придания жесткости каркасу образовательного пространства в силу интенсификации использования для образовательных нужд дистанционных форм передачи информации (учебное телевидение, телекоммуникационные сети и т. п.) [7, с. 23–31].

Использование информационно-коммуникационных технологий в современном образовании начинает эффективно коррелировать с новой мотивацией к получению знаний, что, конечно, стимулирует не только студентов, но и преподавателей. На втором этапе подобные технологии становятся доступными для людей, которые не обладают специальными знаниями, что проявляется в интересах к блогам, открытым информа-

ционными ресурсам. В результате виртуализируются не только коммуникационные связи, но и знания.

В процессе своей жизнедеятельности человек участвует в самых различных нормативно-ценностных системах, этим путем и осуществляется «социализация личности как реализация социальных значений в процессе ее формирования и развития» [8]. По сути, процесс информатизации, как и образования, осуществляется на протяжении всей жизни. В этом плане трудно также переоценить процесс гуманизации образования и роли информации в этом процессе.

Информационные технологии значительно увеличивают коммуникационные возможности научно-преподавательской среды, то есть значительно сокращается разрыв между преподавателями, тяготеющими к научной деятельности, и преподавателями-практиками.

Нарушение субъект-объектных отношений под влиянием легко доступной информации, когда преподаватель и студент иногда меняются местами. Имеется в виду тот факт, что учащийся часто получает информацию в Интернете раньше преподавателя. Все это позволяет преподавателю периодически выступать в разных ролях: ученого, информатора, методиста и даже ученика.

Виртуальное образование происходит в процессе очного взаимодействия учителей, учеников и изучаемых объектов, которые его и создают. При помощи виртуального пространства абитуриенты, студенты, аспиранты и преподаватели имеют доступ к информационным материалам курса, а также возможность самостоятельно планировать и организовывать этапы обучения по той или иной теме, учебному блоку или курсу в целом. Эффективное использование виртуального образовательного пространства является решением одной из задач педагогики: разработки эффективных форм организации педагогического процесса. Образование – это процесс поиска и усвоения определенной системы знаний, умений и навыков студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Черных С. И.** Изменение образовательного пространства в информационную эпоху: социально-философский анализ: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Новосибирск, 2012.
2. **Чистяков А. В.** Возможности и границы применения новых информационных технологий в виртуальном образовательном пространстве // Инновационные образовательные технологии в технических университетах: сб. науч. статей по проблемам высшей школы. – Новочеркасск, 2006. – С. 195–200.
3. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В.** Проблемы воспитания в современной философии образования : моногр. – Новосибирск, 2009. – 252 с. – Т. XXXVI. - (Сер. тр., прил. к журналу «Философия образования»).

4. **Комарова А. А.** Развитие у студентов умения анализировать и отбирать информацию в сети Интернет // Дискуссия. – 2014. – № 6(47). – [Электронный ресурс] – <http://journal-discussion.ru/publication.php?id=1125> (дата обращения: 24.02.2015).
5. **Быльева Д. С.** Использование сети Интернет в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла // Формирование сети Интернет в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла // Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете: сб. науч. тр. XV Всерос. науч.-практ. конф. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2015. – С. 100.
6. **Подлесный С. А.** Подготовка кадров в области высоких технологий для инновационной экономики // Повышение качества высшего профессионального образования: материалы Всерос. науч.-метод. конф. с междунар. участием: в 2 ч. – Красноярск: СФУ, 2007. – Ч. 1. (науч. ред. С. А. Подлесный). – С. 243.
7. **Веряева А. А., Шалаева И. К.** От образовательных сред к образовательному пространству : культурол. подход к проблеме // Педагог : наука, технология, практика. – 1998. – № 2. – С. 23–31.
8. **Тулчинский Г. Л.** Проблема осмысления действительности. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. – 177 с.

REFERENCES

1. **Chernykh S. I.** The change of educational space in the information age: a socially-philosophical analysis: Author's abstract of the Dis. ... Doctor of Philosophical Sciences. – Novosibirsk, 2012.
2. **Chistyakov A. V.** Possibilities and limits of the use of new information technologies in the virtual educational space. – Innovative educational technology in technical universities: coll. of scientific articles about the problems of higher education. – Novocheerkassk, 2006. – P. 195–200.
3. **Kosenko T. S., Nalivayko N. V.** Problems of upbringing in contemporary philosophy of education: monograph. – Novosibirsk, 2009. – 252 p. – Vol. XXXVI. – (Ad. to the journal «Philosophy of Education»).
4. **Komarova A. A.** Development of the students' ability to analyze and select information on the Internet. – Discussion. – 2014. – No. 6(47). – [Electronic resource]. –URL: <http://journal-discussion.ru/publication.php?id=1125> (date of access: 24.02.2015).
5. **Byleva D. S.** Using the Internet in the process of studying the humanities cycle. – Formation of professional culture of the XXI century experts at the Technical University: Proceed. of XVth All-Russia scientific and practical conf. – St. Petersburg: Publishing House of the Polytechnic University, 2015. – 100 p.
6. **Podlesny S. A.** Training in the field of high technology for the innovation economy. – Increasing the quality of higher professional education: Proceedings of All-Russian Scientific Conference with international participation: in 2 parts. – Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2007. – Part 1 (Ed. S. A. Podlesny). – P. 243.
7. **Veryaeva A. A., Shalaeva I. K.** From educational environments to the educational space: a culturological approach to the problem. – Pedagogue: science, technology, practice. – Barnaul, 1998. – No. 2. – P. 23–31.
8. **Tulchinsky G. L.** The problem of understanding of reality. – Leningrad: Leningrad University Press, 1986. – 177 p.

BIBLIOGRAPHY

- Farahmand F., Yadav A., Spafford E. H.** Risks and uncertainties in virtual worlds: An educators' perspective. – Journal of Computing in Higher Education. – 2013. – No. 25 (2). – P. 49–67.
- Nalivayko N. V.** Educational interaction as an object of philosophical analysis. – Philosophy of Education. – 2012 – No. 1(40). – P. 186–192.

Nalivayko N. V. On the current state of Russian education. – Intellectual potential of Siberia for the development of Russia: Philosophy – Science – Education. – Krasnoyarsk, 2012. – P. 75–78.

Nalivayko N. V., Kosenko T. S. The questions of upbringing in the context of modern world processes. – Philosophy of Education. – 2009. – No. 1(26). – P. 158–165.

Ushakova E. V., Kulipanov N. V., Nalivayko N. V., Orlova N. P. Manifolddness of modern social systems and strategies of globalizing education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 64–77.

Принята редакцией: 29.04.2015

DOI: 10.15372/PHE20150319

УДК 374+316.7

ГЕРОНТООБРАЗОВАНИЕ: СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ЛИЧНОСТНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Т. В. Сохраняева (Москва)

В статье анализируется геронтообразование как активно развивающаяся сфера образовательной практики, имеющая большое значение для современного общества. Проблема образования пожилых людей приобретает особую актуальность в контексте глобальной тенденции старения населения. Геронтообразование рассматривается как один из путей решения новых социальных, экономических и культурных проблем, связанных со старением населения. Исследуется роль образования пожилых людей в повышении качества жизни индивидов и обеспечении устойчивого развития общества в целом. Образование для «третьего возраста» рассматривается с точки зрения его социальной эффективности и личностной значимости. Показывается его значимость для предупреждения деградации когнитивных навыков и способностей людей старшего возраста, поддержания или увеличения их производственного потенциала, формирования активной социальной позиции пожилых, овладения ими важными социальными компетенциями, снижения рисков социальной изоляции.

В статье исследуется значимость геронтообразования для формирования у пожилых людей адекватного понимания смысла и ценности старости как феномена человеческого бытия. Рассматривается концепция

© Сохраняева Т. В., 2015

Сохраняева Татьяна Вилевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии образования, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.

E-mail: sokhran@gmail.com

Sokhranyaeva Tatiana Vilevna – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Philosophy of Education, Lomonosov Moscow State University.