

сом, полученным из каменного угля), так как преобладающим технологическим способом у них продолжает оставаться плавка: сначала получают чугун, и только потом, выжигая углерод, добиваются свойств, качеств стали. Якут к стали относится как моноструктурному железу, как привыкший получать требуемые свойства стали в основном путемковки железного сырья. Но все развитые народы перешли к жидкофазному спеканию, когда то или иное качество стали получают, спекая порошкообразное сырье. Что же произойдет с нами, когда нанотехнология станет для развитых стран обыденным делом? Сущность нанотехнологии, видимо, кроется в измененном понимании человеком Времени, когда Время меняет в угоду человеку структуру вещества. Субъективное, или человеческое, понимание мира изменяет этот объективно существующий мир.

Мир меняет человек технологический.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство / пер. с фр. – М. : Политиздат, 1990. – 415 с.
2. Лосев А. Ф. Самое само. Сочинения. – М. : ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. – 1024 с.
3. Юнг К. Г. Избранное / пер. с нем. Е. Б. Глушак, Г. А. Бутузов, М. А. Собуцкий, О. О. Чистяков ; отв. ред. С. Л. Удовик. – Мн. : Попурри, 1998. – 448 с.
4. Фромм Э. Бегство от свободы. – Мн. : Харвест, 2003. – 384 с.

Принята редакцией: 27.11.2011

УДК 373.2 (159.92)

СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ЛИЧНОСТИ В ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ СФЕРЕ

М. И. Баишева (Якутск)

Цель статьи заключается в актуализации смыслообразующего подхода к развитию личности в духовно-нравственной сфере. Главная тема статьи – организация смыслообразующего контекста образования в дошкольном детстве. Автор обращает внимание на смыслообразующую суть народной культуры воспитания и считает необходимым включение в систему образования чтения детьми произведений устного фольклора, способствующего духовно-нравственному развитию.

Ключевые слова: *смыслообразование, духовно-нравственное развитие, традиционная культура воспитания, фольклор, субъектность, дошкольный возраст.*

© Баишева М. И., 2012

Баишева Мария Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: byuv@mail.ru

THE MEANING-FORMING APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF PERSONALITY IN THE SPIRITUAL-MORAL SPHERE

M. I. Baisheva (Yakutsk)

The purpose of the article is to study a meaning-forming approach to the development of personality in the spiritual-moral sphere. The main topic of the article is organization of the meaning-forming context of education in the pre-school childhood. The author pays attention to the meaning-forming essence of the folk upbringing culture and considers as necessary the inclusion of the oral folklore reading by children into the educational system, which would foster their spiritual-moral development.

Key words: *formation of meaning, spiritual-moral development, traditional culture of upbringing, folklore, subjectness, pre-school age.*

Негативные изменения, происходящие в духовно-нравственной сфере современного общества [1; 2], подтверждают необходимость перехода к личностно-смысловой парадигме образования. Сегодня следует актуализировать и осмысливать весь арсенал идей, методов, технологии смыслообразования и развития сущностных основ личности, обоснованного в отечественной педагогике для создания реальных динамических условий побуждения личности к саморазвитию и самосозиданию.

Смыслообразование наиболее эффективно в условиях интеграции потенциала современного образования с культуросозидающей и человеко-созидающей сущностью традиционной культуры воспитания. В процессе своего развития традиционная культура воспитания детей в России оформилась как величайшая духовно-нравственная ценность народа. Наши народы всегда задавали миру тон в величии духа, миролюбия, терпимости, бескорыстия, милосердия, доброты. Так откуда же изъяны в современной российской духовности? Безусловно, все происходящие катаклизмы в духовно-нравственной сфере общества обусловлены реально существующими проблемами. Перечислим некоторые из них.

1. Нестабильность и динамичность современного социального мира, изменчивость и быстротечность социального опыта поколений порождают недопонимание одного поколения другим, ломают сложившиеся стереотипы в обществе по отношению «культы предков», «культы старших». В такой ситуации необходима актуализация ценностного и понимающего отношения поколений друг к другу, что всегда составляло стержень традиционной культуры воспитания.

2. В образовательном процессе до сих пор отдается приоритет социальной сущности человека «как совокупности общественных отношений» и часто декларируется «подготовка ребенка к будущей жизни». «Забывается» самоценность и субъектность ребенка «здесь и теперь», не актуализируется проблема многомерности человеческой сущности как природной, культурной, социальной в органическом единстве. В связи с этим как никогда своевременно претворение в жизнь смыслообразующих идей народной педагогики и развитие сущностных основ личности ребенка.

3. Смена парадигмы образования еще недостаточно ощутима, особенно для самого ребенка. А современный реальный и виртуальный миры приоритетно ориентируют молодежь на «культ денег и богатства», «культ хозяина – властелина жизни» без открытости культурным и гуманным ценностям.

4. На практике в сфере образования до сих пор господствует информативный подход к обучению, что лишает ребенка субъектно-личностной позиции в деятельности. При таком подходе педагог, сам не подозревая, выступает в роли «диктатора», а не фасилитатора, что и отрицает не только истину субъектности ребенка в деятельности, но и рефлексивной функции обучения. Новые концептуальные идеи требуют новых подходов к развитию личности ребенка.

5. В период «этнического ренессанса» очевидна внутренняя консолидация этносов. При этом порой односторонне декларируются достоинства и самоценность одного этноса, что порождает этноцентрический эгоизм или чувство «национального унижения». Национальное и общечеловеческое в диалектическом единстве как «часть – целое» – не аккомодация и не ассимиляция, а выражение поликультурности. А существующая практика в условиях нарастающего поликультурного образования по принципу «сначала – к национальным, а потом – к общечеловеческим культурным ценностям» противоречит диалогической целостности культур как «часть – целое». Человек – точка пересечения многих культур, многих цивилизаций, поэтому его воспитание должно осуществляться по принципу диалога, объединения, нахождения общего «своего» и «другого». В культуре и духовности нет истин по национальному признаку. Не следует ограничиваться собственным величием и значимостью, а обеспечить ребенку традиционной культуры открытость миру, жизни и другим.

6. Духовная деятельность детей ни в концептуальном, ни в процессуальном плане еще недостаточно обоснована и подкреплена. Задачи духовно-нравственного воспитания реализуются в контексте гуманитарных дисциплин. Не отрицая их значения в нравственном становлении личности, подчеркнем, что в этом плане еще достаточно много нерешенных проблем. Целесообразно переосмыслить подходы, задачи, обновить содержание, условия эффективного выращивания духовно-нравственного потенциала как обогащение сущностных качеств личности, как субъектно-личностное восхождение ребенка в «духовном Я».

Во времена К. Д. Ушинского в хрестоматии начального курса отечественной словесности был раздел духовно-нравственного чтения, основная цель которого – воспитание любви к родным истокам. Ушинский был убежден, что только система воспитания, которая построена в соответствии с интересами народа, развивает и укрепляет в детях ценнейшие психологические и духовно-нравственные качества. Он считал, что для всех есть только одна общая «прирожденная наклонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание – это народность... Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа...» [3, с. 126–127]. По утверждению Ушинского, живая историческая народность есть то са-

мое «прекрасное создание божие на земле... и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника» [3, с. 129]. Он был убежден, что назначение воспитания – вырастить человека, имеющего конкретную цель в жизни.

Одним из величайших средств смыслообразующего развития личности является фольклор народа. Считая, что устное народное творчество как этнопедагогическое явление и источник национальных ценностей требует более содержательных подходов к изучению и рефлексии ценностей, мы предприняли попытку возродить забытую традицию отечественной словесности и решили в современном качестве переосмыслить процесс «духовно-нравственного чтения» детьми старшего дошкольного и младшего школьного возрастов в образовательных учреждениях нашей республики. Актуализация духовно-нравственной доминанты чтения сказки, былин, легенд, преданий, эпоса – олонхо народа саха объясняется нашими многолетними наблюдениями за нравственным поведением детей в реальной жизни и убеждением в необходимости своевременной поддержки «вращения» сущностного потенциала и эмоционально-ценностного отношения детей к миру, жизни человека.

В контексте гуманизации педагогического процесса принципиально важными позициями модели духовно-нравственного чтения являются следующие:

- не ассимиляция и не аккомодация, а интеграция в личности самобытного национального и общечеловеческого как осознание собственного культурного достоинства и достоинства других, открытость и креативность миру;

- поддержка субъектности ребенка на всех этапах деятельности, развитие его смыслообразующей активности, универсальной бесконечности, открытости миру в саморазвитии и судьбостроительстве;

- обеспечение культуросообразности воспитания и развития ребенка, когда культурные ценности выступают, с одной стороны, как совокупность достижений общества, с другой – как источник творческого преобразования личности; в этом контексте понимание ребенком ценностного содержания фольклора рассматривается как ориентир созидающей жизни и овладение ценностями в собственном «рефлексивном ключе»;

- конечный результат модели – это эмоционально-нравственное переживание ребенком ценностей сказки, былин, легенд, преданий и т. д.: понимание им своей причастности к судьбе семьи, рода, народа, человечества; судьбе родных мест, края, родины, среднего мира – земли и осознание в этом контексте и в пределах своих возможностей собственной ответственности и в то же время своей защищенности в каждом из них.

Выращивание сущностных свойств и способностей ребенка как его созидательного потенциала может осуществляться в следующем логическом плане:

- от глобального: «ищу – думаю – пробую» до локального «нахожу – узнаю – делаю» (здесь и теперь);

- от предвосхищения обожания до любви;

- от диалогического общения «ребенок – педагог» к более полилогическому – «ребенок – другие»;

– от установления локальных свойств, отношений, связей до выявления зависимостей и элементарных закономерностей созидающей жизни.

Духовно-нравственное чтение произведений народной словесности, с одной стороны, актуализирует открытость ребенка миру, его ценностно-смысловое отношение к нему, а с другой – «подстегивает» родителей, педагогов к смыслообразующему развитию личности детей.

Органично увязывает народное творчество с потенциалом внутренней мощи Н. К. Рерих. Он считает: «Читая легенды, молодежь научится мечтать. Это великое качество, ибо оно наполняет сердце лучшими, мощными огнями. Этими огнями сердца молодежь познает, как различать, где истина. Истина не познается расчетами, лишь язык сердца знает, где живет великая Правда, которая, несмотря ни на что, ведет человечество к восхождению» [4, с. 183]. По утверждению Ю. Г. Круглова и Т. Д. Полозовой, фольклор – «совершенно живое явление», и «...надо не только знать, его необходимо осваивать на личностно-ценностном уровне как искусство, которое обогащает “мой личный духовный мир» [5, с. 48]. Следовательно, духовно-гуманистическую личность можно развивать только на основе амплификации способов, путей восхождения к ценностям-идеалам и актуализации именно субъективно-личностной составляющей ценности. Именно игнорирование субъективно-личностной составляющей сущностных основ личности приводит к духовному обнищанию. Безусловно, субъектность присуща человеку на всем протяжении его жизни, но в то же время человек настолько субъектен, насколько способен «восходить» в духовное пространство, насколько соизмеряет (в эмоциональном, когнитивном и поведенческом планах) себя с теми ценностями, которые присущи в социуме, жизни и культуре.

Субъективное составляющее «духовного Я» можно определить как отношение человека к ценностям, соизмерение с ценностями и в соответствии с ними выбор поступка по истине, добру и красоте. Следовательно, категория «смыслообразующее образование» характеризуется нами как образование, ориентирующее личность на проекцию, рефлекссию ценностей, способствующее развитию сущностных основ личности: универсальной бесконечности, «выхода за пределы себя» и на этой основе обеспечивающее открытость миру, другим.

Обнаружение и соизмерение ребенком связности, причастности и ответственности к судьбе собственной семьи, рода, народа, человечества, своего «духовного Я», своей уникальности в сложном и противоречивом мире должно составить суть технологии смыслообразующего образования. При этом развитие духовно-гуманистических начал личности в дошкольном возрасте более эффективно осуществляется в специально разработанной системе обучения и воспитания, которая основывается на ценностно-смысловом, гуманистическом, культурологическом, философско-антропологическом, личностно-ориентированном, деятельностном подходах и на принципах: приоритета духовно-гуманистических идеалов, самосозидания, целостности, субъектности, эмоциональности среды, принятия ребенка как данности, природосообразности.

В процессе соизмерения, активной проекции, интерпретации ценностей, идентификации себя с созидающей личностью у ребенка проявляется

особая чувственность. Он обнаруживает собственную уникальность, связность, ответственность к судьбе собственной и родителей: семьи, рода, народа, человечества, родных мест, Родины; содержание и технология работы с детьми обеспечивают развивающее воздействие ценностей на самосознание детей и способствуют психо-эмоциональной удовлетворенности, развитию устойчивых эмоционально-ценностных проявлений, творческо-познавательной активности, гуманного стиля поведения. Организация диалогического общения, философских бесед, проблемно-игровых ситуаций, различных видов интеллектуальных игр, визуализация и одухотворение ценностей в рисунках, создание ситуаций перевоплощения, эмоционально-нравственного сопереживания носителям ценностей, аналитической интерпретации их – все это способствует творческому осмыслению ценностей народа, раскрытию и развитию сущностных свойств личности ребенка.

Дошкольный возраст является сензитивным периодом для восприятия духовно-гуманистических основ человека, осознания собственной «связности» с судьбой семьи, родного народа и в целом человечества. «Связность», как поясняет академик Н. Е. Щуркова – это «некая ось, на которую системно нанизываются события жизни, образуя образ ее» [цит. по: 6, с. 45]. Именно в дошкольном возрасте у детей впервые проявляются способность и потребность действовать, ориентируясь на «внутренние этические инстанции», появление которых свидетельствует о том, что внешние требования превращаются во внутренние, которые дети выполняют по собственному побуждению, независимо от контроля взрослых предъявляют их к другим и к себе.

В контексте изучаемой проблемы значимы взгляды В. Э. Франкла и др., подтверждающие идею о бесконечности человека. Высказывание В. Э. Франкла «Быть человеком – значит выходить за пределы самого себя. Я бы сказал, что сущность человеческого существования заключается в его самоотрансцендировании» [7, с. 51] говорит о необходимости обогащения некоторых подходов к изучению сущностных свойств личности.

Дети младшего школьного и дошкольного возрастов находятся на «сказочно-мифологической стадии» отношений к этническому миру. В этот период в развитии ценностного потенциала детей особую значимость приобретает устный фольклор, народные традиции, у детей особая логика смыслопостроения, которая, в буквальном смысле, заставляет их рефлексировать. Вследствие этого у детей развивается собственное творческое смыслопостроение. Актуализация данного потенциала народных традиций, безусловно, способствует развитию способностей ребенка трансцендировать, «выходить за пределы себя».

Однако детям не всегда удается самостоятельно постигать подлинный гуманистический смысл норм, более обобщенных и скрытых от непосредственного восприятия. Для этого нужна специальная педагогическая работа, помощь с самого начала, так как нравственные качества детской личности не являются врожденными, их развитие определяется условиями жизни и воспитания. Доказано, что при благоприятных педагогических условиях к семи годам уже достаточно четко прослеживается направленность личности ребенка как важнейший показатель его духовно-нравственного развития. Анализ практической деятельности педагогов ДООУ

доказывает правомерность научных выводов Л. А. Венгера о том, что дети еще в начале старшего дошкольного возраста уже способны к сознательному рассуждению, могут выделять в явлениях главное, проводя обобщение по существенным скрытым внутренним свойствам [8]. По утверждению М. И. Лисиной, «по мере взросления дошкольники переходят от практического сотрудничества со взрослыми к сотрудничеству более умственного – «теоретического» – толка, и, наконец, к контактам углубленного нравственно-личностного плана» [9, с. 69].

Создание педагогических условий смыслообразующего образования детей дошкольного возраста должно соответствовать возрасту ребенка, субкультуре детства и основываться на следующих идеях:

– ведущей линией развития личности до конца дошкольного возраста должно стать развитие сущностного ценностного потенциала ребенка;

– важнейший аспект смысла детства в человеческой культуре состоит в открытии самого себя и другого как человека, в обретении меры человеческого в человеке (социокультурном, духовном становлении), что лежит в основе развития субъектности;

– дети в 5–6 лет (62 % детей) предпочитают в общении с взрослыми беседы на личные темы;

– диалогическое взаимодействие является природным качеством ребенка; организация философской беседы – это воспитание способности к обобщениям (чтобы ребенок мог за фактом видеть явления жизни, за явлением – закономерности, а за закономерностями распознавать основы человеческой жизни).

Следует подчеркнуть, что сегодня образовательная деятельность должна рассматриваться как процесс построения смысложизненной концепции личности и восхождения в «духовное Я». При этом система образования, являющаяся институтом государства, ответственная за формирование и развитие личности, должна совершенствоваться, дополняясь инновационным содержанием и обогащаясь технологией, ориентирующей на смыслообразование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Олейникова О. Д. Нравственное воспитание как необходимое условие качественного образования // Философия образования. – 2010. – № 1 (30). – С. 259–266.
2. Гердарт Ю. В. Социальные аспекты духовно-нравственного воспитания // Философия образования. – 2008. – № 1 (22). – С. 239–244.
3. Ушинский К. Д. Избранные труды : в 4 кн. – М. : Дрофа, 2005. – Кн. 1. – 640 с.
4. Рерих Н. К. О Вечном. – М. : Политиздат, 1991. – 462 с.
5. Полозова Т. Д. Не склад исторической продукции, а совершенно живое явление // Педагогика. – 2002. – № 2. – С. 44–48.
6. Степанов Е. Н., Лузина Л. М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. – М. : Сфера, 2002. – 160 с.
7. Франкл В. Э. Человек в поисках смысла. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.
8. Венгер Л. А. Проблемы формирования познавательных способностей в дошкольном возрасте. – М. : Знание, 1980. – 268 с.
9. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка; под ред. А. Г. Рузской. – М. : Изд-во Ин-та практ. психологии ; Воронеж : НПО МОДЭК, 1997. – 384 с.

Принята редакцией: 20.11.2011